Dosarul nr. electronic 4-25149790-28-4-23102025
Dosarul nr. manual 4-92/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

16 decembrie 2025 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța
În lipsa:

Agentului constatator Stratulat Valentina și a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Bulaș Olga,

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința Olgăi Bulaș, născută la *****, IDNP*****, domiciliată în or. ***** str-la ***** cetățean a Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod Contravențional,

a c o n s t a t a t:

La data de 22 iulie 2025 în jurul orelor 19:45, în or. ***** str-la 50 Ani ai Biruinței, în preajma magazinului ”Local”, Bulaș Olga a lăsat fără supraveghere copiii săi minori Bulaș Samorean anul nașterii 2016, Bulaș Ignat anul nașterii 2017 și Bulaș Elizaveta anul nașterii 2020, care cerșeau produse alimentare și bani de la cumpărătorii care ieșeau din magazinul ”Local”.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul organului constatator agent superior Stratulat Valentina în ședința de judecată nu s-a prezentat, fără a anunța instanța despre motivul neprezenței.

În ședință de judecată persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Bulaș Olga, fiind legal citată despre data, ora și locul ședinței de judecată nu s-a prezentat și nu a anunțat instanța despre motivul neprezenței.

Audiind participanții la proces, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor şi cercetând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată constată că vinovăția făptuitoarei Bulaș Olga este dovedită pe deplin, acțiunile sale fiind corect încadrate din punct de vedere juridic, potrivit art. 63 alin. (2) Cod Contravențional - „*neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului care au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase”*.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.

În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod Contravențional, instanța judecă: cauzele contravenționale prevăzute la art. 61, ***63–66***, 316–318[1], 320, 336.

Prin urmare, instanța de judecată este competentă să judece cauza contravențională după învinuirea Olgăi Bulaș în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod Contravențional.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 514909 (8005 6666 1690 0477) din 22 octombrie 2025, se atestă faptul că, Bulaș Olga a lăsat fără supraveghere copiii săi minori Bulaș Samorean anul nașterii 2016, Bulaș Ignat anul nașterii 2017 și Bulaș Elizaveta anul nașterii 2020, care cerșeau produse alimentare și bani de la cumpărătorii care ieșeau din magazinul ”Local” (f. d.22).

Vinovăția acestuia se confirmă şi prin:

- informația telefonică parvenită la data de 22.07.2025 de la apelantta Gadarenco Boris din care rezultă că, la data de 22.07.2025, în jurul orelor 19:45, în or. ***** str. 50 Ani ai Biruinței, în fața marketului ”Local”, cinci minori de origine romă, se ocupau cu cerșitul (f. d. 4);

- raport privind înregistrarea contravenției din 30.07.2025 din care rezultă că, la data de 22 iulie 2025 în jurul orelor 19:45, în or. ***** str-la 50 Ani ai Biruinței, în preajma magazinului ”Local”, Bulaș Olga a lăsat fără supraveghere copiii săi minori Bulaș Samorean anul nașterii 2016, Bulaș Ignat anul nașterii 2017 și Bulaș Elizaveta anul nașterii 2020, care cerșeau produse alimentare și bani de la cumpărătorii care ieșeau din magazinul ”Local” (f. d. 9);

- și alte materiale ale cauzei.

La caz, instanţa de judecată menţionează că, persoanele care sunt chemate, în primul rând, să asigure şi să garanteze apărarea drepturilor şi intereselor legitime ale copilului sunt părinţii lui, iar în cazul absenței acestora – de către persoanele care îi înlocuiesc.

Educația, bunele maniere și regulile morale sunt cheia către adaptarea copilului în societate, pe care necesită să le primească cu întâietate de la părinți. Copiii, de fapt, sunt incluși în diverse forme educaționale încă de la vârstele mult mai fragede, astfel ca normele de conduită să se învețe din familie, iar școala și alte medii educaționale nu pot ulterior decât să confirme și să consolideze normele deja deprinse din familie.

În conformitate cu prevederile art. 60, alin. (1) și (2) din Codul familiei, părinții au dreptul şi sânt obligați să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinții poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educația lor faţă de oricare alte persoane.

Potrivit art. 18, alin. (1) din Legea privind drepturile copilului nr. 338 din 15.12.1994, ambii părinți, în egală măsură, poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia.

Fapta unui părinte (sau a persoanei care îl înlocuiește), prin care acesta nu ia măsuri de instruire și educare corespunzătoare a copilului minor, astfel încât ultimul comite acte de socialmente periculoase, poate fi raportată la comportamentul incriminat de art. 63, alin. (1) Cod contravențional, preluând forma de îndeplinire necorespunzătoare a obligațiilor de educare și instruire a copilului.

Toate aceste circumstanțe, luate în ansamblul lor, indică la prezența unui caracter veridic al contravenției imputate Olgăi Bulaș de comiterea art. 63 alin.(2) Cod Contravențional. Or, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitoarei, care la rândul său nu a recurs la garanția specificată de art. 448 Cod Contravenţional, în cazul în care s-ar fi împotrivit faptei contravenționale identificate de către agentul constatator.

În ceea ce priveşte aplicarea sancțiunii contravenționale faţă de făptuitoarea Bulaș Olga instanţa de judecată reţine prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, care stipulează că, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Deci, din materialele cauzei contravenționale urmează, că Bulaș Olga anterior a fost atrasă la răspundere contravențională și vina în cele comise și-a recunoscut.

Circumstanţe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravențională a făptuitoarei conform art. 42 și 43 Cod Contravențional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(2) Cod Contravențional săvârșită de către Bulaș Olga, instanţa de judecată conform art. 28 Cod Contravențional, atestă că contravenția, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria contravențiilor însemnate, or, sancțiunea articolului prevede pedeapsa *cu amendă de la 9 la 18 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore*.

La stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi fapte contravenționale atît de către contravenient, cît și de alte persoane.

Astfel, aplicând criteriile enunțate, la stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă pentru Buuulaș Olga, instanța de judecată ia în considerație că făptuitorul vina a recunoscut și se căiește de cele săvârșite, anterior nu a comis contravenții similare, respectiv, instanța de judecată consideră rațional ca acesteia să i se aplice sancțiunea cu amendă în concordanță cu acțiunile sale contravenționale şi potrivit gravității contravenției săvârșite, a cărei mărime se va încadra în limita minimă a sancțiunii prevăzută de respectiva norma materială contravențională.

Deci, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că, pedeapsa cu amendă stabilită lui Bulaș Olga va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea acesteia.

În baza celor expuse, conform art. art. 63 alin. (2), 458, 460 Cod Contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovată Bulaș Olga de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, şi i se aplică sancțiunea cu amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale în sumă de 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se explică Olgăi Bulaș că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul **Natalia Vameș**