4-24012794-12-4-01022024
Dosar nr. 4-260/2024

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

01 iulie anul 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Iana Vacari
Interpret Alexei Rusakov

Cu participarea avocaţilor Alexandru Pavalatii şi Daniel Şontea,
a victimei *****şi persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional *****

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională intentată în privinţa lui *****, născut la ***** IDNP *****, cet. al RMoldova, originar şi locuitor al mun. Chişinău, str. *****, divorţat, un copil minor la întreţinere, angajat lăcătuş, fără antecedente penale
în baza art. 78/1 Cod Contravenţional al RMoldova

a c o n s t a t a t:

***** la data de 08 iulie 2023, pe la ora 01:05, aflându-se la baza de odihnă ”*****” din or. Vadul lui Vodă, mun. Chişinău, a comis acte de violenţă împotriva concubinei sale *****, provocându-i vătămări corporale neînsemnate.

Drept urmare, la data de 20 ianuarie 2024 de către subofiţerul superior de sector al SP-6 al IP Râşcani Vlada Bolgari a fost întocmit procesul-verbal Seria MAI 06 150700 cu privire la contravenţie, în baza art. 78/1 Cod Contravenţional al RMoldova, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa unui alt membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

În şedinţă judiciară *agentul constatator din cadrul IP Râşcani Vlada Bolgari* nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei (f.d. 46).

Persoana în privinţa căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie ***** în şedinţa judiciară a declarat, că în principiu este de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenţie, întocmit pe numele său, recunoscând că i-a aplicat o palmă peste faţă concubinei sale *****, în vara anului trecut, în timp ce se aflau la o bază de odihnă din or. Vadul lui Vodă, în cadrul unei certi ce s-a iscat între ei, regretând fapta comisă. Totodată, a declarat, că s-au împăcat, continuă să locuiască împreună, el fiind unicul întreţinător, astfel că nu este de acord să execute ore de muncă neremunerată, dar se va conforma deciziei instanţei. A mai explicat, că

procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit cu participarea sa, el fiind vorbitor al ambilor limbi (rusă şi română).

Partea vătămată *****în şedinţă judiciară, fiindu-i explicat dreptul de a renunţa să facă declaraţii, a declarat că doreşte să depună explicaţii pe marginea acestui caz, fiind concubina lui *****. Astfel, la începutul lunii iulie 2023 au mers la Vadul lui Vodă la odihnă, unde într-o seară au consumat alcool, între ei s-a iscat o ceartă, în timpul căreia ***** lovit-o peste faţă cu palma. A subliniat, că nu a chemat salvarea sau poliţia, aceste servicii fiind solicitate de fiica sa, care a auzit zgomot. Nu are pretenţii faţă de concubinul său, s-au împăcat şi nu doreşte să fie pedepsit, acesta făcând concluziile de rigoare, în timp ce executa ordinul de restricţie şi fiind luat la evidenţă pe parcursul unui an.

Avocatul Alexandru Pavalatii, apărând interesele *părţii vătămate* în temeiul mandatului Seria MA nr. 2131875 din 20.03.2024 (f.d. 40), n-a insistat la sancţionarea contravenientului ***** deoarece părţile s-au împăcat.

Avocatul Daniel Şontea, fiind desemnat întru apărarea drepturilor *contravenientului*, în temeiul mandatului Seria MA nr. 11617524 din 06.06.2024 (f.d. 48), a pledat în susţineri orale pentru încetarea procesului contravenţional pornit, invocând atât lipsa elementelor constitutive ale contravenţiei reţinută în acţiunile lui ***** cât şi erorile admise de agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, exprimate prin includerea eronată a numelui victimei, neindicarea circumstanţelor comiterii presupusei contravenţii, neasigurarea interpretului, care constituie temeiuri de nulitate.

Audiind participanţii la proces, analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăţia lui ***** în cele imputate.

Vina contravenientului ***** este dovedită cu certitudine prin înscrisurile anexate cauzei contravenţionale, cercetate nemijlocit în şedinţă judiciară, după cum urmează:

- informaţia înregistrată la 112 la data de 08 iulie 2023, ora 01:05, solicitanta*****apelând poliţia şi informând despre faptul, că la baza de odihnă ”*****” din or. Vadul lui Vodă a fost agresată o persoană, apelul fiind înregistrat în R-2 al IP Râşcani cu nr. 8536 (f.d. 8);
- raportul depus de angajatul Batalionului de Patrulare şi Reacţionare Operativă Moscalu A. La 08.07.2023, care s-a prezentat la solicitarea 112 în or. Vadul lui Vodă, mun. Chişinău, la baza de odihnă ”*****” ca urmare a apelului telefonic efectuat de cet. *****, unde s-a constatat că ***** a fost agresată de concubinul său ***** care lipsea de pe teritoriul bazei, fiind depistat ulterior în adiacentul acesteia (f.d. 9);
- ordinul de restricţie de urgenţă nr. 20234800060 din 08.07.2023, ora 02:25, emis de agentul constatator al IP Râşcani Vlada Bolgari în privinţa agresorului ***** pentru 10 zile (f.d. 10), fiind adus la cunoştinţa victimei şi agresorului (f.d. 11);
- procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 08.07.2023, locul cercetării fiind odaia închiriată de ***** şi ***** la baza de odihnă ”*****” din or. Vadul lui Vodă, mun. Chişinău, cu acordul administratorului (f.d. 18-19 şi verso, fototabelele se anexează);
- raportul de constatare nr. 202302D1199 din 09.08.2023, emis în privinţa ***** la care s-au constatat contuzia ţesuturilor moi la nivelul obrazului stâng, manifestată prin hematom subcutan şi edem postraumatic la acest nivel, care au fost cauzate în rezultatul acţiunii traumatice a unui obiect contondent dur şi se califică ca vătămare neînsemnată a integrităţii corporale sau a sănătăţii (f.d. 32-33);

- raportul privind înregistrarea contravenţiei Seria RAP01 545896 din 22.08.2023, conform căruia, agentul constatator Vlada Bolgari din cadrul SP-6 al IP Râşcani, urmare a administrării probelor, a solicitat înregistrarea contravenţiilor în temeiul art. 354 alin. 1 şi art. 78/1 Cod Contravenţional al RMoldova pe numele lui ***** (f.d. 5);
- procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 150700 din 20 ianuarie 2024, întocmit cu participarea lui ***** în temeiul art. 78/1 Cod Contravenţional al RMoldova (f.d. 4), ultimul semnând actul la toate rubricile corespunzătoare, fără invocarea cărorva obiecţii, fiindu-i înmânată copia acestuia imediat după întocmire;
- precum şi alte documente ale cauzei, care în cumul constituie probe utile, pertinente şi concludente, formând un ansambu probator ce confirmă totalmente vinovăţia lui ***** în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 78/1 Cod Contravenţional al RMoldova.

Instanţa ţine să menţioneze, că potrivit art. 133/1 lit. b) Cod Penal al RMoldova prin membru de familie se înţelege în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, *persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).*

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile lui ***** corect incadrate juridic în baza art. 78/1 Cod Contravenţional al RMoldova, conform semnelor calificative de maltratare şi alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa unui alt membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Referitor la argumentele avocatului Daniel Şontea privind erorile admise de agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi anume: indicarea greşită a numelui de familie al victimei, precum şi neasigurarea participării unui interpret, care în cumul constituie temeiuri de nulitate ce conduc la încetarea procesului contravenţional, instanţa le va respinge, or acestea nu sunt fondate.

Victima ***** *****la momentul comiterii faptei şi anume 08 iulie 2023 purta numele de familie *****(a se vedea f.d. 4, 45), iar participarea unui interpret la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie din 20.01.2024 n-a fost necesară, or contravenientul ***** cunoaşte limba de stat, fapt confirmat de către acesta în şedinţă judiciară, iar victima ***** *****nu a fost prezentă la întocmirea actului respectiv (a se vedea f.d. 4).

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa va ţine cont de scopul legii contravenţionale, prevăzut de art. 2 al Codului Contravenţional al RMoldova, de principiul individualizării răspunderii contravenţionale şi sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 9 al Codului Contravenţional al RMoldova, de personalitatea contravenientului, care anterior deşi a fost atras la răspundere contravenţională, antecedentele sunt stinse, de gravitatea faptei imputate şi consecinţele survenite, poziţia victimei, considerând oportună aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în cuantumul minim.

Drept circumstanţă atenuantă instanţa va reţine căinţa sinceră a contravenientului, iar circumstanţe agravante pe cauză n-au fost stabilite.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 460, 462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se declară vinovat ***** de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 78/1 Cod Contravenţional al RMoldova şi în temeiul acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în cuantum de 40 (patruzeci) ore.

Executarea prezentei hotărâri a pune în sarcina Biroului de Probaţiune Chişinău.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea