Dosarul nr.4-19/2024
4-24007437-26-4-17012024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

24 iulie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic
Cu participarea:
translatorului Cristina Bujor
agentului constatator Cătălin Oţel
contravenientului Serghei Scripnic
avocatului Ghenadie Basisto

judecând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită în baza art.233 alin.(1) Cod contravenţional de către SS al SP a IP Glodeni, agent superior Cătălin Oţel, în privinţa lui Serghei Scripnic, născut la *****, c/p *****, domiciliat în *****,-

c o n s t a t ă :

1. La 15.01.2024, de către SS al SP a IP Glodeni, agent superior Cătălin Oţel, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria nr.MAI06 226720 în baza art.233 alin.(1) Cod contravenţional, pentru faptul că Serghei Scripnic la data de 31.12.2023, orele $01^{\underline{10}}$, în s.Sturzovca, r-l Glodeni, a condus mijlocul de transport de model „Mercedes" cu n/î *****, în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, ignorând cerinţele pct.14 lit.a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere.
2. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) conform competenţei, pentru aplicarea sancţiunii.
3. În şedinţa de judecată agentul constatator Oţel Cătălin a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenţie, întocmit în privinţa lui Serghei Scripnic în baza art.art.233 alin.(1) Cod contravenţional şi a solicitat aplicarea în privinţa contravenientului a sancţiunii contravenţionale în limitele stabilite de normele enunţate. A mai declarat, că Serghei Scripnic a fost stopat în s.Sturzovca, r-l Glodeni de către colegul său, ofiţer de sector nr.2 Sturzovca a IP Glodeni, Nicolae Artemie. Din cavitatea bucală a lui Serghei Scripnic s-a simţit miros de alcool, din acest motiv a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager", rezultatul fiind de 0,15 mg/l în aer expirat. Din cauza aceasta Serghei Scripnic a fost trasnportat la IMSP SR Glodeni pentru a se expune medicul pe cazul dat, au fost prelevate probe biologice, rezultatul fiind stare de ebrietate grad minim. Ca consecinţă în

privinţa lui Serghei Scripnic a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie în baza art.233 alin.(1) Cod contravenţional.

La întrebările a răspuns, că contravenientul a fost stopat la data de 31.12.2023 ora 01^{10}. Serghei Scripnic a fost supus testării alcoolscopice la faţa locului de către dânsul. Rezultatul testării alcoolscopice la materialele cauzei nu a fost anexat. Nu poate spune la ce ora a fost efectuată testarea alcoolscopică cu a paratul „Drager" la faţa locului.

A concretizat, că l-a stopat pe Serghei Scripnic, l-a suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, i-a propus acestuia testarea alcoolscopică la faţa locului, ultimul a acceptat şi a trecut testarea. Rezultatul testului nu a anexat la dosar, dar a trimis la spital. În incinta IMSP SR Glodeni a fost efectuată testarea alcoolscopică, la fel, a fost prelevată şi proba biologică (sânge). Personal a înregistrat cazul, a indicând data şi ora comiterii faptei 31.12.2023, ora 01^{10}. A asistat la testarea lui Serghei Scripnic efectuată la IMSP SR Glodeni. La ce ora Serghei Scripnic a fost supus testării alcoolscopice la IMSP SR Glodeni nu ţine minte. De la stoparea mijlocului de transportului până la efectuarea testării alcoolscopice la faţa locului a trecut maximum 5 minute. Conform procesului-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, Serghei Scripnic a fost adus la IMSP SR Glodeni în vederea examinării la 31.12.2023, ora 00^{33}. Nu poate explica divergenţele în actele procesuale.

4. În şedinţa de judecată contravenientul Serghei Scripnic a declarat, că la data de 30.12.2023 undeva pe la orele 21^{50} a venit la staţia Peco „Vento" din s.Sturzovca, r-l Glodeni, unde s-a întâlnit cu Serghei Cuşnir. Pe la ora 22^{00} a plecat acasă, dar pe drum, a intrat într-un bar din sat. Peste ceva timp în bar a venit Serghei Cuşnir, au mai discutat ceva timp şi Serghei Cuşnir a plecat acasă pe la orele 00^{30}. După care şi el a plecat acasă. Pe drum în s.Sturzovca, r-l Glodeni a fost stopat de către angajaţii poliţiei. I-au cerut actele la control. În timpul verificării actelor l-au întrebat dacă a consumat băuturi alcoolice, la care a spus că a servit un pahar de bere. Atunci angajaţii poliţiei i-au luat actele de la automobil, au spus că nu au alcooltester şi vor contacta pe alţi colaboratori ai poliţiei. Peste vreo 10 minute a venit un alt echipaj de poliţie, a fost supus testării alcoolscopice la faţa locului, rezultatul fiind de 0,14 mg/l de alcool în aer expirat. Angajaţii poliţiei au spus, că nu au încredere în rezultatul testării alcoolsopcie şi ca consecinţă a fost condus la IMSP SR Glodeni pentru a fi suspus examinării medicale în vederea stabilirii stării de ebrietate. În incinta IMSP SR Glodeni din nou a fost supus testării alcoolscopice, rezultatul fiind acelaşi 0,14 mg/l alcool în aer expirat. Din cauza că avea tensiunea arterială ridicată, asistent medical i-a dat o pastilă. După care i-a fost prelevată proba biologică sânge. De către angajaţii poliţiei a fost condus până la intrare în s.Sturzovca, r-l Glodeni.

5. Avocatul Ghenadie Basisto a solicitat încetarea procesului contravenţional, indicând că divergenţele esenţiale în probele administrate de agentul constatator, trezesc dubii rezonabile privind comiterea faptei contravenţionale de către Serghei Scripnic în circumstanţele reţinute în procesul-verbal cu privire l contravenţie.

6. Fiind audiat în şedinţa de judecată, martorul Serghei Cuşnir instanţei a explicat, că la data de 30.12.2023, pe la orele 22^{00} a venit la staţia peco Vento din s.Sturzovca după soţia, care lucrează la staţia dată. S-a întâlnit cu Serghei Scripnic, a discutat ceva timp cu acesta, apoi s-au despărţit. Apoi cu soţia a plecat la bar, unde din nou s-a întâlnit cu Serghei Scripnic. Pe la orele 00^{15}-00^{20} au plecat acasă. De ja la data de 31.12.2023 pe la orele 00^{40}

sau $01^{\underline{00}}$ l-a telefonat pe Serghei Scripnic să-l întrebe dacă a ajuns acasă, însă ultimul nu i-a răspuns. Peste ceva timp, Serghei Scripnic a revenit şi i-a comunicat că a fost dus la IMSP SR Glodeni pentru a fi testat alcoolscopic.

7. Fiind audiată în şedinţa de judecată, martorul Ecaterina Seleg instanţei a explicat, că a întocmit procesul-verbal nr.315 din 31.12.2023 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, anexat la fila dosarului 19-20. Potrivit acestui procesul-verbal, persoana a fost testată cu aparatul „Drager" doar la spital, rezultatul fiind de 0,14 mg/l în aer expirat. La un astfel de rezultat al testării alcoolsopice, nu este obligatorie prelevarea probelor biologice. Pentru a decide asupra necesităţii prelevării probei biologice, se i-a în cumul testul alcoolsopic şi examinarea fizică. La caz, inspector din cadrul IP Glodeni, care a prezentat persoana spre expertizare a insistat la prelevarea probelor biologice sânge. Rezultatul testării alcoolscopice de 0,14 mg/l în aer expirat şi concentraţia de alcool în sânge de 0,42 mg/l, denotă faptul că persoana a consumat băuturi alcoolice cu câteva zile înainte. A explicat, că proba biologică se prelevează, după care se pune în eprubetă, se sigilează, se ştampilează, se pune în plic, se semnează pe plic de către medic, asistenţa medicală şi ofiţer. Toate analize, expertize se fac cu participarea persoanei examinate.

8. Fiind audiat în şedinţa de judecată, martorul Natalia Curuliuc instanţei a explicat, că conform Registrului, care se completează la spital şi în care se introduc toate persoane aduse de poliţie pentru expertizare, se atestă că Serghei Scripnic a fost adus de către angajatul poliţiei Cătălin Oţel pentru expertizare la orele 00 şi câteva minute. Serghei Scripnic a fost suspus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager", rezultatul fiind de 0,14 mg/l alcool, după care i-a fost prelevată proba biologică sânge în două eprubete a câte 9 ml. Pe eprubete a fost scris numele, prenumele şi numărul de înregistrare a procesului-verbal de examinare medicală. Pe plic unde se pun eprubetele se scrie numele, prenumele persoanei, adresa instituţiei medicale, adresa de domiciliul al expertizatului, data şi anul naşterii, data prelevării probei biologice şi ora. Mai jos, se scrie medicul de gardă, asistenta medicală, angajatul poliţiei şi examinatul, fiecare în drept cu numele său se semnează. În faţa examinatului se sigilează plicul cu eprubetele de sânge. După ce plicul este sigilat, se aplică ştampila de către medic.

9. Audiind participanţii la proces, studiind materialele dosarului contravenţional în raport cu temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră că procesul contravenţional urmează a fi încetat, din următoarele motive:

10. În sensul art.462 Cod contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:

- încetarea procesului contravenţional; sau
- declararea vinovăţiei persoanei de săvârşirea contravenţiei imputate şi, după caz, la stabilirea sancţiunii contravenţionale, la aplicarea măsurii de siguranţă sau la înlăturarea executării sancţiunii.

11. În conformitate cu art.425 alin.(1) Cod contravenţional, probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. (3) Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza

contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

12. De asemenea, în sensul art.425 alin.(5) din Codul contravenţional, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.

13. În speţă, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie din 15.01.2024, Serghei Scripnic este învinuit în aceia, că la data de 31.12.2023, orele 01^{10}, în s.Sturzovca, r-l Glodeni, a condus mijlocul de transport de model „Mercedes" cu n/î *****, în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, prin ce a ignorat cerinţele pct.14 lit.a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere şi a comis contravenţia prevăzută de art.233 alin.(1) Cod contravenţional.

14. În conformitate cu prevederile pct.14 lit.a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

15. Conform art.134^{12} alin.(2) Cod penal, prin stare de ebrietate alcoolică cu **grad minim** se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,3 până la 0,5 g/l sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,15 până la 0,3 mg/l.

16. În conformitate cu prevederile pct.3 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.296 din 16 aprilie 2009, se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentraţii maxime admisibile de alcool: în sânge – 0,3 g/l; în aerul expirat – 0,15 mg/l.

17. Conform pct.4 lit.a) al aceluiaşi Regulament, se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l până la 0,5 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat.

18. La caz, în probarea acuzaţiei, agentul constatator a prezentat următoarele probe:

- procesul-verbal cu privire la contravenţie seria nr.MAI06 226720 în baza art.233 alin.(1) Cod contravenţional, prin care lui Serghei Scripnic i-a fost imputat conducerea în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, la data de 31.12.2023, orele 01^{10}, în s.Sturzovca, r-l Glodeni (f.d.21;
- informaţia înregistrată în REI-2 la 31.12.2023 cu nr.3540, prin care se atestă că la data de 31.12.2023, orele 00^{25}, în s.Sturzovca, r-l Glodeni, a fost stopat m/t condus de Serghei Scripnic, suspect de stare de ebrietate de 0.14 alcool în aer expirat (f.d.5);
- procesul-verbal nr.315 din 31.12.2023 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, potrivit căruia Serghei Scripnic a fost examinat medical la data de 31.12.2023, ora 00:33, la 31.12.2023, ora 00:39 Serghei Scripnic a fost testat alcoolscopic, rezultatul fiind de 0,14 mg/l alcool în aer expirat; la orele 00:40 lui Serghei Scripnic i-a fost prelevată proba biologică sânge. În concluzie s-a constatat stare de ebrietate grad minim (f.d.19-20);
- raportul de constatare nr.202406P0001 din 05.01.2024, prin care se atestă că în proba de sânge prezentată pe numele lui Serghei Scripnic, s-a stabilit alcool etilic în cantitate de 0,42 g/l (f.d.16-18).

19. Martorul Ecaterina Seleg, audiată în şedinţa de judecată, a explicat, că rezultatul testării alcoolsopice de 0,14 mg/l alcool în aer expirat, nu necesită prelevarea probelor biologice. Însă, la caz, au prelevat proba biologică sânge la insistenţa inspectorului din cadrul IP Glodeni, care a prezentat persoana spre expertizare. Având în vedere rezultatul testării alcoolscopice de 0,14 mg/l în aer expirat, concentraţia de alcool în sânge de 0,42 mg/l, denotă faptul că persoana nu a consumat băuturi alcoolice recent, ci cu câteva zile înainte. A mai explicat, că ora prelevării probei biologice şi testării alcoolscopice, invocate în procesul-verbal nr.315 din 31.12.2023 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, corespund momentului testării persoanei şi că le scrie verificând după ceasul de mână sau din telefon.

20. Aşa dar, din analiza probelor administrate şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa reţine, că concluziile agentului constatator aferent vinovăţiei lui Serghei Scripnic în încălcarea prevederilor art.233 alin.(1) Cod contravenţional, sunt nefondate, iar acuzarea formulată de agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenţie nu se întemeiază pe careva probe certe şi concludente, la materialele procesului contravenţional nefiind anexate probe materiale care ar confirma fapta incriminată de agentul constatator contravenientului, ceea ce echivalează cu neîndeplinirea obligaţiei pozitive a agentului constatator de demonstrare a vinovăţiei contravenientului, or, simpla indicare a faptelor date în procesul verbal cu privire la contravenţie, nu poate fi temei de recunoaşterea vinovăţiei şi sancţionare a persoanei.

21. În această ordine de idei, instanţa subliniază că, deşi procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act administrativ care emană de la o autoritate publică dotată cu competenţa de a constata şi de a sancţiona faptele contravenţionale şi se bucură de prezumţia de legalitate, de autenticitate şi de veridicitate, sancţionarea contravenţională a persoanei trebuie să fie susţinută prin probe substanţiale, din care ar rezulta componenţa de contravenţie.

22. Or, la materialele cauzei, în vederea confirmării învinuirii, nu au fost anexate careva probe care ar dovedi că Serghei Scripnic a condus la data de 31.12.2023, orele 01^{10}, în s.Sturzovca, r-l Glodeni, mijlocul de transport, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege.

23. În special, înscrisurile administrate în cauză, atestă că Serghei Scripnic a fost stopat în s.Sturzovca, r-l Glodeni, la data de 31.12.2023, orele 00^{25}, iar fiind testat la faţa locului, acesta avea concentraţia alcoolului în aer expirat de 0,14 mg/l. Proba în sânge a fost luată la data de 31.12.2023, orele 00^{40}. Potrivit datelor examenului medical, expertizatul nu prezenta semne de stare de ebrietate, avea mers drept coordonat pe linia continuă, a ridicat monede de pe podea fără devieri. Medicul care a examinat persoana, în faţa instanţei a declarat, că reieşind din rezultatul probei biologice - sânge, coroborat la datele testului alcoolscopic, consumul nu era unul recent, ci cu câteva zile înainte. Alte date obiective la dosar lipsesc.

24. Ca urmare, având în vedere, că instanţa examinează cauza în limita învinuirii înaintate, în raport cu materialul probator administrat în cauză, instanţa de judecată, constată că, la examinarea cauzei contravenţionale în privinţa lui Serghei Scripnic, agentul constatator nu a acordat o deplină eficienţă prevederilor art.440 alin.(1) Cod contravenţional, astfel, încât activitatea desfăşurată de acesta în partea ce vizează colectarea şi administrarea probelor, a fost una insuficientă şi superficială.

25. În susţinerea poziţiei sale, instanţa reţine că procesul-verbal de constatare şi sancţionare, nu poate face dovada deplină, prin el însuși a faptei, a autorului acesteia și a făptuitorului, acest proces-verbal fiind doar actul prin care o persoană este acuzată de săvârşirea contravenţiei.

26. Dat fiind faptul, că în suportul probaţiunii nu au fost aduse probe, ce ar demonstra cu certitudine că Serghei Scripnic la data de 31.12.2023, orele $01^{\underline{10}}$, în s.Sturzovca, r-l Glodeni, a ignorat cerinţele pct.14 lit.a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere și a comis contravenţia prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravenţional, iar potrivit art.375 alin.(3) Cod contravenţional toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, instanţa conchide lipsa în acţiunile lui Serghei Scripnic a contravenţiei prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravenţional.

27. Potrivit art.441 alin.(1) lit.a) Cod contravenţional, procesul contravenţional pornit încetează, dacă nu există fapta contravenţională.

28. În conformitate cu art.461 Cod contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.441 instanţa încetează procesul contravenţional.

29. În circumstanţele enunţate şi ţinând cont de faptul că, orice dubii care nu au fost înlăturate, în virtutea legii, se tratează în folosul persoanei, instanţa de judecată conchide că, în cadrul judecării cauzei nu s-a confirmat fapta imputată lui Serghei Scripnic, prin urmare, procesul contravenţional pornit în privinţa acestuia în baza art.art.233 alin.(1) Cod contravenţional, urmează a fi încetat din lipsa faptei contravenţiei.

30. În conformitate cu prevederile art-lor 441 alin.(1) lit.a), 460, 462 Cod contravenţional RM, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se încetează procesul contravenţional pornit în baza art.233 alin.(1) Cod contravenţional de către SS al SP a IP Glodeni, agent superior Cătălin Oţel, în privinţa lui Serghei Scripnic, din motivul că nu există faptul contravenţiei.

Hotărâre cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi