CURTEA DE APEL BĂLŢI

Dosarul nr.1r-496/2024 Judecătoria Bălţi
Sediul Central
Judecător Guţu A.

D E C I Z I E
ÎN NUMELE LEGII

09 octombrie anul 2024 municipiul Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi
Avînd în componenţa sa :
Preşedinte, judecător Puşca Dumitru
Judecătorii: Burdeniuc Ruslana, Revenco Angela

Judecînd în ordine de recurs, fără prezenţa părţilor, recursurile declarate de avocatul Ciubara Mariana în interesele inculpatului Vettor Luigi şi de către procurorul în Procuratura mun.Bălţi, Reaboi Oleg împotriva sentinţei Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 29.07.2024, conform căreia

Vettor Luigi, născut la *****, cetăţean al României, originar şi locuitor al Judeţul *****, or.*****, str.*****, (adresa de contact în Republica Moldova mun.Bălţi, str.*****), studii medii, divorţat, angajat în câmpul muncii, supus serviciului militar, fără antecedente penale;

- a fost recunoscut vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.264/1 al.(1) Cod penal RM, cu stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 200 (două sute) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

După ce sentinţa va deveni executorie, inculpatul a fost obligat ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probaţiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei.

S-a explicat condamnatului conform art.67 CP, esenţa pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunităţii şi consecinţele eschivării de la executarea acesteia.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi ţara, s-a menţinut pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.

S-a menţinut măsura de căutare a inculpatului pînă cînd sentinţa va fi pusă în executare.

S-a admis cererea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare şi s-a încasat de la Vettor Luigi în beneficiul statului Republica Moldova, cu titlu de cheltuieli judiciare suma de 306 (trei sute şase) lei, suportate efectuării raportului de expertiză judiciară.

S-a dispus referitor la corpurile delicte:

-actele ridicate, recunoscute în calitate de corp delict şi anexate la materialele cauzei penale prin ordonanţa din 15.08.2022 /f.d.26/, se vor păstra la dosar pe tot termenul de depozitare al acestuia;

-mijlocul de transport model „*****” n/î *****, restituit prin ordonanţa procurorului privind restituirea corpurilor delicte din 15.08.2022 /f.d.47/, de lăsat proprietarului, cu scoaterea interdicţiilor de circuit;

-permisul de conducere pe numele inculpatului Vettor Luigi ridicat de la inculpat şi restituit acestuia în baza recipisei din 15.07.2022 /f.d.54/, de trimis autorităţii competente de a executa pedeapsa - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Procedura de citare legal executată.

Termenul de judecare a cauzei în instanţa de fond: 19.08.2022-20.07.2024.

Termenul de judecare a cauzei în ordine de recurs: 14.08.2024-09.10.2024.

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi -

C O N S T A T Ă:

Pentru a se pronunţa în sensul celor expuse mai sus, instanţa de fond a reţinut, că Vettor Luigi, fiind titularul permisului de conducere eliberat de Republica Romania nr.***** din 28.04.2022, ce îi acordă dreptul de a conduce autovehicule de categoria „AM”, „B1” şi „B”, dându-şi seama de consecinţele care pot surveni în rezultatul consumului alcoolului, într-o perioadă de timp nestabilită de organul de urmărire penală a servit băuturile spirtoase şi fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, acţionând intenţionat, conştientizând caracterul social periculos al acţiunii de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică şi al consecinţelor care pot surveni, încălcând astfel prevederile pct.14 lit.a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, în conformitate cu care conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, care provoacă reducerea reacţiei, la 14.08.2022 aproximativ la ora 04.17 min., conducând automobilul de model „*****” cu numere de înmatriculare *****, şi deplasându-se la volanul automobilului nominalizat pe strada Feroviarilor, municipiul Bălţi, lingă imobilul nr.38, a fost stopat de către colaboratorul Secţiei de patrulare a DP Nord, Toporeţ Stanislav, iar în cadrul discuţiei cu Vettor Luigi, a apărut bănuială că ultimul este în stare de ebrietate alcoolică, în legătură cu ce i-a fost propus de a fi supus testării alcoolscopice, de a petrece examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, precum şi de a recolta probele biologice în cadrul acestui examen medical. Fiind de acord cu procedura în cauză, Vettor Luigi a fost supus testării alcoolscopice la 14.08.2022 ora 04:53, iar drept urmare s-a stabilit că în aerul expirat de către el se conţine alcool în cantitate de 0,81 mg/l, cantitate, care conform art.13412 alin.(3) Cod penal, se atribuie la stare de ebrietate cu grad avansat. Aflându-se în incinta serviciului narcologic al IMSP „Spitalul clinic municipal Bălţi” Vettor Luigi, a fost supus repetat testării alcoolscopice şi s-a stabilit că la 14.08.2022 ora 05:25, iar drept urmare s-a stabilit că în aerul expirat de către el se conţine alcool în cantitate de 0,77 mg/l, cantitate, care conform art.134/12 al.(3) Cod penal, se atribuie la stare de ebrietate cu grad avansat.

Prin acţiunile sale Vettor Luigi a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art.264/1 al.(1) Cod penal - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de

ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanţe narcotice, psihotrope şi/sau de alte substanţe cu efecte similare.

În şedinţa judiciară inculpatul Vettor Luigi nu s-a prezentat, fiind citat legal despre data, ora şi locul şedinţei, eschivîndu-se de la judecată.

La data de 13.06.2024 în baza încheierii Judecătoriei Bălţi Sediul Central s-a dispus anunţarea în căutare a inculpatului Vettor Luigi, cu aplicarea în privinţa acestuia măsura preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi ţara pe un termen de 60 zile, cu anunţarea în căutare a acestuia.

Potrivit informaţiei Inspectoratului de Poliţie mun.Bălţi, nr.14615 din 21.06.2024, în privinţa inculpatului Vettor Luigi a fost pornit dosarul de căutare nr.2024040174.

Potrivit prevederilor art.321 al.(2) p.1) CPP, judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc în cazul cînd inculpatul se ascunde de la prezentarea în instanţă.

Astfel, examinînd chestiunea privind examinarea cauzei în lipsa inculpatului, în temeiul prevederilor art.321 al.(2) p.1) CPP, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei penale în privinţa inculpatului Vettor Luigi în comiterea infracţiunii prevăzute de art.264/1 al.(1) Cod Penal în lipsa acestuia, constatînd că inculpatul se sustrage de la judecată.

Instanţa de fond a pronunţat sentinţa în cauză.

În termen împotriva sentinţei a declarat recurs avocatul Ciubara Mariana în interesele inculpatului Vettor Luigi, care consideră sentinţa instanţei prea aspră.

În motivarea recursului a indicat, că:

-instanta nu a examinat şi analizat integral şi minutios materialele cauzei, incorect a aplicat normele legale la individualizarea pedepsei în privinţa lui Vettor Luigi, fapt ce s-a soldat cu interpretarea eronată a circumstanţelor cauzei;

-Vettor Luigi a fost recunoscut vinovat de comiterea infractiunii prevazute de art.264/1 al.(1) Cod penal, care se califică ca o infracţiune usoară;

-solicită a-i oferi o şancă unică inculpatului de a dovedi societăţii civile că asemenea fapte trebuie evitate şi a da dovadă că prin munca care urmează să o execute să înţeleagă scopul şi urmările prejudiciabile a infracţiunii comise;

-indică că pe caz nu au fost constatate careva circumstanţe agravante, Vettor Luigi are la întreţinere mama sa care are o vârstă înaintată, astfel că în urma anulării dreptului de a conduce mijloace de transport, vor suferi şi persoanele care sunt la întreţinerea inculpatului, iar instanţa a calificat aceste circumstanţe ca fiind unele ordinare, ceea ce nu corespunde realităţii.

Solicită admiterea recursului, casarea parţială a sentinţei Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 29.07.2024 în latura stabilirii pedepsei, cu pronunţarea unei noi hotărîri, potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, prin care să fie stabilită pedeapsa sub formă de 200 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, cu aplicarea art.79 CP, fără anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În termen împotriva sentinţei instanţei de fond a declarat recurs şi procurorul în Procuratura mun.Bălţi Reaboi Oleg, care apreciază sentinţa neîntemeiată în latura neexpulzării inculpatului din ţară, iar în motivarea recursului indică, că:

-cauza penală a fost examinată în lipsa inculpatului, ultimul fiind anunţat în căutare;

-astfel, odată cu pronunţarea sentinţei de condamnare în privinţa lui Vettor Luigi, care este cetăţean al României şi a comis infracţiunea pe teritoriul Republicii Moldova, instanţa

urma în temeiul art.105 Cod penal să se pronunţe şi asupra faptului expulzării din ţară a inculpatului;

-din aceste considerente, sentinţa emisă urmează de a fi anulată şi pronunţată o nouă hotărâre.

Solicită admiterea recursului, casarea parţială a sentinţei Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 29.07.2024, rejudecarea cauzei, cu adoptarea unei noi hotărâri, potrivit căreia Vettor Luigi a fi expulzat din Republica Moldova.

Potrivit art.447 al.(1) CPP, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces, al.(2) stipulând, că instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Procedura înştiinţării legale a participanţilor la proces în temeiul art.447 al.(1) art.447 al.(2) CPP RM a fost executată, cu explicarea participanţilor dreptului de a depune referinţă pe marginea recursului declarat.

La cauză referinţe de către participanţii la proces nu au fost depuse.

Verificând argumentele invocate în recursuri prin prizma probelor administrate, verificînd legalitatea şi temeinicia sentinţei atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursurile declarate de avocatul Ciubara Mariana în interesele inculpatului Vettor Luigi şi de către procurorul în Procuratura mun.Bălţi, Reaboi Oleg urmează a fi respinse ca nefondate, iar sentinţa atacată urmează a fi menţinută fără modificări.

Conform art. 449 al.(1) p.1) lit.a) CPP RM judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii:

1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă:

a) recursul este nefondat.

Cu referire la recursul declarat de avocatul Ciubara Mariana în interesele inculpatului Vettor Luigi.

Colegiul penal ajunge la concluzia că stabilind pedeapsa complementară obligatorie sub formă de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport, referitor la care se atacă sentinţa, instanţa de fond nu a admis derogări de la procedura penală şi normele penale, soluţia instanţei de fond în această latură fiind una întemeiată şi corectă, în legătură cu ce recursul declarat se respinge ca nefondat, temei de casare a sentinţei instanţei de fond din motivele invocate de recurent nefiind stabilite.

Colegiul penal apreciază, că instanţa de fond la stabilirea pedepsei a ţinut cont în deplină măsură de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în art.61 al.(2) Cod penal, precum şi de criteriile generale de individualizare a pedepsei potrivit prevederilor art.75 Cod penal, care prevăd scopul pedepsei penale de restabilire a echităţii sociale, de corijare a celui condamnat, de prevenirea săvîrşirii de el a noi infracţiuni, stabilind inculpatului o pedeapsă echitabilă faptei infractorice comise, pedeapsă care corespunde împrejurărilor cauzei, normelor legale şi va atinge scopul de corectare şi reeducare a inculpatului.

În circumstanţele stabilite a cauzei penale Colegiul penal nu constată prezenţa circumstanţelor sau a erorilor de drept ce ar genera casarea hotărîrii atacate sub aspectul invocat şi aplicarea faţă de inculpat a prevederilor art.79 Cod penal RM ce ţin de neaplicarea pedepsei complementare, după cum se solicită în recursul declarat, deoarece soluţia adoptată

de către instanţa de fond este întemeiată şi motivată, măsura de pedeapsă stabilită inculpatului Vettor Luigi este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia şi va atinge scopul de corectare şi reeducare a inculpatului, astfel impunîndu-se soluţia de respingere a recursului declarat ca fiind nefondat.

Conform art.61 al.(1) Cod penal RM pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Conform art.61 al.(2) Cod penal RM pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane.

Conform art.75 Cod penal RM, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în partea specială a prezentului Cod în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a prezentului Cod.

Totodată, conform art.75 al.(1) Cod penal RM, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei instanţa de judecată are obligaţia să ţină cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influienţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

Colegiul penal reţine, că materialele cauzei penale denotă faptul, fapta infractorică săvîrşită de inculpat a fost confirmată în instanţa de fond prin probele administrate, cărora instanţa de fond le-a dat o apreciere obiectivă, iar la baza sentinţei just au fost puse şi probele scrise administrate pe caz şi analizate de către instanţa de fond.

Sancţiunea art.264/1 al.(1) Cod penal RM, infracţiune reţinută în sarcina inculpatului (în vigoare la momentul săvîrşirii infracţiunii), prevedea pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Sacţiunea art.264/1 al.(1) Cod penal RM prevede ca pedeapsă complementară obligatorie şi anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit art.78 al.(2) Cod penal RM în cazul în care instanţa de judecată constată circumstanţe atenuante la săvîrşirea infracţiunii, pedeapsa complementară, prevăzută de lege pentru infracţiunea săvîrşită, poate fi înlăturată.

Pedeapsa complimentară obligatorie, poate fi înlăturată numai în condiţiile art.79 al.(1) Cod penal RM.

Circumstanţele descrise în recursul declarat referitor la personalitatea inculpatului, nu pot servi temei de excludere a pedepsei complimentare obligatorii prevăzute de sancţiunea art.264/1 al.(1) Cod penal RM sub formă de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport.

Colegiul penal reţine, că circumstanţele la care s-a făcut trimitere în recursul declarat sunt circumstanţe atenuante şi împrejurări, care predomină şi caracterizează majoritatea cetăţenilor şi nu pot fi apreciate ca circumstanţe excepţionale legate de scopul şi motivele faptei, de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de rolul vinovatului, de comportamentul lui în timpul şi după consumarea infracţiunii, de contribuirea acestuia la descoperirea infracţiunii,

de personalitatea acestuia, precum şi de influienţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării lui.

Călăuzitoare în acest sens sunt şi prevederile pct.12) din Hotărîrea Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr.16 din 31.05.2004 „Cu privire la aplicarea în practica judiciară a principiului individualizării pedepsei penale", conform cărora „stabilirea pedepsei cu aplicarea art.79 Cod Penal, se admite numai luînd în consideraţie personalitatea vinovatului în cazul existenţei circumstanţelor excepţionale legate de scopul, motivele, rolul vinovatului şi comportamentul acestuia pînă la săvîrşirea infracţiunii, în timpul şi după săvîrşirea infracţiunii. În acest caz instanţa de judecată este obligată să indice în sentinţă care anume circumstanţe ale cauzei sînt considerate excepţionale şi în corelaţie cu care date despre persoana vinovatului ele servesc drept temei pentru aplicarea art.79 Cod penal RM".

Colegiul la fel indică, că pedeapsa sub formă de anulare a dreptului de a conduce mijlocul de transport este o pedeapsă stabilită de legislator pentru infracţiunea prevăzută de art.264/1 al.(1) Cod penal RM ca complementară obligatorie, care are drept scop prevenirea de a comite infracţiuni analogice.

În circumstanţele stabilite a cauzei penale Colegiul consideră că pedeapsa complementară obligatorie - anularea dreptului de a conduce mjloacele de transport va fi efectivă pentru reeducarea şi corijarea inculpatului.

Careva temeiuri legale de neaplicare a pedepsei complementare obligatorii sub formă de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport, de către instanţa de recurs nu s-au stabilit.

În viziunea instanţei de recurs, pedeapsa stabilită inculpatului este echitabilă faptei infractorice comise, corespunde normelor legale şi va atinge scopul de corectare şi reeducare a inculpatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni.

Totodată, Colegiul penal indică şi faptul, că la materialele cauzei nu se regăsesc acte care ar confirma faptul că inculpatul este şofer de profesie şi acesta este unica sursă de existenţă a sa şi a familiei sale.

Mai mult ca atît Colegiul penal indică şi faptul, că inculpatul Vettor Luigi s-a eschivat de la prezentare la examinarea cauzei penale în privinţa sa în instanţa de fond, considerente din care în temeiul art.321 al.(2) pct.1) Cod de procedură penală RM, instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa lui Vettor Luigi.

Tot aici Colegiul penal menţionează şi faptul, că în speţă nu se constată temeiurile prevăzute de art.60 al.(1) lit.a) Cod penal RM, art.389 al.(1), (4) pct.3), 6) Cod de procedură penală RM de liberare de pedeapsă în cazul expirării termenului de prescripţie.

Astfel, prin încheierea Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 13.06.2024 s-a dispus anunţarea în căutare a inculpatului Vettor Luigi, cu aplicarea în privinţa acestuia măsurii preventive sub formă de obligare de a nu părăsi ţara pe termen de 60 zile, cu anunţarea în căutare a acestuia (f.d.111-112).

Potrivit informaţiei Inspectoratului de Poliţie mun.Bălţi nr.14615 din 21.06.2024, în privinţa inculpatului Vettor Luigi a fost pornit dosarul de căutare nr.2024040174 (f.d.116).

Prin sentinţa Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 29.07.2024 în privinţa lui Vettor Luigi a fost menţinută măsura de căutare pînă cînd sentinţa va fi pusă în executare.

Potrivit art.60 al.(5) Cod penal RM, curgerea prescripţiei se suspendă dacă persoana care a săvârşit infracţiunea se sustrage de la urmărirea penală. Curgerea prescripţiei se

suspendă şi în cazul în care se solicită eliberarea acordului privind pornirea urmăririi penale sau ridicarea imunităţii acordate prin lege. În aceste cazuri, curgerea prescripţiei se reia din momentul reţinerii persoanei, din momentul autodenunţării, din momentul eliberării acordului privind pornirea urmăririi penale sau din momentul ridicării imunităţii.

Astfel Colegiul penal, concluzionează că deşi în sarcina inculpatului Vettor Luigi a fost reţinută comiterea la 14.08.2022 a unei infracţiuni calificată în temeiul art.16 Cod penal ca fiind una uşoară, iar de la momentul comiterii faptei au expirat mai mult de 2 ani conform prevederilor art.60 al.(1) lit.a) Cod penal RM, în speţă nu se prescrie tragerea la răspundere penală, dat fiind că s-a constatat că inculpatul Vettor Luigi s-a sustras de la organul de urmărire penală şi instanţa de judecată şi în privinţa lui curgerea prescripţiei a fost suspendată.

Cu referire la recursul declarat de procurorul în Procuratura mun.Bălţi, Reaboi Oleg.

Colegiul penal notează, că este neîntemeiată solicitarea invocată în recursul declarat de procuror referitor la faptul, că instanţa la pronunţarea sentinţei de condamnare în privinţa lui Vettor Luigi nu s-a pronunţat asupra expulzării inculpatului de pe teritoriul Republici Moldova, fără a ţine cont că inculpatul este cetăţean al României şi a comis infracţiunea pe teritoriul Republicii Moldova.

Potrivit materialelor cauzei penale, inculpatul Vettor Luigi este cetăţean al României, fiind locuitor al Judeţului *****, or.*****, str.***** şi nu are loc de domiciliu şi nu locuieşte pe teritoriul Republicii Moldova.

Conform prevederilor art.105 al.(1) Cod penal, cetăţenilor străini şi apatrizilor care au fost condamnaţi pentru săvîrşirea unor infracţiuni li se poate interzice rămînerea pe teritoriul ţării.

Subsidiar, în discursul său procurorul participant la examinarea cauzei penale în instanţa de fond, Reaboi Oleg, nu a expus solicitarea de aplicare în privinţa inculpatului Vettor Luigi a expulzării, în temeiul prevederilor art.105 Cod penal RM (f.d.117).

În baza celor expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursurile declarate ca nefondate urmează a fi respinse, iar sentinţa instanţei de fond urmează a fi menţinută fără modificări.

Conducîndu-se de art.449 al.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

D E C I D E:

Respinge ca nefondate recursurile declarate de avocatul Ciubara Mariana în interesele inculpatului Vettor Luigi şi de către procurorul în Procuratura mun.Bălţi, Reaboi Oleg împotriva sentinţei Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 29.07.2024, sentinţă care se menţine fără modificări.

Decizia este irevocabilă şi susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul pronunţării ei.

Preşedinte, judecător Puşca Dumitru

Judecător Burdeniuc Ruslana

Judecător Revenco Angela