REPUBLICA MOLDOVA
Mun. *****
Judecătoria *****

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

22 octombrie 2026

În cauza civilă nr. 2-71/2026 *(nr. electronic – 2 – 26004708 – 51 – 2- 16012026-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă introdusă la 15 ianuarie 2026, și acțiunea reconvențională depusă la 05 februarie 2026, care a fost acceptată și *care privește pe*

Banca Comercială „ VICTORIABANK" S.A	*(reclamant)*	*****
împotrivă		*împotrivă*
*****	*(pârât)*	**Banca Comercială „ VICTORIABANK" S.A.**

cu participarea autorității publice Comisiei Naționale a Pieței Financiare

• *privind încasarea datoriei restante contractuale și cheltuielilor de judecată;*	• *privind declararea abuzivă a clauzelor contractuale;*

JUDECĂTORIA *****, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:
Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că (a) pârâtul ***** a depus referință la 5 februarie 2026, prin care a cerut respingerea acțiunii în partea ce depășește încasarea sumei compusă din dobânda și dobânda majorată; (b) reclamantul - pârâtul Banca Comercială „ VICTORIABANK" S.A a introdus referință, prin care cerut respingerea acțiunii reconvenționale; (c) autoritatea publică a prezentat concluziile pe marginea obiecțiilor și argumentelor formulate de ambele părți;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 3 și art. 10 alin. (1 – 3) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12 iulie 2013, *în vigoare la momentul încheierii contractului de împrumut*;
  - art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), f), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 1763 alin. (1). (3), (4), art. 1764 alin. (1), art. 1769 alin. (1) lit. c) și d) și art. 1770 alin. (1), (2) din Codul civil;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă;

având în vedere că examinarea cauzei a fost condiționată de împrejurări obiective (vezi Nota Informativă a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6)):

- sarcina de lucru exagerată a făcut ca timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției să fie obiectiv insuficient, raportat la programul zilnic de muncă de 8 ore (***cereri repartizate*** în (a) *anii 2019 (dec.) - 2024* – 4.970; (b) 2025 - 1.124 și finisate – 1.011; (d) 2026 - 655 și examinate *circa* – 615), fără a lua în calcul timpul pentru ședințe,

redactarea hotărârilor și examinarea altor cereri, problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.);

- *restanța de 812 cauze* (anul 2021 – 31 decembrie 2023) a influențat termenul de examinare a cauzei, fiind acumulată în rezultatul concediului medical și parental; (zilele lucrătoare în 2023 –cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil, care implică, după caz, verificarea din oficiu a clauzelor contractuale (nulitatea de protecție) (*vezi Curtea Constituțională* – hot. nr. 17/2021 (p.3); *ori CtEDO* – Nideröst-Huber v. Elveția, 18 februarie 1997, para. 30; _Özgür Keskin v. Turcia, 17 octombrie 2017, para. 33);
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 20 și 22 octombrie 2026; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Respinge* acțiunea civilă reconvențională intentată de ***[reclamantul]*** ***** împotriva **[pârâtului] Banca Comercială „VICTORIABANK" S.A.,** *privind*

- *Constatarea caracterului abuziv și nulității absolute a pct. 3.1.1 [în partea ce prevede achitarea dobânzii]; 3.1.5. [în partea ce prevede achitarea dobânzii majorate] și pct. 4.4.2 combinat cu pct. 6.4.3 [debitarea unilaterală a contului de depozit] din contractul de credit nr.***** din 21 august 2023, nr. ***** din 30 mai 2023 și nr. ***** din 01 martie 2023, deoarece*
  (i) reclamantul nu a demonstrat lipsa unei posibilități reală de a se familiariza cu clauzele contestate; *în special (a)* pârâtul i-a oferit informațiile standard, contra semnătură, despre mărimea exactă a sumelor inserate în contract; (*b)* reclamantul a confirmat, sub semnătură, în documentul întitulat „Declarații", lit. D – despre acceptarea reducerii termenului legal pentru a semna contractul, fiind suficient pentru a accepta contractul;
  (ii) Reclamantul nu a demonstrat că mărimea dobânzii majorate încalcă art. 15 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 202/2013, deoarece dobânda majorată (de întârziere) reprezintă: 5% / 365 = *0,0137% pe zi,* situându-se cu mult sub plafonul de 0,04% pe zi, iar modalitatea prezentată de pârât confirmă că plățile aferente aplicate și cerute constituie 0,00018 - 0,00031 - 0,00020 (...) % pe zi.
  (iii) reclamantul nu a convins că a fost dezavantajat considerabil contrar bunei – credințe prin clauzele 4.4.2 și 6.4.3, cât timp ele nu au fost aplicate direct împotriva intereselor acestuia.

2. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Banca Comercială „VICTORIABANK" S.A.** (IDNO: 1002600001338; sediul – mun. CHIȘINĂU, str. 31 august 1989, nr. 141) împotriva ***pârâtului*** ***** (a. n. *****, IDNP: *****, domiciliat în r. *****, sat. *****).

3. *Hotărăște că pârâtul* ***** este obligat să plătească *reclamantului*, Banca Comercială „VICTORIABANK" S.A., suma bănească în mărime de **60 628,57 (șaizeci de mii șase sute douăzeci și opt de lei și 57 bani)** ca urmare a neexecutării, în mod nejustificat, a obligațiilor asumate prin;

- contractul de credit nr. ***** din 01 martie 2023, compus din:

(i) sold credit- 36 079,93 lei; (ii) dobânda restantă- 2 136,16 lei; (iii) dobânda majorată- 104,21 lei.

- contractul de credit nr. ***** din 30 mai 2023, având următoarele componente:

(i) sold credit- 5 241,10 lei; (ii) dobânda restantă- 222,58 lei; (iii) dobânda majorată- 23,27 lei.

- contractul de credit nr. ***** din 21 august 2023, având următoarele componente:

(i) sold credit- 16 145,39 lei; (ii) dobânda restantă- 657,82 lei; (iii) dobânda majorată- 18,11 lei.

4. *Hotărăşte că pârâtul* ***** este obligat să plătească *reclamantului*, Banca Comercială „VICTORIABANK" S.A., suma bănească în mărime de **2 568,83 (două mii cinci sute şaizeci şi opt de lei şi 83 bani),** cu titlu de taxă de stat și taxa de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

5. Pârâtul este în drept să execute benevol hotărârea în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă.

6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei *****.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/".

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____