Dosarul nr.3-377/2022
2-22021179-12-3-14022022-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

04.02.2026 mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău, Centru,
Preşedintele şedinţei, judecător Liudmila Holeviţcaia,
Grefier Ana Maria Onica,

examinând în ședința de judecată publică acțiunea în contencios administrativ a reclamantei Revenco Tatiana împotriva Inspectoratului Control Financiar de Stat, persoane terțe: Direcția Învățământ a Consiliului raional *****, Instituția Publică Gimnaziul *****din s.*****privind anularea actelor administrative,

c o n s t a t ă:

Argumentele părților:

Reclamantă – Revenco Tatiana, prin avocatul Ciobanu Vadim, la 14.02.2022 s-a adresat în Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani cu cerere de chemare în judecată împotriva Inspecției Financiare (substituită cu Inspectoratul Control Financiar de Stat), persoane terțe: Direcția Învățământ a Consiliului raional *****, Instituția Publică Gimnaziul *****din s.*****, prin care a solicitat anularea Raportului privind rezultatele inspectării financiare complexe la IP Gimnaziul din s.*****, r-nul ***** din 10.12.2021 și Prescripției nr.25-17- 168 din 24.12.2021, cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe efectuate la IP Gimnaziul „**********” din s.*****, r-nul *****, ca fiind ilegale.

În argumentarea acțiunii depuse partea reclamantă a invocat că, la data de 10.12.2021 Inspecția Financiară, Direcția teritorială inspectare financiară Cahul, a întocmit Raportul privind rezultatele inspectării financiare complexe la IP Gimnaziul din s.*****, r-nul *****, iar la data de 24.12.2021 a fost emisă Prescripția nr.25-17-168 din 24.12.2021, cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe efectuate la IP Gimnaziul „**********” din s.*****, r-nul *****.

În rezultatul inspectării, în raportul și prescripția indicate au fost formulate unele concluzii neîntemeiate legal, din care motive consideră că Raportul privind rezultatele inspectării financiare complexe la IP Gimnaziul din s.*****, r-nul ***** din data de 10.12.2021 și Prescripția nr.25-17-168 din 24.12.2021, cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe efectuate la IP Gimnaziul „**********” din s.*****, r-nul *****, sunt ilegale și urmează a fi anulate.

Explică reclamanta că, s-a adresat cu cerere prealabilă către Inspecția Financiară, care însă a fost respinsă.

Astfel, potrivit raportului și prescripției indicate supra, *****instituției, dnei Revenco Tatiana, în lipsa acordului conducerii ierarhic superioare, serviciul contabil, pentru perioada de activitate 2013-2016, i-ar fi fost calculat și achitat neîntemeiat premiul anual în rezultatul căreia

au fost admise cheltuieli în sumă totală de 17513,48 lei, inclusiv: premiul anual în sumă totală de 13749,29 lei, contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 3*****,34 lei, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 601,85 lei. La formularea acestor concluzii, nu au fost luate în considerare toate actele prezentate inspectării, din care motiv au fost formulate aceste concluzii neîntemeiate.

Așadar, Ministerului Educației al Republici Moldova a adoptat Ordinul nr.77 din 20.02.2015, privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a Consiliului de administrație din instituțiile de învățământ general.

Potrivit pct.3 din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliului de administrație din instituțiile de învățământ general, Consiliul de administrație este organ de conducere al instituțiilor de învățământ generat cu misiunea de a asigura respectarea prevederilor legale de organizare și funcționare a instituțiilor de învățământ.

Iar potrivit pct.36 din același regulament, hotărârile consiliului de administrație sunt obligatorii pentru tot personalul instituției de învățământ, inclusiv pentru conducerea acesteia.

Astfel, menționează că, conform procesului verbal nr.08 al ședinței consiliului de administrație din gimnaziul *****din 22.08.2014, s-a decis de stabilit premiul anual pentru lucrul efectuat în anul de studii 2013-2014 *****gimnaziului Revenco Tatiana în mărime de 100% (din salariul lunar de bază).

De asemenea, conform procesului verbal nr.07 al ședinței consiliului de administrație din gimnaziul *****din 09.07.2015, s-a decis de stabilit premiul anual pentru lucrul efectuat în anul de studii 2014-2015 *****gimnaziului Revenco Tatiana în mărime de 100% (din salariul lunar de bază).

Totodată, potrivit procesului verbal nr.06 al ședinței consiliului de administrație din gimnaziul *****din 21.06.2016, s-a decis de stabilit premiul anual pentru lucrul efectuat în anul de studii 2015-2016 *****gimnaziului Revenco Tatiana în mărime de 100% (din salariul lunar de bază). Iar conform procesului verbal nr.07 al ședinței consiliului de administrație din gimnaziul *****din 05.07.2017, s-a decis de stabilit premiul anual pentru lucrul efectuat în anul de studii 2016-2017 *****gimnaziului Revenco Tatiana în mărime de 100% (din salariul lunar de bază).

Ulterior, doamna Tatiana Revenco, s-a adresat conducerii organului local în domeniul învățământului *****, cu solicitare de a i se considera legal atribuirea premiului anual pentru anii 2013-2017, dat prin decizia consiliului de administrație al gimnaziului „**********” din s.*****, demers care a fost acceptat.

Astfel, se constată că dnei Revenco Tatiana, premiul anual pentru perioada de activitate 2013-2016, i-a fost acordat legal, cu acordul conducerii ierarhic superioare, și anume în baza deciziilor consiliului de administrație din Gimnaziul *****, care este organ de conducere al instituțiilor de învățământ general și deciziile căruia sunt obligatorii pentru tot personalul instituției de învățământ, inclusiv pentru conducerea acesteia. De asemenea, a fost acordul conducerii organului local în domeniul învățământului *****.

Potrivit raportului și prescripției indicate supra, de către serviciul contabil, pentru perioada de activitate al anului 2018, conform ordinului Direcției Învățământ ***** nr.*****din 14.08.2019 cu privire la plata premiului anual, *****instituției, dnei Revenco Tatiana, i-a fost calculat și achitat premiul anual ținându-se cont de orele predate în timpul orelor de program sau mai mult cu 169,0 lei. Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 215,47 lei, inclusiv: premiul anual în sumă totală de 169,0 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 38,87 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de

patroni - 7,60 lei.

Menționează că, plata acestui premiu anual, s-a efectuat în baza ordinului Direcției Învățămînt ***** nr.*****din 14.08.2019, respectiv, din partea IP Gimnaziul „**********” din s.*****, r-nul ***** și a dnei Revenco Tatiana careva încălcări a legislației în vigoare nu au fost admise, ori a fost executat un ordin al conducerii ierarhic superioare. De asemenea în actele contestate, nu se regăsește care norme legale ar fi fost încălcate, fiind efectuate niște constatări neîntemeiate legal.

Totodată, potrivit raportului și prescripției indicate supra, în anul 2020 de către serviciul contabil, conform ordinului Direcției Învățămînt ***** nr.*****-c din 23.11.2020 cu privire la plata premiului anual, *****instituției, dnei Revenco Tatiana, i-a fost calculat și achitat premiul anual pentru perioada de activitate al anului 2019, neîntemeiat majorat cu suma de 1400 lei. Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 1785 lei, inclusiv: premiul anual în sumă totală de 1400 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 322 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 63 lei. Plata acestui premiu anual, s-a efectuat în baza ordinului Direcției Învățămînt ***** nr.*****-c din 23.11.2020, respectiv din partea IP Gimnaziul „**********” din s.*****, r-nul ***** și a dnei Revenco Tatiana careva încălcări a legislației în vigoare nu au fost admise, ori a fost executat un ordin al conducerii ierarhic superioare.

De asemenea menționează că, în actele contestate nu se regăsește care norme legale ar fi fost încălcate, fiind efectuate niște constatări neîntemeiate legal.

În conținutul raportului și prescripției contestate, se mai indică că, contrar prevederilor art.33 alin.(1) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355/2005 și pct.14 din condițiile unice de salarizare a personalului din unitățile bugetare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.381/2006, în baza Dispozițiilor Președintelui raionului *****, directorul gimnaziului dna Revenco Tatiana în perioada anilor 2014-2018 a beneficiat de premii unice în sumă totală de 16538,02 lei. Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 21076 lei, inclusiv: premiul unic în sumă totală de 16538,02 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 3803,74 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 734,24 lei.

Potrivit art.33 alin.(1) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355/2005, indicii, mărimile și termenele de premiere a conducătorilor unităților bugetare se stabilesc de către organul de conducere ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducători nu poate depăși 50% din salariul de bază lunar, ținându-se cont de majorările, sporurile și suplimentele stabilite în conformitate cu legislația.

Iar potrivit pct.14 din condițiile unice de salarizare a personalului din unitățile bugetare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.381/2006, indicii, mărimile și termenele de premiere a conducătorilor unităților bugetare se stabilesc de către organul de conducere ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor curente pentru conducători nu poate depăși 50 la sută din salariul de bază lunar, ținându-se cont de majorările, sporurile și suplimentele stabilite în conformitate cu legislația. Conducătorilor unităților bugetare și locțiitorilor acestora li se poate acorda anual un ajutor material în mărime de până la un salariu de bază lunar, ținându-se cont de sporurile și suplimentele stabilite în condițiile legii. Plățile menționate se efectuează în limitele fondului de premiere și acordare de ajutor material stabilit pentru instituție. Conducătorul instituției publice, cu acordul organului de conducere ierarhic superior, poate beneficia de premii unice cu prilejul jubileelor, cu ocazia sărbătorilor profesionale etc., care se plătesc din contul economisirii mijloacelor pentru retribuirea muncii, alocate pe anul respectiv, și al căror cuantum în fiecare caz

nu va depăși salariul lui de funcție.

În speță, premiile unice au fost acordate dnei Revenco Tatiana în baza: Dispoziției Președintelui raionului ***** nr.239 din 25.09.2014 „Cu privire la premierea instituțiilor educaționale”; Dispoziției Președintelui raionului ***** nr. 237 din 28.09.2015 „Cu privire la premierea instituțiilor educaționale”; Dispoziției Președintelui raionului ***** nr.148 din 03.10.2016 „Cu privire la premierea instituțiilor educaționale”; Dispoziției Președintelui raionului ***** nr.***** din 03.10.2017 „Cu privire la premierea instituțiilor educaționale”; Dispoziției Președintelui raionului ***** nr.157 din 03.10.2018 „Cu privire la premierea instituțiilor educaționale”.

Reține că plata acestor premii unice, s-a efectuat în baza Dispozițiilor Președintelui raionului ***** menționate mai sus, cu respectarea prevederilor legale, respectiv din partea IP Gimnaziul „**********” din s.*****, r-nul ***** și a dnei Revenco Tatiana careva încălcări a legislației în vigoare nu au fost admise, ori au fost executate dispozițiile conducerii ierarhic superioare.

De asemenea, potrivit raportului și prescripției indicate supra, nerespectând prevederile art.32 alin.(4) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355/2005, în lipsa ordinelor *****instituției în perioada anilor 2014 și 2016*****al gimnaziului au fost calculate și achitate premii unice. Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 5371,41 lei, inclusiv; premiu unic în sumă de 4219,50 lei, contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 970,48 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 181,43 lei.

Potrivit art.32 alin.(4) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr. 355/2005, indicii și condițiile de premiere, precum și mărimile premiilor salariaților se stabilesc de către conducătorii unităților bugetare, cu consultarea reprezentanților salariaților.

Astfel, norma citată nu impune obligația emiterii a careva ordine de către conducătorul unității bugetare la stabilirea indicilor și condițiilor de premiere, precum și mărimilor premiilor salariaților. Ori, unul din principiile interpretări juridice este „Tot ce nu este interzis este permis”. De asemenea interpretul nu trebuie să facă distincție acolo unde legea în vigoare nu distinge (ubi lex non distinguit, nec nous distinguere debemus). Când un text pare ambiguu sau absurd, instanța trebuie să rețină sensul cel mai favorabil acuzatului (pîrîtului) (in dubio pro reo).

Respectiv, calcularea și achitarea premiilor unice în perioada anilor 2014 și 2016*****al gimnaziului dna *****, au fost efectuate cu respectarea cadrului legal și în lipsa la careva abateri, iar interpretarea făcută în raportul și prescripția contestate nu se bazează pe careva prevederi legale, fiind efectuată o interpretare greșită a prevederilor art.32 alin.(4) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355/2005.

Totodată, potrivit raportului și prescripției indicate supra, contrar prevederilor art.261 alin.(1) din Codul muncii, Legea nr.154/2003, art.24 alin.(3), alin.(5) și pct.17 din Note la Anexa nr.7 din Legea privind sistemul unic de salarizare în sectorul bugetar nr.270/2018, directorul în perioada 01.01.2019 - 30.09.2019 în lipsa acordului organului de conducere ierarhic superior, prin ordinul intern nr.29 din 25.01.2019 cu privire la atribuirea treptei și coeficientului de salarizare, semnat de directorul adjunct pentru instruire a gimnaziului, a beneficiat de supliment pentru cumulul a 0,25 unități a funcției de *****adjunct pentru educație prevăzute în statele de personal. Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 14343,75 lei, inclusiv: supliment în sumă totală de 11250,00 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 2587,50 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 506,25 lei.

Aceste concluzii au fost făcute, reieșind din interpretarea eronată a prevederilor legale, astfel menționează că potrivit pct.17 din Note la Anexa nr.7 din Legea privind sistemul unic de salarizare în sectorul bugetar nr. 270/2018, prin derogare de la art.24 alin.(3), se permite conducătorilor instituțiilor de învățământ și cadrelor didactice cu funcții de conducere din instituțiile indicate să desfășoare activitate didactică în limita a 0,5 normă didactică. Aprobarea numărului suplimentar de ore ce depășește 1,25 norme didactice se va efectua prin emiterea de către fondator a unui ordin, în care se vor indica obiectul, numărul suplimentar de ore și perioada pentru care este valabil ordinul. In cazul cadrelor didactice care activează în instituțiile de învățământ din subordinea autorităților publice locale, numărul suplimentar de ore se va coordona cu organul local de specialitate în domeniul învățământului.

Revenco Tatiana în perioada 01.01.2019-30.09.2019 a desfășurat activitatea didactică în limita a 0,5 normă didactică și nu a depășit 1,25 norme didactice, respectiv nu era necesar acordul organului de conducere ierarhic superior.

În conținutul raportului și prescripției contestate, se mai indică că, în anul 2019, *****instituției a beneficiat de concediu anual, prin care, *****instituției de către serviciul contabil a fost calculat și achitat indemnizația pentru concediul anual au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 1781,31 lei, inclusiv: premia anuală în sumă de 1397,11 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 321,33 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 62,87 lei.

Menționează că indemnizația pentru concediul anual, s-a efectuat în baza ordinului Direcției Învățământ a Consiliului raional ***** nr.*****-c din 19.06.2019, respectiv din partea IP Gimnaziul „**********” din s.*****, r-nul ***** și a dnei Revenco Tatiana careva încălcări a legislației în vigoare nu au fost admise, ori a fost executat un ordin al conducerii ierarhic superioare. De asemenea, în actele contestate, nu se regăsește care norme legale ar fi fost încălcate, fiind efectuate niște constatări neîntemeiate legal.

Potrivit raportului și prescripției indicate supra, factorii de decizie ai instituției ar fi admis încălcarea (tergiversarea) termenului de recurs la Curtea Supremă de Justiție în cauza Revenco Lilia vs IP Gimnaziul „**********” din satul *****, iar în rezultatul încălcării termenilor de recurs instituția a suportat cheltuieli în sumă totală de 30757,92 lei.

Aceste constatări sunt aberante, în lipsa studierii deciziei Curții Supreme de Justiție, ori în cauza civilă Revenco Lilia vs IP Gimnaziul „**********” din satul *****, cererea de recurs a fost depusă în termen legal. Astfel, în conținutul încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din data de 30 septembrie 2020, este indicat: ”În conformitate cu art.434 alin.(1) Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Cu referire la termenul de depunere a recursului, instanța de recurs menționează că Curtea de Apel Comrat a pronunțat dispozitivul deciziei la 30 ianuarie 2020 și a fost expediată participanților la proces la 4 martie 2020 (f.d.242,Vol.I), și recepționată de către recurent la 9 martie 2020 (f.d.244-245, Vol.l).

Potrivit punctului 8 din Anexă la Dispoziția nr.1 din 18 martie 2020 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, termenele de exercitare a căilor de atac în cauzele care se suspendă de drept, aflate în curs la data instituirii prezentei stări de urgență, se întrerup, urmând a curge noi termene, de aceeași durată, de la data încetării stării de urgență. In cauzele care se suspendă de drept, în care au fost declarate căi de atac pînă la data emiterii prezentei hotărîri, dosarele se înaintează instanței competente după încetarea stării de urgență.

Prin urmare, termenul de recurs a început a curge de la 16 mai 2020. Astfel, recursul depus la 29 mai 2020 se consideră depus în termenul prevăzut de art.434 din Codul de procedură civilă.”

În speță, IP Gimnaziul „**********” din satul *****și conducerea instituției nu au admis careva încălcări a legislației în vigoare, iar executarea unei hotărâri judecătorești de încasare a sumei este obligatorie pentru toate persoanele fizice și juridice, având puterea lucrului judecat și nemaiputând a fi pusă în discuție.

Inspecția Financiară, potrivit atribuțiilor legale, nu poate să cenzureze sub orice aspect o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, care a dobândit autoritate de lucru judecat, ori o asemenea abordare echivalează cu transformarea acestei autorități în putere judecătorească, concurentă cu instanțele judecătorești în ceea ce privește înfăptuirea justiției.

Astfel, legitimarea unui astfel de act ar avea ca efect acceptarea ideii că, în Republica Moldova, există persoane/instituții/autorități cărora nu le sunt opozabile hotărârile judecătorești pronunțate de instanțele prevăzute de Constituție și de lege, deci care sunt mai presus de lege.

Indică totodată, că potrivit art.16 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii, atunci când aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare. Astfel, emiterea actului administrative individual în baza dreptului discreționar presupune rezistența unui test legal în persoana autorității publice: - autorității publice i se oferă discreție pentru a decide indiferent dacă ar trebui să acționeze sau nu într-un caz specific, ceea ce înseamnă testul de selecție a măsurii; - la discreția autorității publice, trebuie să fie determinată o consecință legală din mai multe măsuri posibile, permise în fiecare caz. Astfel, potrivit testului respectiv autoritatea publică are posibilitatea de a alege o măsură.

Urmează a fi reținut că autoritatea publică nu este complet liberă în utilizarea dreptului discreționar. Acțiunea administrativă trebuie să se bazeze pe o decizie discreționară cuvenită, concluzie ce se desprinde, în special, din prevederile art.137 alin.(1) din Codul administrativ, potrivit căruia autoritățile publice „trebuie” să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Prin urmare, Inspecția Financiară era obligată prin lege să își exercite discreția fără erori discreționare.

Scopul dreptului discreționar conform esenței dispoziției art.16 alin.(1) și 137 alin.(1) din Codul administrativ, este de a permite autorității să răspundă flexibil la diversele probleme ce apar în anumite domenii de administrare publică. în acest fel, autoritatea publică poate adopta decizii individuale în cadrul unui cadru legal, făcând astfel posibilă realizarea unui echilibru între scopul legal abstract și circumstanțele reale. în special, aceasta oferă loc pentru un test de celeritate și echitate.

Potrivit art.31 din Codul administrativ, actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate. Din aceeași perspectivă art.118 alin.(1) din Codul administrativ statuează că „motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. în motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar”.

Consideră că Raportul privind rezultatele inspectării financiare complexe la IP Gimnaziul din s.*****, r-nul ***** din 10.12.2021 și Prescripția nr.25-17-168 din 24.12.2021, cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe efectuate la IP

Gimnaziul „**********” din s. *****, r- nul *****, nu sunt motivate legal ori sunt motivate deficitar, respectiv urmează a fi anulate.

În cadrul ședințelor judecătorești de examinare a fondului cauzei, reclamanta Tatiana Revenco și reprezentantul reclamantei, avocatul Ciobanu Vadim, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA nr.*****din 11.02.2023, nu s-a prezentat fiind înștiințați.

Pârâtul - Inspectoratul Control Financiar de Stat, prin referința prezentată instanței(f.d.80-87), a solicitat respingerea acțiunii reclamantei Revenco Tatiana, considerând-o neîntemeiată.

În argumentarea poziției sale procesuale, autoritatea publică pârâtă a invocat următoarele contraargumente:

Conform art.78 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25.07.2014 și Regulamentului privind organizarea și funcționarea Inspecției Financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului privind organizarea activității de inspectare financiară nr.1026 din 02.11.2010, Inspecția Financiară, potrivit competenței ce-i revine, verifică activitatea economico-financiară, inclusiv prin investigări operative și analize documentare efectuate în baza informațiilor privind eventuale încălcări ale cadrului normativ sau fraude în gestionarea și utilizarea resurselor bugetare, în administrarea patrimoniului public.

Inspecția Financiară, în conformitate cu Programul de activitate pentru semestrul II al anului 2021, a efectuat inspectarea financiară complexă la I.P. Gimnaziul „**********” (în continuare - Gimnaziu) pentru perioada de activitate 01.12.2013 - 31.10.2021, constatând unele abateri de la actele normative în vigoare.

Astfel, Inspecția Financiară, conform prevederilor art.art.2 alin.(2), 3, 5, 6, 7, 8, 53 și 54 din Codul administrativ, în calitate de autoritate publică, a acționat potrivit competenței în vederea realizării sarcinilor atribuite conform cadrului normativ, la efectuarea inspectării financiare complexe la Gimnaziu.

Inspectarea financiară complexă a fost efectuată în temeiul documentelor primare și registrelor contabile prezentate benevol de către factorii de decizie ai Gimnaziului, în rezultatul căreia au fost stabilite deficiențe ale sistemului de management financiar corespunzător și lipsa procedurilor de control intern orientate spre asigurarea bunei gestionări a mijloacelor publice și anume:

- contrar prevederilor pct.14 din Condițiile unice de salarizare a personalului din unitățile bugetare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.381 din 13.04.2006 și pct.14 din Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare aprobat prin ordinul nr. 180 din 11.03.2013, în lipsa ordinului conducerii ierarhic superioare, prin ordinele sale nr.43 din 30.07.2015 și nr.07 din 20.07.2017, directorul Gimnaziului în perioada anilor 2014-2017 a beneficiat de premii anuale în sumă totală de 13749,29 lei. în cadrul inspectării au fost prezentate, inclusiv, demersul *****Gimnaziului privind acordarea premiilor anuale pentru anii 2013 - 2017 fără număr și fără dată de emitere, coordonat cu Directorul Direcției Învățământ al Consiliului Raional ***** și Extrasele din procesele verbale ale ședințelor consiliului de din I.P. Gimnaziul „**********” cu privire la plata premiilor anuale pentru anii 2013-2017, personalului din Gimnaziul. Astfel, s-a constatat că, de către serviciul contabil pentru perioada de activitate a anilor 2013-2016, *****instituției i-a fost neîntemeiat calculat și achitat premiu anual în rezultatul căruia au fost admise cheltuieli neregulamentare în sumă totală de 17513,48 lei, inclusiv: premiul anual în sumă totală de 13749,29 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 3*****,34 lei; primele de asigurare obligatorie de

asistență medicală achitate de patroni - 601,85 lei;

- contrar prevederilor pct.14 din Condițiile unice de salarizare a personalului din unitățile bugetare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.381 din 13.04.2006 și pct.1 lit.b), 2, 14 din Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare aprobat prin ordinul nr.180 din 11.03.2013, cadrelor didactice cu funcții de conducere, care predau ore în timpul orelor de program, premiu anual pentru aceste ore nu li se calculează. Astfel, în cadrul controlului s-a constatat că, de către serviciul contabil pentru perioada de activitate a anului 2018, conform Ordinului Direcției Învățământ ***** nr.*****din 14.08.2019 cu privire la plata premiului anual, *****instituției i-a fost calculat și achitat premiu anual ținându-se cont de orele predate în timpul orelor de program sau mai mult cu 169,0 lei. Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 215,47 lei, inclusiv: premiul anual în sumă totală de 169,0 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23%- 38,87 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 7,60 lei;

- în anul 2020, directorul instituției a beneficiat de premiu anual, conform ordinului Direcției Învățământ ***** nr,*****-c din 23.11.2020 cu privire la plata premiului anual, *****instituției de către serviciul contabil i-a fost calculat și achitat premiu anual pentru rezultatele activității în anul 2019, neîntemeiat majorat cu suma de 1400,0 lei. Ca rezultat, în urma calculării și achitării premiului anual au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 1785,0 lei, inclusiv: premiul anual în sumă de 1400,0 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 322,0 lei și primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 63,0 lei;

- contrar prevederilor art.33 alin.(l) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar 355-XVI din 23.12.2005 și pct.14 din Condițiile unice de salarizare a personalului din unitățile bugetare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 381 din 13.04.2006, în baza Dispozițiilor Președintelui raionului *****, directorul gimnaziului în perioada anilor 2014-2018 a beneficiat de premii unice, mărimea maximă a cărora depășea cota de 50% din salariul de bază lunar conform actelor normative sus menționate, în sumă totală de 16538,02 lei;

Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 21076,0 lei, inclusiv: premiul unic în sumă totală de 16538,02 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23%- 3803,74 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 734,24 lei;

- contrar prevederilor art.32 alin.(4) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr. 355-XVI din 23.12.2005, în lipsa ordinelor *****instituției în perioada anilor 2014 și 2016,*****al Gimnaziului i-au fost calculate și achitate premii unice. Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 5371,41 lei, inclusiv; premiu unic în sumă de 4219,50 lei, contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23 % - 970,48 lei și primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni 4,5% - 181,43 lei;

- contrar prevederilor art.261 alin.(1) din Codul muncii, art.24 alin.(3), alin.(5) și pct.17 din Note la Anexa nr.7 din Lege privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270 din 23.11.2018, directorul, în perioada 01.01.2019 - 30.09.2019, în lipsa acordului organului de conducere ierarhic superior, prin ordinul intern nr.29 din 25.01.2019 cu privire la atribuirea treptei și a coeficientului de salarizare, semnat de către directorul adjunct pentru instruire al Gimnaziului, a beneficiat de supliment pentru cumulul a 0,25 unități a funcției de *****adjunct pentru educație prevăzute în statele de personal. Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 14343,75 lei, inclusiv: supliment în sumă totală de 11250,0 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 2587,50 lei și primele de asigurare obligatorie de

asistență medicală achitate de patroni - 506,25 lei;

- în anul 2019, directorul instituției a beneficiat de concediul anual, prin care, de către serviciul contabil i-a fost calculat și achitat indemnizația pentru concediul anual neîntemeiat majorat. Ca rezultat, în urma calculării și achitării indemnizației pentru concediul anual au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 1781,31 lei, inclusiv: premia anuală în sumă de 1397,11 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 321,33 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 62,87 lei;

- în cadrul inspectării s-a constatat că, la data de 21.07.2020, conform datelor Extrasului din contul curent A *****a instituției, de către Executorul Judecătoresc Postovan-Ungureanu Ala, c/f 351276*****, au fost încasate datorii conform documentului executoriu nr.***** din 09.10.2019 emis de către Judecătoria Cimișlia, sediul ***** în sumă totală de 30757,92 lei;

- Astfel, în urma admiterii acțiunilor reclamantei dnei Revenco Tatiana, angajată în calitate de *****în învățământul gimnazial la I.P. „**********” din s.*****, r-nul *****, prin Titlu Executoriu al Judecătoriei Cimișlia, sediul ***** (Dosar nr.*****) din 09.09.2019, la data de 21.07.2020, din contul curent al Instituției, silit au fost eliberate surse financiare pentru executarea titlului executoriu, în sumă totală de 30757,92 lei;

- contrar prevederilor pct.5 din Hotărârea Guvernului nr.1380 din 10.12.2007 și pct.18 din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.667 din 27.05.2016, pentru perioada anilor 01.12.2013-31.10.2021 în ordinele de creare a grupurilor de lucru lipsesc atribuțiile fiecărui membru în parte, necesare pentru a fi exercitate în cadrul procedurilor de achiziții publice;

- contrar prevederilor art.13 alin.(1) lit.(b) din Legea privind achizițiile publice nr. 96 din 13.04.2007 (ulterior fiind substituită prin Legea nr.131 din 03.07.2015) și pct. 21 a Regulamentului cu privire la modul de calculare a valorii estimative a contractelor de achiziții publice și planificarea acestora aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1404 din 10.12.2008 (abrogat la data de 02.01.2017) și pct.1 din Regulamentul cu privire la modul de planificare a contractelor de achiziții publice nr.1419 din 28.12.2016, autoritatea contractantă a avut obligația de a identifica contractele de achiziții publice, destinate satisfacerii necesităților de bunuri, lucrări și servicii pentru întregul an bugetar, care se reflectă în planul anual și trimestrial de achiziții publice. Conform informației prezentate, autoritatea nu a efectuat planificarea anuală a achizițiilor publice pentru anii 2013-2021;

- contrar prevederilor pct.15 din Regulamentul achizițiilor publice de valoare mică aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 148 din 14 februarie 2008 (ulterior fiind substituit prin Hotărârea Guvernului nr.665 din 27.05.2016) operatorii economici nu au confirmat calificarea lor corespunzătoare obiectului contractului de achiziție publică prin prezentarea documentelor confirmative, fapt ce împiedică determinarea corectitudinii realizării procedurii de achiziții publice de mică valoare;

- contrar prevederilor art.13 alin.(1) lit.i) din Legea privind achizițiile publice nr.96 din 13.04.2017 (ulterior fiind substituită prin Legea nr.131 din 03.07.2015), pct.25 din Regulamentul achizițiilor publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.148 din 14 februarie 2008 și pct.24 din Hotărârea Guvernului nr.665 din 27.05.2016 autoritatea contractată nu a întocmit și nu a prezentat Agenției Achiziții Publice o dare de seamă privind contractele de achiziție publică de valoare mică semnate și înregistrate în perioada de activitate anilor 2013-2016, fapt ce a împiedicat supravegherea realizării achizițiilor publice de valoare mică de către Agenția Achiziții Publice;

- contrar prevederilor art.art.17 alin.(1), 19 alin.(1) și (2) din Legea contabilității nr.113 din

27.04.2007 și pct.1.4.3.2, 3.3.30 alin. (2) și pct.3.3.121 din Planul de conturi contabile în sistemul bugetar și a Normelor metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr.216 din 28.12.2015, în lipsa proceselor-verbale a serviciilor acordate și a actelor de decontare cu conținutul faptelor economice, în perioada de activitate al anilor 2014-2019 în evidența contabilă a entității, neregulamentar au fost reflectate la cheltuieli efective în nota de contabilitate nr.6 „Borderou cumulativ privind decontările cu diferite instituții și organizații f.nr.408" servicii de reparații a tehnicii de calcul, servicii de transport, bunuri, servicii asistență juridică etc., justificate doar prin facturi fiscale care confirmă numai proveniența acestora în sumă totală de 24110,0 lei;

- în cadrul inspectării, în baza Ordinului nr.25 din 03.12.2021 cu privire la efectuarea inventarierii bunurilor materiale aflate la evidență în Gimnaziul din s. *****, în rezultatul inventarierii s-au depistat plusuri de produse alimentare în valoare de 8,15 lei și lipsuri în sumă de 102,49 lei;

- contrar prevederilor pct.1.4.3.12 din Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 216 din 28.12.2015 „Cu privire la aprobarea Planului de conturi contabile în sistemul bugetar și a Normelor metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar" creanțele clienților nu se perfectează în notă de contabilitate 7 - borderou cumulativ privind creanțele cu clienții f. nr. NC-7 acestea sunt perfectate în notă de contabilitate 6 - borderou cumulativ privind decontările cu furnizorii f.nr.NC-6;

- contrar prevederilor art.17 alin.(1) din Legea contabilității nr.113 din 27.04.2007 și pct.1.4.3.1 lit.b) din Planul de conturi contabile în sistemul bugetar și a Normelor metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 216 din 28.12.2015, de către serviciul contabil, în anul 2017 au fost trecute la cheltuieli efective, în cadrul inspectării s-a constatat că, de către contabilitatea Gimnaziului în anul 2017, nu a fost înregistrată în evidență la grupa de conturi 316 „Unelte și scule, inventar de producere și gospodăresc" valoarea lucrărilor de confecționare și instalare a hotei pentru bucătăria Gimnaziului, în sumă totală de 12750,0 lei, achiziționat potrivit facturii fiscale seria WB *****din 22.06.2017 de la S.R.L.„Izoterm Service", c/f 1003605003335;

- contrar prevederilor art.art.13 alin.(2) lit.f), 17 alin.(1), 19 alin.(1) și (2) din Legea contabilității nr. 113 din 27.04.2007, pct. 1.4.3.2 și pct. 3.3.82 din Planul de conturi contabile în sistemul bugetar și a Normelor metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr.216 din 28.12.2015, în lunile iunie 2017 și iunie 2019, de către persoane responsabile ale Primăriei, în lipsa devizelor de cheltuieli și normativelor de decontare a materialelor de construcție la efectuarea reparațiilor curente a încăperilor Gimnaziului, în baza unor procese verbale de casare a materialelor întocmite în formă liberă, prin nota contabilă nr.13 „borderou cumulativ privind consumul de materiale", neregulamentar au fost trecute la cheltuieli la contul 221170 „Cheltuieli privind utilizarea materialelor de construcții" materiale de construcție în sumă totală de 85492,0 lei;

- contrar prevederilor pct.1.4.1.8 și pct. 3.3.56 din Planul de conturi contabile în sistemul bugetar și Normele metodologice privind evidență contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar, aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr.216 din 28.12.2015, contabilul-șef nu a elaborat graficul circuitului documentar necesar pentru evidența contabilă și control, totodată nu au fost întreprinse măsuri privind atribuirea numărului de inventar pentru fiecare mijloc fix, temei pentru emiterea actelor de către Inspecția Financiară, prin care s-a dispus: Examinarea rezultatelor inspectării financiare la ședința Consiliului administrativ al instituției cu elaborarea și aprobarea planului de măsuri în scopul înlăturării încălcărilor și neajunsurilor depistate.

Respectarea cu strictețe și asigurarea studierii (de către angajații implicați în managementul financiar) a actelor normative menționate în Prescripție. întreprinderea măsurilor de rigoare în vederea restituirii sumelor în mărime de: 44572,94 lei, cheltuieli nelegitime formate în urma calculării și achitării plăților salariale angajaților; 30757,92 lei, cheltuieli nelegitime suportate în urma acțiunilor de regres inițiate de către factorii de decizie a instituției în organele de justiție; 102,49 lei, suma pentru lipsa produselor alimentare constatate în rezultatul inventarierii la depozitul instituției. Înregistrarea în evidența contabilă a bunurilor materiale neîntemeiat reflectate la cheltuieli în sumă de 12750,0 lei și plusului produselor alimentare constatate în rezultatul inventarierii în sumă de 8,15 lei. Neadmiterea cheltuielilor neregulamentare;

Nu pot fi acceptate cele solicitate prin cerere privind anularea constatărilor din Raportul privind rezultatele inspectării financiare complexe la I.P. Gimnaziul „**********” din 10.12.2021, deoarece acesta conține date din documentele primare și registrele contabile care aparțin entității supuse inspectării cu drept de proprietate în baza Legii contabilității nr.113 din 27.04.2007 și totodată, acesta potrivit prevederilor art.15 din Codul administrativ sunt calificate ca operațiunii administrative care nu produc ca atare efecte juridice.

În contextul menționat, atenționează despre faptul că, factorii de decizie ai Gimnaziului prin activitatea administrativă contrar actelor normative în vigoare, au adus atingerea drepturilor și libertăților instituției supuse inspectării care se conchid din prevederile art.17 din Codul administrativ.

Inspecția Financiară, de drept, activând în temeiul actelor normative în vigoare menționate mai sus și reieșind din prevederile art.2 alin.(2), art.3, 5, 6, 7, 8, 53 și 54 din Codul administrativ, luând drept temei documentele primare prezentate benevol de către instituția supusă verificării potrivit ansamblului competențelor, în vederea realizării sarcinilor și scopului ce-i revine, era obligată să constate toate încălcările care se conchid din documentele prezentate.

Astfel, reieșind din cele expuse și prevederile actelor normative în vigoare, factorii de decizie ai entității supuse verificării, prin activitatea administrativă exercitată, sunt obligați să respecte cu strictețe, să nu aducă atingere dreptului și libertăților acesteia la utilizarea mijloacelor financiare și gestionarea patrimoniului public.

Atenționează despre faptul că, prin Prescripția emisă de către Inspecția Financiară, s-a acordat termen pentru întreprinderea măsurilor de lichidare a iregularităților constatate, aceasta constituind o posibilitate de revedere a activității, iar pe viitor de a nu admite astfel de încălcări, în așa mod, Inspecția, a dat posibilitatea de a opta între mai multe soluții posibile, corespunzător scopului legii în baza căruia activează entitatea supusă inspectării, pentru a asigura restituirea mijloacelor financiare neîncasate, menționate mai sus.

Astfel, reieșind din competența Inspecției Financiare, atribuită prin cadrul normativ în vigoare, în exercitarea dreptului acordat, în temeiul prevederilor art.art.3, 16, 29, 21, 53, 54 și 137 din Codul administrativ, aceasta a acționat cu bună-credință și în limitele legii stabilite, cu respectarea scopului pentru care i-a fost atribuit dreptul și existența interesului public la verificarea utilizării, potrivit legislației, a mijloacelor financiare alocate din bugetul public național, ținând cont de specificul de activitate, cu aplicarea procedurii uniforme, astfel încât, prin activitatea administrativă, nu s-au încălcat dreptul sau libertatea entității supuse inspectării.

Din cererea de chemare în judecată, se constată faptul că, de drept, reclamantul își apără interesele proprii privind calcularea și încasarea mijloacelor financiare sub formă de premii pentru perioada 2013-2017, fapt recunoscut de către acesta pe motiv că, ulterior inspectării s-a adresat consiliului de administrație al Gimnaziului „**********” pentru a confirmarea și obținerea unei păreri cu privire la metodologia de calcul și achitarea mijloacelor financiare în

lipsa documentelor justificative, sub formă de premii.

Atenționează că, cu privire la aplicarea metodologiei de calcul, calcularea și achitarea salariilor, și tuturor suplimentelor la acesta este stabilit prin actele normative în vigoare (Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355 din 23.12.2005) și nu poate fi acceptată de către instanță opinia expusă de către Administrația învățământ *****, și de drept, nu este competența acesteia.

La caz, competența, procedura și modul de interpretare a actelor normative în vigoare, sunt expres prevăzute în Legea cu privire la actele normative nr.100 din 22.12.2017 și art.66 din Constituția RM, iar consiliul de administrație al Gimnaziului „**********" sau organul local în domeniul învățământului ***** potrivit actelor menționate nu dispune de această competență.

Mai mult ca atât, cele dispuse prin Prescripția cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe efectuate la I.P. Gimnaziul „**********" nr.25-17-168 din 24.12.2021, generează faptul de restabilire în drepturile lezate a instituției supuse inspectării în contextul prevederilor art.17 din Codul administrativ.

Potrivit art.10 din Codul administrativ, actul administrativ este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Art.11 alin.(2) din codul menționat, prevede că, destinatarul unui act administrativ este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sînt afectate de actul administrativ individual, nu sînt destinatarii acestuia.

Astfel, reieșind din cele menționate și în contextul cadrului normativ în vigoare, de drept, Inspecția Financiară nu a emis un act administrativ în privința reclamantului (dnei Revenco Tatiana) și acesta nu a anexat/prezentat la materialele dosarului actul administrativ emis sau adresat în privința acesteia.

Reclamantul, activând în cadrul Gimnaziului „**********", potrivit funcției și atribuțiilor care ii revin este obligată să-și exercite drepturile cu bună-credință potrivit art.24 din Codul administrativ.

În contextul menționat, aprecierea acțiunilor factorilor de decizie privind utilizarea mijloacelor financiare din contul instituției supuse inspectării, drept legale sau ilegale poate fi efectuată în exclusivitate de către organele a cărui competență le revine și nicidecum personal de reclamant sau prin opinia consiliului de administrației al Gimnaziului „**********", în cadrul căruia activează reclamatul.

Astfel, nerestituirea sumei de 30757,92 lei, la contul instituției supuse inspectării, denotă faptul că, prin acțiunile întreprinse au fost lezate drepturile și libertățile acestea în contextul prevederilor art.17 din Codul administrativ, totodată, justifică urmărirea scopului personal, ceia ce contravine prevederile art.23, 24 și 25 din Codul administrativ, și reieșind din motivul specificat prin cererea de chemare în judecată, autoritățile publice și persoanele fizice care le reprezintă potrivit art.35 din codul menționat, poartă răspundere după caz, penală, contravențională, civilă sau disciplinară pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a activității administrative, în condițiile legii.

Art.20 din Codul administrativ prevede că, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, conform prezentului cod.

Totodată, art.189 din CA stipulează că, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în

contencios administrativ, poate fi depusă numai dacă persoana își revendică dreptul încălcat în sensul art. 17 din codul nominalizat.

Mai mult ca atât, motivele personale nu pot fi suspuse examinării potrivit procedurii menționate ceia ce contravine prevederilor art.44 și 49 din Codul administrativ și totodată nu a fost specificat expres dreptul sau libertatea stabilită de lege căreia i-a fost adusă atingere prin activitatea administrativă în contextul prevederilor art.17 din Codul administrativ.

Astfel, în lipsa trimiterii la actul normativ, a normei materiale sau procedurale care ar fi fost încălcate de către Inspecție la emiterea Raportului privind rezultatele inspectării financiare complexe la I.P. Gimnaziul „**********” din 10.12.2021 și Prescripției cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe efectuate la I.P. Gimnaziul „**********” nr.25-17-168 din 24.12.2021, neprezentarea documentelor suplimentare și concludente care ar combate cele constatate de către Inspecție în cadrul inspectării efectuate, necalificarea temeiului concret pentru care se solicită anularea, în limita dispusă de prevederile art.225 și potrivit art.207 alin.(2) lit.e) din Codul administrativ, solicităm instanței de a respinge cererea ca inadmisibilă.

În cadrul ședințelor de judecată, reprezentantul pârâtului, Cebotari Viorel, împuternicit în baza procurilor anexate la materialele cauzei a solicitat respingerea acțiunii, reiterându-și argumentele expuse în scris.

Persoana terță - Direcția Învățământ a Consiliului raional ***,** prin referința prezentată(f.d.72-74), a solicitat admiterea acțiunii reclamantei Revenco Tatiana, cu anularea actelor contestate.

În argumentarea poziției sale procesuale a invocat următoarele: Direcția învățământ a Consiliului Raional *****, în conformitate cu prevederile pct.7 din Regulamentul - cadru de organizare și funcționare a organului local de specialitate în domeniul învățământului, aprobat prin HG nr.404/2015, realizează Misiunea prin: proiectarea, organizarea, coordonarea, evaluarea și monitorizarea funcționării sistemului educațional în instituțiile publice de învățământ primar, gimnazial, liceal și special (de nivel raional/municipal/al UTA Găgăuzia), din perspectiva implementării politicii de stat în domeniul educației; elaborarea și implementarea politicilor educaționale locale specifice unității administrativ-teritoriale; gestionarea instituțiilor publice de învățământ primar, gimnazial, liceal, special, extrașcolar de nivel raional.

Totodată, stipulează că ordinele emise de către șeful Direcției învățământ asigură în unitatea administrativ-teritorială realizarea politicii statului în domeniul învățământului cu aplicarea prevederilor: Codului educației al Republicii Moldova; Codului Muncii și altor acte normative care reglementează raporturile în domeniul învățământului, acestea având caracter executoriu (pct.20 din HG 404) pentru toate instituțiile de învățământ din unitatea administrativ-teritorială respectivă.

La fel, menționează că conducătorul Direcției învățământ învestit cu dreptul de semnătură poartă răspundere personală pentru legalitatea, veridicitatea și corectitudinea documentului semnat.

De către șeful Direcției învățământ, ca persoană cu funcție de răspundere pe demersul de serviciu adresat de către doamna Revenco T. a fost aplicată viza „coordonat,, ceea ce confirmă, că persoana juridică respectivă în perioada 2013-2017 nu avea interdicții de a i se acorda premii. Prin urmare, premiul urma să fie acordat în conformitate cu legislația în vigoare.

În consecutivitate, conform prevederilor art.211 alin.(l) și alin.(2) din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare din sectorul bugetar, „personalul din unitățile bugetare poate

beneficia de premiu anual pentru rezultatele activității în anul de gestiune, proporțional timpului efectiv lucrat în anul respectiv ”, de asemenea „indicii și mărimile premiilor pentru conducătorii unităților bugetare se stabilesc de către organul ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducători nu poate depăși 50% din salariul de bază ”.

În acest context, reiterează pct.4.din HG nr.811/2020 privind acordarea premiului anual personalului din unitățile bugetare pentru rezultatele activității în anul 2019, care prevede „Premiul anual pentru rezultatele activității în anul 2019 se va achita în luna decembrie 2020”.

Astfel, în temeiul prevederilor sus numite, la data de 23.11.2020 prin Ordinul nr.*****-c emis de către șeful DÎ s-a acordat dnei Revenco Tatiana, *****gimn.*****, premiu anual în sumă de 3014,28 lei, calculele fiind executate de către contabilul- șef al instituției date. Prin urmare, mărimea premiului nu depășește 50% din salariul de bază.

Cu referire la concediile de odihnă anuale, acordate prin: ordinul nr.*****-c din 28.06.2016; ordinul nr.*****-c din 12.06.2017; ordinul nr.*****-c din 18.06.2018; ordinul nr.*****-c din 19.06.2019; ordinul nr.*****-c din 15.06.2020, informează că actele normative se integrează în prevederile art.112 alin.(1) din Codul muncii „dreptul la concediu de odihnă anual plătit este garantat pentru toți salariații,, totodată, salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu..” art.117 alin.(1) Codul Muncii, iar „Modul de calculare a indemnizației de concediu este stabilit de Guvern”, art.117 alin.(2) Codul Muncii.

În acest context, au fost aplicate și prevederile articolului 299 alin.(i) lit.1) din Codul Muncii: „Cadrele didactice ale instituțiilor de învățământ beneficiază anual, la sfârșitul anului școlar, de un concediu de odihnă plătit cu durata de: 62 de zile calendaristice - pentru cadrele didactice din instituțiile de învățămînt superior, din colegii, licee, gimnazii și școli de cultură generală de toate tipurile”.

În consecință, dreptul dnei Revenco T. la concediul de odihnă anual, cât și durata acestuia, corespund prevederilor actelor normative de nivel superior, fără a depăși limitele competenței atribuite organului local de specialitate și conducătorului acestuia.

Astfel, în elaborarea ordinelor Direcției învățământ s-au respectat drepturile salariatului, obligațiile, atribuțiile și principiile care stau la baza activității Direcției învățământ, cât și echilibrul între reglementările legislației în vigoare.

În cadrul ședințelor judecătorești, reprezentantul persoanei terțe - Direcția Învățământ a Consiliului raional *****, nu s-a prezentat, fiind citat.

Persoana terță - Instituția Publică Gimnaziul *****din s.***,** prin referința prezentată instanței (f.d.119-126), a susținut integral cererea de chemare în judecată înaintată de Revenco Tatiana și a solicitat admiterea acesteia pe temeiurile de fapt și de drept indicate. În argumentarea referinței depuse, a reiterat aceleași argumente pe care le-a invocat reclamanta în susținerea acțiunii depuse.

În cadrul ședințelor judecătorești, persoana terță - Instituția Publică Gimnaziul *****din s.*****, nu s-a prezentat.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând acțiunea în contencios administrativ a reclamantei Tatiana Revenco, ascultând explicațiile reprezentantului autorității publice pârâte, studiind referințele persoanelor terțe antrenate în proces, studiind probele administrate în ansamblul şi interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, acțiunea în contencios administrativ a reclamantei Tatiana Revenco împotriva Inspectoratului Control Financiar de Stat privind

anularea actului administrativ individual defavorabil, este admisibilă, întemeiată și pasibilă de admis parțial, din următoarele considerente.

Conform art.189 alin.(1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

În conformitate cu art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Iar potrivit art.11 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, actele administrative pot fi: defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturi/interese legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

În speță, destinatarul actului administrativ – Prescripției nr.25-17-168 din 24.12.2021 este IP Gimnaziul ”S.*****” din s.*****, rnl *****, iar actele în partea contestată o vizează direct pe reclamanta Tatiana Revenco.

Respectiv, acțiunea în contencios administrativ înaintată de către reclamantă Tatiana Revenco, este admisibilă în baza temeiului prevăzut de art.207 alin.(2) lit.e) Cod administrativ, deoarece ea este un terț, drepturile căreia sunt direct afectate prin actul administrativ în partea contestată și reclamanta nu deține o altă cale de atac legală decât cea realizată de ultima, adică depunerea prezentei acțiuni în contencios administrativ.

Conform art.206 Cod administrativ, (1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare).

Conform art.208 Cod administrativ, (1) În cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Reclamantă Tatiana Revenco, nefiind de acord cu prescripția emisă de pârât cu nr.25-17-168 din 24.12.2021 în partea în care o vizează direct, a depus o cerere prealabilă împotriva acesteia. Autoritatea publică pârâtă, în mod ilegal nu a examinat în fond cererea prealabilă și a respins-o ca inadmisibilă prin decizia adoptată în procedura prealabilă nr.25-12-10/107 din 24.01.2022 (f.d.39-45).

Potrivit art.209 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia.

Respectând termenul legal de 30 zile, prevăzut de art.209 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, reclamantă Tatiana Revenco și-a realizat dreptul său la acțiune, depunând acțiunea în contencios administrativ în instanța de judecată la 14.02.2022.

Analizând circumstanţele speței în coraport cu normele legale referitoare la admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ, instanţa de judecată constată că reclamanta este afectată direct prin actul contestat, a respectat procedura prealabilă, şi-a realizat dreptului său la acţiune în interiorul termenului prevăzut de lege, respectiv, temei de declarare a acţiunii ca fiind inadmisibilă pe motive de tardivitate/de nerespectare a procedurii prealabile, lipsa dreptului vătămat, precum și alte temeieuri prevăzte de lege art.207 alin.(2) Cod administartiv, nu există, ceea ce condiționează soluționarea fondului cauzei.

Sub acest aspect, instanța reține că potrivit art.20 din Constituția Republicii Moldova, orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente

împotriva actelor care violează drepturile, libertățile şi interesele sale legitime. Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiție.

Situație de acest gen este reglementată și de art.13 al Convenției Europene pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care statuează că, orice persoană, ale cărei drepturi şi libertăți recunoscute de prezenta convenție au fost încălcate, are dreptul să se adreseze efectiv unei instanțe naționale, chiar şi atunci când încălcarea s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale.

Astfel, obiect al examinării prezentei cauze în ordinea contenciosului administrativ îl constituie verificarea legalității actului administrativ individual defavorabil reclamantei - Prescripției nr.25-17-168 din 24.12.2021, precum și constatările contestate din raportul privind rezultatele inspectării financiare complexe la IP Gimnaziul din s.*****, rnl *****, care fiind operațiuni administrative neexecutorii, potrivit art.15 Cod administrativ se contestă concomitent cu actul administrativ individual.

Noţiunea de „act administrativ" este reglementată în legislația națională, cât şi în Rezoluţia (77) 31 Cu privire la protecţia individului faţă de actele autorităţilor administrative, adoptată de Comitetul de Miniştri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997, statuează că, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voinţă, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorităţi publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorităţii publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertăţile sau interesele persoanelor fizice sau juridice şi care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcţii judiciare.

Controlul judecătoresc al legalității actelor administrative, presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile Codului administrativ. Acest control se înfăptuiește de către instanțele de judecată în condițiile legii privind organizarea judecătorească. Întru elucidarea subiectului privind realizarea controlului judecătoresc se impune conceptul competenței, în baza căruia se realizează respectivul control. Pornind de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ care este prestabilit de legiuitor și care presupune contracararea abuzurilor şi exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept. Și reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul și care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Starea de fapt stabilită în cadrul examinării pricinii, poate fi rezumată în felul următor:

La 10.12.2021 Inspecția Financiară, Direcția teritorială inspectare financiară Cahul, a întocmit Raportul privind rezultatele inspectării financiare complexe la IP Gimnaziul din s.*****, r-nul *****, iar la data de 24.12.2021, în baza constatărilor din raport a fost emisă Prescripția nr.25-17-168 din 24.12.2021, cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe efectuate la IP Gimnaziul „**********" din s.*****, r-nul *****.

Potrivit raportului și prescripției menționate supra, autoritatea publică pârâtă a constatat că *****instituției, reclamantei Revenco Tatiana, în lipsa acordului conducerii ierarhic superioare, serviciul contabil, pentru perioada de activitate 2013-2016, i-ar fi fost calculat și achitat

neîntemeiat premiul anual în rezultatul căreia au fost admise cheltuieli în sumă totală de 17513,48 lei, inclusiv: premiul anual în sumă totală de 13749,29 lei, contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 3*****,34 lei, primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 601,85 lei.

Instanța de judecată a ajuns la concluzia că constatările menționate, sunt contrare legii, reeșind din următoarele:

Ministerul Educației al Republici Moldova a adoptat Ordinul nr.77 din 20.02.2015, privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a Consiliului de administrație din instituțiile de învățământ general.

Potrivit pct.3 din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliului de administrație din instituțiile de învățământ general, Consiliul de administrație este organ de conducere al instituțiilor de învățământ generat cu misiunea de a asigura respectarea prevederilor legale de organizare și funcționare a instituțiilor de învățământ.

Potrivit pct.36 din același regulament, hotărârile consiliului de administrație sunt obligatorii pentru tot personalul instituției de învățământ, inclusiv pentru conducerea acesteia.

Astfel, s-a constatat că, conform procesului verbal nr.08 al ședinței consiliului de administrație din gimnaziul *****din 22.08.2014, s-a decis de stabilit premiul anual pentru lucrul efectuat în anul de studii 2013-2014 *****gimnaziului Revenco Tatiana în mărime de 100% (din salariul lunar de bază).

Conform procesului verbal nr.07 al ședinței consiliului de administrație din gimnaziul *****din 09.07.2015, s-a decis de stabilit premiul anual pentru lucrul efectuat în anul de studii 2014-2015 *****gimnaziului Revenco Tatiana în mărime de 100% (din salariul lunar de bază).

Conform procesului verbal nr.06 al ședinței consiliului de administrație din gimnaziul *****din 21.06.2016, s-a decis de stabilit premiul anual pentru lucrul efectuat în anul de studii 2015-2016 *****gimnaziului Revenco Tatiana în mărime de 100% (din salariul lunar de bază).

Conform procesului verbal nr.07 al ședinței consiliului de administrație din gimnaziul *****din 05.07.2017, s-a decis de stabilit premiul anual pentru lucrul efectuat în anul de studii 2016-2017 *****gimnaziului Revenco Tatiana în mărime de 100% (din salariul lunar de bază).

Ulterior, reclamantă Tatiana Revenco, s-a adresat conducerii organului local în domeniul învățământului ***** cu privire la atribuirea premiului anual pentru anii 2013-2017, cererea care a fost acceptată.

Astfel, în cadrul dezbaterilor, în baza probelor anexate la dosar, s-a stabilit reclamantei Revenco Tatiana, premiul anual pentru perioada de activitate 2013-2016, i-a fost acordat legal, cu acordul conducerii ierarhic superioare, și anume în baza deciziilor consiliului de administrație din Gimnaziul *****, care este organ de conducere al instituțiilor de învățământ general. De asemenea, a fost acordul conducerii organului local în domeniul învățământului *****.

Potrivit raportului și prescripției indicate supra, de către serviciul contabil, pentru perioada de activitate al anului 2018, conform ordinului Direcției Învățământ ***** nr.*****din 14.08.2019 cu privire la plata premiului anual, *****instituției, dnei Revenco Tatiana, i-a fost calculat și achitat premiul anual ținându-se cont de orele predate în timpul orelor de program sau mai mult cu 169,0 lei. Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 215,47 lei, inclusiv: premiul anual în sumă totală de 169,0 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 38,87 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 7,60 lei.

S-a stabilit că, plata acestui premiu anual, s-a efectuat în baza ordinului Direcției Învățământ ***** nr.*****din 14.08.2019, respectiv, din partea IP Gimnaziul „**********” din

s.*****, r-nul ***** și din partea reclamantei Revenco Tatiana careva încălcări a legislației în vigoare nu au fost admise. Or, a fost executat un ordin al organului ierarhic superior.

Totodată, potrivit raportului și prescripției contestate, în anul 2020 de către serviciul contabil, conform ordinului Direcției Învățământ ***** nr.*****-c din 23.11.2020 cu privire la plata premiului anual, *****instituției, dnei Revenco Tatiana, i-a fost calculat și achitat premiul anual pentru perioada de activitate al anului 2019, neîntemeiat majorat cu suma de 1400 lei. Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 1785 lei, inclusiv: premiul anual în sumă totală de 1400 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 322 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 63 lei.

S-a stabilit că, plata acestui premiu anual, s-a efectuat în baza ordinului Direcției Învățământ ***** nr.*****-c din 23.11.2020, respectiv din partea IP Gimnaziul „**********” din s.*****, r-nul ***** și reclamantei Revenco Tatiana careva încălcări a legislației în vigoare nu au fost admise, or, a fost executat un ordin al organului ierarhic superior.

În conținutul raportului și prescripției contestate, se mai indică că, contrar prevederilor art.33 alin.(1) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355/2005 și pct.14 din condițiile unice de salarizare a personalului din unitățile bugetare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.381/2006, în baza Dispozițiilor Președintelui raionului *****, directorul gimnaziului dna Revenco Tatiana în perioada anilor 2014-2018 a beneficiat de premii unice în sumă totală de 16538,02 lei. Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 21076 lei, inclusiv: premiul unic în sumă totală de 16538,02 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 3803,74 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 734,24 lei.

Potrivit art.33 alin.(1) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355/2005, indicii, mărimile și termenele de premiere a conducătorilor unităților bugetare se stabilesc de către organul de conducere ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducători nu poate depăși 50% din salariul de bază lunar, ținându-se cont de majorările, sporurile și suplimentele stabilite în conformitate cu legislația.

Potrivit pct.14 din condițiile unice de salarizare a personalului din unitățile bugetare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.381/2006, indicii, mărimile și termenele de premiere a conducătorilor unităților bugetare se stabilesc de către organul de conducere ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor curente pentru conducători nu poate depăși 50 la sută din salariul de bază lunar, ținându-se cont de majorările, sporurile și suplimentele stabilite în conformitate cu legislația. Conducătorilor unităților bugetare și locțiitorilor acestora li se poate acorda anual un ajutor material în mărime de până la un salariu de bază lunar, ținându-se cont de sporurile și suplimentele stabilite în condițiile legii. Plățile menționate se efectuează în limitele fondului de premiere și acordare de ajutor material stabilit pentru instituție. Conducătorul instituției publice, cu acordul organului de conducere ierarhic superior, poate beneficia de premii unice cu prilejul jubileelor, cu ocazia sărbătorilor profesionale etc., care se plătesc din contul economisirii mijloacelor pentru retribuirea muncii, alocate pe anul respectiv și al căror cuantum în fiecare caz nu va depăși salariul lui de funcție.

În speță, premiile unice au fost acordate reclamantei Revenco Tatiana în baza: Dispoziției Președintelui raionului ***** nr.239 din 25.09.2014 „Cu privire la premierea instituțiilor educaționale”; Dispoziției Președintelui raionului ***** nr. 237 din 28.09.2015 „Cu privire la premierea instituțiilor educaționale”; Dispoziției Președintelui raionului ***** nr.148 din 03.10.2016 „Cu privire la premierea instituțiilor educaționale”; Dispoziției Președintelui raionului ***** nr.***** din 03.10.2017 „Cu privire la premierea instituțiilor educaționale”;

Dispoziției Președintelui raionului ***** nr.157 din 03.10.2018 „Cu privire la premierea instituțiilor educaționale”.

Respectiv, plata acestor premii unice, s-a efectuat în baza Dispozițiilor Președintelui raionului ***** menționate supra, cu respectarea prevederilor legale, prin urmare din partea IP Gimnaziul „**********” din s.*****, r-nul ***** și reclamantei Revenco Tatiana careva încălcări a legislației în vigoare nu au fost admise, or, au fost executate dispozițiile organului ierarhic superior.

La fel, potrivit raportului și prescripției indicate supra, nerespectând prevederile art.32 alin.(4) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355/2005, în lipsa ordinelor *****instituției în perioada anilor 2014 și 2016*****al gimnaziului au fost calculate și achitate premii unice. Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 5371,41 lei, inclusiv; premiu unic în sumă de 4219,50 lei, contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 970,48 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 181,43 lei.

Potrivit art.32 alin.(4) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr. 355/2005, indicii și condițiile de premiere, precum și mărimile premiilor salariaților se stabilesc de către conducătorii unităților bugetare, cu consultarea reprezentanților salariaților.

Respectiv, norma citată nu impune obligația emiterii a careva ordine de către conducătorul unității bugetare la stabilirea indicilor și condițiilor de premiere, precum și mărimilor premiilor salariaților. Prin urmare, calcularea și achitarea premiilor unice în perioada anilor 2014 și 2016*****al gimnaziului, *****, au fost efectuate cu respectarea cadrului legal, iar interpretarea făcută în raportul și prescripția contestate nu se bazează pe careva prevederi legale, fiind bazată pe o interpretare greșită a prevederilor art.32 alin.(4) din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355/2005.

Potrivit raportului și prescripției indicate supra, contrar prevederilor art.261 alin.(1) din Codul muncii, Legea nr.154/2003, art.24 alin.(3), alin.(5) și pct.17 din Note la Anexa nr.7 din Legea privind sistemul unic de salarizare în sectorul bugetar nr.270/2018, directorul în perioada 01.01.2019 - 30.09.2019 în lipsa acordului organului de conducere ierarhic superior, prin ordinul intern nr.29 din 25.01.2019 cu privire la atribuirea treptei și coeficientului de salarizare, semnat de directorul adjunct pentru instruire a gimnaziului, a beneficiat de supliment pentru cumulul a 0,25 unități a funcției de *****adjunct pentru educație prevăzute în statele de personal. Ca rezultat, au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 14343,75 lei, inclusiv: supliment în sumă totală de 11250,00 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 2587,50 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 506,25 lei.

Potrivit pct.17 din Note la Anexa nr.7 din Legea privind sistemul unic de salarizare în sectorul bugetar nr. 270/2018, prin derogare de la art.24 alin.(3), se permite conducătorilor instituțiilor de învățământ și cadrelor didactice cu funcții de conducere din instituțiile indicate să desfășoare activitate didactică în limita a 0,5 normă didactică. Aprobarea numărului suplimentar de ore ce depășește 1,25 norme didactice se va efectua prin emiterea de către fondator a unui ordin, în care se vor indica obiectul, numărul suplimentar de ore și perioada pentru care este valabil ordinul. In cazul cadrelor didactice care activează în instituțiile de învățământ din subordinea autorităților publice locale, numărul suplimentar de ore se va coordona cu organul local de specialitate în domeniul învățământului. S-a stabilit că, Revenco Tatiana în perioada 01.01.2019 - 30.09.2019 a desfășurat activitatea didactică în limita a 0,5 normă didactică și nu a depășit 1,25 norme didactice, respectiv, nu era necesar acordul organului de conducere ierarhic superior.

În conținutul raportului și prescripției contestate, se mai indică că, în anul 2019, *****instituției a beneficiat de concediu anual, prin care, *****instituției de către serviciul contabil a fost calculat și achitat indemnizația pentru concediul anual au fost admise cheltuieli nelegitime în sumă totală de 1781,31 lei, inclusiv: premia anuală în sumă de 1397,11 lei; contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii 23% - 321,33 lei; primele de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de patroni - 62,87 lei.

S-a constatat că, indemnizația pentru concediul anual, s-a efectuat în baza ordinului Direcției Învățământ a Consiliului raional ***** nr.*****-c din 19.06.2019, respectiv, din partea IP Gimnaziul „**********” din s.*****, r-nul ***** și a reclamantei Revenco Tatiana careva încălcări a legislației în vigoare nu au fost admise, fiind executat un ordin al conducerii ierarhic superioare.

La fel, potrivit raportului și prescripției indicate supra, factorii de decizie ai instituției ar fi admis încălcarea (tergiversarea) termenului de recurs la Curtea Supremă de Justiție în cauza Revenco Lilia vs IP Gimnaziul „**********” din satul *****, iar în rezultatul încălcării termenilor de recurs instituția a suportat cheltuieli în sumă totală de 30757,92 lei.

Cu referire la această constatare a autorității publice pârâte, instanța de judecată se raliază concluziei părții reclamante referitoare la caracterul abuziv al acestei constatări. Or, în cauza civilă Revenco Lilia vs IP Gimnaziul „**********” din satul *****, cererea de recurs a fost depusă în termen legal. Astfel, în conținutul încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din data de 30 septembrie 2020, este indicat: ”În conformitate cu art.434 alin.(1) Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel. Cu referire la termenul de depunere a recursului, instanța de recurs menționează că Curtea de Apel Comrat a pronunțat dispozitivul deciziei la 30 ianuarie 2020 și a fost expediată participanților la proces la 4 martie 2020 (f.d.242,Vol.I), și recepționată de către recurent la 9 martie 2020 (f.d.244-245, Vol.l). Potrivit punctului 8 din Anexă la Dispoziția nr.1 din 18 martie 2020 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, termenele de exercitare a căilor de atac în cauzele care se suspendă de drept, aflate în curs la data instituirii prezentei stări de urgență, se întrerup, urmând a curge noi termene, de aceeași durată, de la data încetării stării de urgență. In cauzele care se suspendă de drept, în care au fost declarate căi de atac pînă la data emiterii prezentei hotărîri, dosarele se înaintează instanței competente după încetarea stării de urgență. Prin urmare, termenul de recurs a început a curge de la 16 mai 2020. Astfel, recursul depus la 29 mai 2020 se consideră depus în termenul prevăzut de art.434 din Codul de procedură civilă.”

Respectiv, IP Gimnaziul „**********” din satul *****și conducerea instituției nu au admis careva încălcări a legislației în vigoare, iar executarea unei hotărâri judecătorești de încasare a sumei este obligatorie pentru toate persoanele fizice și juridice, având în vedere caracterul obligatoriu al actelor judecătorești, potrivit art.16 alin.(1) CPC, care prevede că, hotărîrile, încheierile, ordonanţele şi deciziile judecătoreşti definitive, precum şi dispoziţiile, cererile, delegaţiile, citaţiile, alte adresări legale ale instanţei judecătoreşti, sînt obligatorii pentru toate autorităţile publice, asociaţiile obşteşti, persoanele oficiale, organizaţiile şi persoanele fizice şi se execută cu stricteţe pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

Prin urmare, faptul că autoritatea publică pârâtă, în textul actului administrativ contestat, a concluzionat că IP Gimnaziul „**********” și conducerea acesteia a suportat cheltuieli în sumă totală de 30757,92 lei, rezultate din executarea unui document executoriu, reprezintă o sfidare a caracterului obligatoriu al actului judecătoresc de dispoziție și încalcă principiul separației

puterilor în stat și principiile statutului de drept.

Sunt elocvente concluziile Curții Europene a Drepturilor Omului care a menționat că, obiectul și scopul art.18 din Convenție îl constituie interzicerea abuzului de putere [Merabishvili împotriva Georgiei (MC), 2017, pct. 303 și 306; Ilgar Mammadov împotriva Azerbaidjanului (procedură privind neîndeplinirea obligațiilor) (MC), 2019, pct. 189]. În conformitate cu Travaux préparatoires [Lucrările pregătitoare] ale Convenției, aceasta prezintă o „aplicare a teoriei aplicării greșite a puterii" [CDH (75) 11, pag. 8]. Acesta protejează împotriva reprimării de către stat a drepturilor și libertăților enunțate în Convenție „prin măsuri minore care, deși sunt aplicate sub pretextul organizării exercitării acestor libertăți pe teritoriul său, sau al protejării literei legii, au efectul opus" (ibidem, pag. 3). Susținerile privind existența unor motive necorespunzătoare sau scopuri ascunse aflate la baza restrângerilor aplicate drepturilor enunțate în Convenție sunt formulate uneori și examinate în temeiul normelor materiale ale Convenției. Cu titlu exemplificativ cauzele, Organizația Macedoneană Unită Ilinden – PIRIN și alții împotriva Bulgariei (nr. 2), Jordan împotriva Regatului Unit, Bączkowski și alții împotriva Poloniei, Merabishvili împotriva Georgiei.

Potrivit art.224 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: în baza unei acţiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale.

Raportând normele legale precitate la circumstanțele faptice constatate, instanța de judecată, stabilind că actul administrativ individual defavorabil contestat – prescripția nr.25-17-168 din 24.12.2021, în partea pct.III, prima și a doua liniuță, și anume: "Întreprinderea măsurilor de rigoare în vederea restituirii sumelor în mărime de: - 44572,94 lei, cheltuieli nelegitime formate în urma calculării și achitării plăților salariale angajaților; - 30757,92 lei, cheltuieli suportate în urma acțiunilor de regres inițiate de către factorii de decizie a instituției în organele de justiție", precum și dispozițiile corelative din operațiunile administrative consemnate în Raportul privind rezultatele inspectării financiare complexe la IP Gimnaziul din s.*****, rnl ***** din 10.12.2021, și anume: în partea constatărilor privind cheltuielile formate în urma calculării și achitării plăților salariale angajaților în sumă de 44572,94 lei și cheltuielilor suportate în urma acțiunilor de regres inițiate de către factorii de decizie a instituției în organele de justiție în sumă de 30757,92 lei, este ilegal și prin acest act reclamanta Tatiana Revenco este vătămată în drepturile sale, protejate de lege, a ajuns la concluzia că principiul legalității impune anularea actului administrativ în partea menționată.

Conform prevederilor art.art.224 alin.(1) lit.a), 232 din Codul administrativ al Republicii Moldova; art.art.236-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Acțiunea în contencios administrativ a reclamantei Revenco Tatiana împotriva Inspectoratului Control Financiar de Stat privind anularea actelor administrative, se admite parțial.

Se anulează în parte actul administrativ individual defavorabil – prescripția nr.25-17-168 din 24.12.2021, în partea pct.III, prima și a doua liniuță, și anume: "Întreprinderea măsurilor de rigoare în vederea restituirii sumelor în mărime de: - 44572,94 lei, cheltuieli nelegitime formate în urma calculării și achitării plăților salariale angajaților; - 30757,92 lei, cheltuieli suportate în

urma acțiunilor de regres inițiate de către factorii de decizie a instituției în organele de justiție”, precum și dispozițiile corelative din operațiunile administrative consemnate în Raportul privind rezultatele inspectării financiare complexe la IP Gimnaziul din s.*****, rnl ***** din 10.12.2021, și anume: în partea constatărilor privind cheltuielile formate în urma calculării și achitării plăților salariale angajaților în sumă de 44572,94 lei și cheltuielilor suportate în urma acțiunilor de regres inițiate de către factorii de decizie a instituției în organele de justiție în sumă de 30757,92 lei.

În rest, acțiunea se respinge.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru (adresa: mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare și Sfânt nr.162).

Judecător Liudmila Holeviţcaia