

Dosar nr. 1-130/2022

**S E N T I N Ţ Ă**  
**în numele Legii**

mun. Străşeni

27 ianuarie 2022

Judecătoria Străşeni (sediul central)

Instanţa compusă din:

Preşedintele de şedinţă,

judecătorul

Grefier

Cu participarea:

Procurorului

Avocatului

Sergiu Osoianu

Corina Botnari

Ana Gureu

Ghenadie Nicolaev

a judecat în şedinţă de judecată preliminară cauza penală de învinuire a lui,-

**Chirilov Constantin \*\*\*\*\*,**

IDNP- \*\*\*\*\* , domiciliat \*\*\*\*\*

raionul Străşeni, a.n. \*\*\*\*\* , căsătorit, doi copii  
minori studii medii incomplete, anterior nejudecat,  
neangajat în câmpul muncii, moldovean,  
cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea infracţiunilor prevăzute de art. art. 287 alin. (3), 320/1, 320/1 Cod penal,-

(Cauza penală s-a aflat în procedura judecătorului în perioada 30.12.2021-27.01.2022)

Avocatul inculpatului Ghenadie Nicolaev şi inculpatul Chirilov Constantin au susţinut în şedinţa de judecată preliminară cererea privind aplicarea art. 2 al Legii privind amnistia, solicitând încetarea procesului penal.

Procurorul a solicitat respingerea cererii de aplicarea art. 2 al Legii privind amnistia, ori inculpatului îi sunt incriminate mai multe infracţiuni, prevederile Legii fiind aplicabile doar pentru o componenţă de infracţiune, mai mult decât atât la moment în privinţa lui sunt instrumentate alte cauze penale.

**a c o n s t a t a t :**

**Chirilov Constantin \*\*\*\*\***, urmărind scopul neexecutării intenţionate a măsurilor stabilite de instanţa de judecată în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, cunoscând despre faptul că prin ordonanţa de protecţie emisă de Judecătoria Străşeni (sediul central) la 24 noiembrie 2021, în cadrul dosarului nr.2-1757/2021, executorie din momentul pronunţării, au fost instituite măsuri de protecţie în privinţa victimei violenţei în familie Chirilov Tatiana domiciliată în \*\*\*\*\* , prin care el (Chirilov Constantin) având domiciliul stabilit în \*\*\*\*\* a fost obligat pe un termen de 90 zile (adică până la data de 22.02.2022) să părăsească domiciliul lor comun din \*\*\*\*\* , să nu se apropie de victimă şi de domiciliul ei la o distanţă mai mică de 50 m şi să nu contacteze sub nici o formă cu victima sau cu copiii ei minori \*\*\*\*\* precum şi aplicarea în privinţa acestuia a dispozitivelor de monitorizare

electronică, în termenul prevăzut în ordonanța de protecție, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului stabilit, la 27 noiembrie 2021, aproximativ la orele 13:54. Încâlcind intenționat restricțiile aplicate de către instanța de judecată față de el, a apelat-o la telefon pe victima violenței în familie Chirilov Tatiana, în timp ce ultima se afla în casa de locuit ce aparține părinților ei situată în \*\*\*\*\* r-nul Strășeni și a amenințat-o cu răfuiala fizică.

Tot Chirilov Constantin urmărind scopul neexecutării intenționate a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, cunoscând despre faptul că prin ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Strășeni (sediul central) la 24 noiembrie 2021, în cadrul dosarului nr.2-1757/2021, executorie din momentul pronunțării, au fost instituite măsuri de protecție în privința victimei violenței în familie Chirilov Tatiana domiciliată în \*\*\*\*\*, prin care el (Chirilov Constantin) având domiciliul stabilit în \*\*\*\*\* a fost obligat pe un termen de 90 zile (adică până la data de 22.02.2022) să părăsească domiciliul lor comun din \*\*\*\*\*, să nu se apropie de victimă și de domiciliul ei la o distanță mai mică de 50 m și să nu contacteze sub nici o formă cu victima sau cu copiii ei minori-\*\*\*\*\* și Chirilov Mauricio a.n. 2017 precum și aplicarea în privința acestuia a dispozitivelor de monitorizare electronică, în termenul prevăzut în ordonanța de protecție, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului stabilit, la 29 noiembrie 2021, aproximativ la orele 07:50, încâlcind intenționat restricțiile aplicate de către instanța de judecată față de el, s-a deplasat la grădinița din \*\*\*\*\* r-nul Strășeni, unde a așteptat victima violenței în familie Chirilov Tatiana despre care cunoștea că urma să aducă copiii minori \*\*\*\*\* și\*\*\*\*\* la grădiniță, iar în momentul când a văzut-o, apropiindu-se de a/m de model „Dacia Logan,, cu \*\*\*\*\*în care ultimii se aflau, manifestând un comportament față de victima violenței în familie Chirilov Tatiana, a amenințat-o cu răfuiala fizică.

Tot Chirilov Constantin \*\*\*\*\*, urmărind același scop infracțional, la 29.11.2021 aproximativ la orele 07:50 conștientizând pericolul social al acțiunilor sale, având intenția comiterii unui act de huliganism, aflându-se în stradă, în apropierea grădiniței din \*\*\*\*\* r-nul Strășeni, desconsiderând normele etice general acceptate, încâlcind intenționat ordinea publică și exprimând o vădită lipsă de respect față de societate, într-un mod demonstrativ, manifestând obrăznicie deosebită, urmărind scopul de a o pedepsi pe cet. Chirilov Tatiana, care la acel moment își aducea copiii minori \*\*\*\*\* și\*\*\*\*\* la grădiniță văzînd-o pe cet. Chirilov Tatiana, îndreptîndu-se spre grădiniță, intenționat s-a apropiat de a/m de model „Dacia Logan,, cu \*\*\*\*\*ce aparține cet. \*\*\*\*\*, în care la acel moment se aflau cet.Chirilov Tatiana împreună cu tatăl ei cet.\*\*\*\*\* și copiii minori \*\*\*\*\* intenționat a inițiat un conflict cu cet.Chirilov Tatiana și cet.\*\*\*\*\*, numindu-i cu cuvinte necenzurate și amenințându-i totodată cu răfuiala fizică, timp în care, cu ranga metalică ce o avea la el, a deteriorat oglinda din partea dreaptă și parbrizul din față a automobilul de model „Dacia Logan,, cu n/î \*\*\*\*\*

Tot atunci, cet.Chirilov Tatiana împreună cu cet.\*\*\*\*\* văzînd acestea, ieșind din a/m în scopul aplanării conflictului au încercat să discute cu cet.Chirilov Constantin, însă ultimul, continuîndu-și acțiunile sale ilegale, manifestând în continuare un comportament agresiv, apropiindu-se de Chirilov Tatiana i-a aplicat o lovitură cu piciorul în regiunea gambei, iar în momentul când cet. Baluțel Ion a intervenit a încercat să îl lovească cu ranga metalică ce o avea la el peste corp.

Acțiunile inculpatului **Chirilov Constantin**, au fost calificate în baza art.320/1 Cod Penal - neexecutarea măsurilor din ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, adică neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea măsurilor

stabilite de instanța de judecată. în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, art.320/1 Cod Penal - neexecutarea măsurilor din ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, adică neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie și a infracțiunii prevăzută de art.287 alin.(3) Cod Penal huliganismul agravat, adică acțiunile intenționate, care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor, precum și acțiunile care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârșite cu aplicarea unui obiect pentru vătămarea integrității corporale.

În ședința de judecată preliminară, inculpatul **Chirilov Constantin \*\*\*\*\*** a înaintat o cerere prin care solicită aplicarea în privința sa a Legii privind amnistia nr. 243 din 24.12.2021, cu încetarea procesului penal.

Potrivit prevederilor art. 350 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală prevede că dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. O dată cu încetarea procesului penal, instanța decide și asupra chestiunilor prevăzute în art.285 alin.(6).

Potrivit prevederilor art. 107 din Codul Penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranță și asupra drepturilor persoanei vătămate.

Amnistia nu se aplică în cazul săvârșirii de infracțiuni prevăzute la art.166<sup>1</sup> alin.(2)–(4), precum și persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art.171–175<sup>1</sup>, 201, 206, 208, 208<sup>1</sup> și 208<sup>2</sup>.

Conform art. 275 Cod de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată și va fi încetată, în cazurile în care: 4) a intervenit termenul de prescripție sau amnistia;

Potrivit art. 285 alin. (2) Cod de procedură penală, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)-9) din prezentul cod (...).

Iar în conformitate cu art. 332 Cod de procedură penală:”(1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5)-9), 285 alin. (2) (...) instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal (...).

La 24 decembrie 2021 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr. 243, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 325-333 din 31 decembrie 2021).

Art. 1 alin. (1) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova prevede inter-alia că, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor învinuite și inculpate (...), dacă nu se încadrează în prevederile art. 2-5, 6-9 ale prezentei legi.

Potrivit art. 2 alin. (1) din legea menționată, procesul penal încetează în faza de urmărire penală la cea de judecare referitor la infracțiunea săvârșită până la adoptarea prezentei legi pentru care Codul penal nr. 985/2002 prevede în calitate de pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

Conform art. 2 alin. (4) din aceeași lege, (...) instanța de judecată, la pronunțarea sentinței, poate hotărî încetarea procesului penal, dacă, în urma cercetării judecătorești, vinovăția

inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată și inculpatul întrunește criteriile stabilite în art. 1 și nu cade sub incidența art. 6.

Potrivit art. 16 alin. (3) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 287 alin. (3) Cod penal face parte din categoria infracțiunilor grave, iar infracțiunile prevăzute la art. 320/1 din Codul Penal fac parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, sancțiunea normelor imputate nu depășește limita maximă cu închisoare pe un termen de 7 ani.

Infracțiunile prevăzută de art. 287 alin. (3), 320/1, 320/1 Cod penal nu face parte din categoriile infracțiunilor, prevăzute în art. 6 din legea sus-menționată, prin urmare prevederile Legii sunt aplicabile.

Luând în considerație că inculpatul **Chirilov Constantin \*\*\*\*\*** dorește aplicarea prevederilor Legii privind amnistia, cu încetarea procesului penal și ținând cont de faptul că Legea permite aplicarea amnistiei, depunând în acest sens cerere, acesta neavând antecedente penale, precum și faptul că pedeapsa principală prevăzută de sancțiunea infracțiunilor imputate acestuia nu depășesc 7 ani închisoare și fiind calificate drept infracțiuni mai puțin grave și gravă, neexistând vreo restricție în sensul art. 6 al Legii nr. 243, instanța ajunge la concluzia că procesul penal în privința inculpatului **Chirilov Constantin \*\*\*\*\*** intentat în baza art. art. 287 alin. (3), 320/1, 320/1 Cod penal, urmează a fi încetat în legătură cu aplicarea art. 2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021.

În baza celor expuse mai sus și conducându-se de prevederile art. 2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021; art. art. 107 din Codul Penal, 275 pct. 4, 332, 350, 391 alin. (1) pct. 6), 392-394, 396, 397 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată,-

#### **HOTĂRĂȘTE :**

Se încetează procesul penal în privința lui **Chirilov Constantin \*\*\*\*\***, care a săvârșit infracțiunile prevăzute de art. art. 287 alin. (3), 320/1 și 320/1 Cod Penal, în baza actului de amnistie care înlătură răspunderea și pedeapsa penală.

Se revocă măsura preventivă sub formă de arest preventiv aplicată în privința lui Chirilov Constantin, eliberându-l de sub arest preventiv din sala ședinței de judecată.

Corpul delict: automobilul de model Dacia Logan cu n/î\*\*\*\*\*de restituit proprietarului după intrarea sentinței în vigoare.

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Strășeni.

**Președintele ședinței  
Judecătorul**

**Sergiu Osoianu**