Dosarul nr. 2-3370/2023;
Nr. PIGD 2-22057186-51-3-22042022

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

24 aprilie 2024 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni, în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Mariana Stratan
Grefier Olga Grachila
S-au prezentat
Reclamantul Tatiana Triboi
Reprezentantul reclamantului, avocatul Alexandru Parfeni, în baza de contract, participă în baza Mandatului Seria MA Nr. 1430098, din data de 14.07.2022
Reprezentantul pârâtului, avocatul Veronica Șișcanu, în baza de contract, participă în baza Mandatului Seria MA Nr. 1638947, din data de 30.03.2023
Nu s-a prezentat
Intervenientul accesoriu de partea pârâtului, Guțu Gheorghe, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa

Examinând în şedinţă publică, în procedură generală, cererea de chemare în judecată depusă
De către
Reclamantul Tatiana Triboi, IDNP *****, născut/ă la data de *****, domiciliat/ă pe adresa satul Cioreşti, raionul Nisporeni
Împotriva
Pârâților Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Consiliului Raional Nisporeni, cu sediul pe adresa str. Ion Vodă, 2, orașul Nisporeni,
Privind anularea ordinului, restabilirea în funcție, încasarea despăgubirilor, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată,

A c o n s t a t a t:

1. Rezumat al Circumstanțelor de Fapt și al Argumentelor Reclamantului

1.1. Tatiana Triboi a depus pe 24 februarie 2022 o cerere de chemare în judecată, solicitând anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția de director interimar al Gimnaziului „Valeriu Dumbravă” din Cioreşti, încasarea despăgubirilor materiale, a prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

Tatiana Triboi a fost angajată de către Direcția Învățământ, Tineret și Sport (DÎTS) a Consiliului Raional Nisporeni pentru a suplini funcția de director interimar, începând cu 1 septembrie 2020, în baza ordinului nr. 20 din 26 iunie 2020, până la organizarea concursului pentru ocuparea postului de director. Contractul individual de muncă nr. 72 din 1 septembrie 2020 prevedea o durată determinată a interimatului, valabilă până la numirea unui director prin concurs.

Pe 7 februarie 2022, Direcția Învățământ Tineret Sport Nisporeni, prin șefa direcției, Nina Sterpu, a emis ordinul nr. 05 (p), prin care Tatiana Triboi era înștiințată despre încetarea raporturilor de serviciu începând cu 14 februarie 2022. La data de 8 februarie 2022, Tatiana Triboi a fost informată oficial despre acest ordin, care prevedea și numirea unui nou director interimar, Axente Nina, începând cu aceeași dată. Susține că decizia a fost luată fără o justificare prealabilă și fără respectarea termenului de preaviz.

Tatiana Triboi susține că motivele concedierii nu i-au fost aduse la cunoștință și că, în perioada respectivă, se afla în concediu medical din cauza unui diagnostic pozitiv de COVID-19, confirmat pe 17 februarie 2022. Ea invocă prevederile Codului Muncii al Republicii Moldova, articolul 86, punctul (2), care interzice concedierea unui salariat în timpul concediului medical. De asemenea, ea consideră că au fost încălcate și prevederile contractului său individual de muncă, în special punctul 23, care prevede obligativitatea notificării salariatului cu două luni înainte de orice modificare a contractului, și punctul 21, care stipulează că orice modificare a contractului trebuie să fie efectuată printr-un acord suplimentar semnat de ambele părți.

Tatiana Triboi mai afirmă că ordinul nr. 05 (p) din 7 februarie 2022 conține o eroare referitoare la data contractului său de muncă, indicând incorect că acesta a fost încheiat pe 1 septembrie 2022, când, de fapt, contractul a fost semnat pe 1 septembrie 2020. În plus, susține că prin ordinul respectiv au fost încălcate prevederile articolului 153 din Codul Educației și articolului 54 din Codul Muncii.

Ea contestă și numirea unui nou director interimar înainte de organizarea concursului pentru ocuparea funcției de director permanent, considerând că raportul său de muncă nu trebuia să înceteze până la finalizarea acestui concurs.

În baza acestor argumente, Tatiana Triboi **solicită instanței**:

- Anularea ordinului nr. 05 (p) din 7 februarie 2022 privind încetarea interimatului funcției de director al Gimnaziului „Valeriu Dumbravă” din Cioreşti;

- Restabilirea sa în funcția de director interimar, cu acordarea despăgubirilor materiale, inclusiv salariul de funcție pentru perioada în care a fost eliberată din funcție;

- Compensarea prejudiciului moral suferit în urma concedierii abuzive.

1.2. La data de 27.05.2022 Tatiana Triboi a depus cerere de chemare către Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Consiliului Raional Nisporeni, cu motivare similară acțiunii precedente, **solicitând următoarele**:

- anularea ordinul nr.05 (p) din 07 februarie 2022 „Cu privire la încetarea interimatului funcției director al I.P. Gimnaziul „Valeriu Dumbravă” Cioreşti emis de Direcția Învățământ Tineret Sport Nisporeni ca fiind ilegal;

- a restabili pe Triboi Tatiana în funcția deținută de director interimar al I.P. Gimnaziul „Valeriu Dumbravă” Cioreşti r-l Nisporeni;

- a încasa de la Direcția Învățământ Tineret și Sport Nisporeni în beneficiul Tatianei Triboi sariul pentru lipsa forțată de la lucru din data de 14.02.2022 și până la examinarea cauzei în fond în mărimea care va fi calculată la data finalizării cauzei;

- a încasa de la Direcția Învățământ Tineret și Sport Nisporeni în beneficiul Tatianei Triboi, prejudiciul moral în sumă de 20.000,00 lei cât și cheltuielile judiciare, în mărime de 7.000,00 lei.

1.3. Prin Încheierea Judecătoriei Ungheni din data de 14.12.2022 cauzele au fost conexate, fiind reținute spre examinare în procedura contenciosului administrativ.

Prin Încheierea din data de 17 octombrie 2023 instanța de contencios administrativ a Judecătoriei Ungheni și-a declinat competența și a remis-o spre redistribuire aleatorie completelor specializate în examinarea cauzelor civile.

2. Rezumat al Circumstanțelor de Fapt și al Argumentelor Pârâtului

La data de 30 iunie 2024, Direcția Învățământ Tineret și Sport Nisporeni a depus o **referință** în care a motivat următoarele: Tatiana Triboi a fost înștiințată despre încetarea interimatului funcției de director interimar al Gimnaziului „Valeriu Dumbravă" din Cioreşti, funcție pe care o suplinise începând cu 1 septembrie 2020, conform ordinului nr. 20 din 26 iunie 2020.

Potrivit regulamentului aprobat prin ordinul Ministrului Educației nr. 163 din 23 martie 2015, interimatul funcției de conducere este limitat la 6 luni, cu posibilitatea prelungirii pentru încă 6 luni. După încetarea interimatului, persoana revine în funcția deținută anterior. Direcția a menționat că, pe durata interimatului, Tatiana Triboi a continuat să exercite și funcția de învățătoare, aspect dovedit prin tabelul de pontaj anexat.

Perioada interimatului a fost tacit prelungită până la 14 februarie 2022, pentru a asigura continuitatea managementului financiar al unui proiect de renovare a acoperișului școlii, finalizat la sfârșitul anului 2021. Tatiana Triboi a fost informată despre încetarea interimatului în iulie 2021 și din nou în decembrie 2021, când a discutat subiectul cu șeful DÎTS.

Direcția a invocat și deficiențe manageriale, menționând conflicte interne și plângeri din partea corpului profesoral, care au afectat climatul psihologic al instituției. S-au semnalat probleme, cum ar fi neexaminarea cazurilor de violență fizică, reducerea promovabilității la examenele din 2021 și creșterea numărului de elevi corigenți. Alte deficiențe includ distribuirea necorespunzătoare a calculatoarelor pentru educația la distanță și refuzul de a recepționa bunuri destinate Centrelor de Resurse pentru Educația Incluzivă.

În concluzie, Direcția a susținut că ordinul de încetare a interimatului a fost emis conform legislației în vigoare și nu poate fi considerat un act administrativ ilegal. Selectarea persoanei pentru interimat este la discreția angajatorului, iar reclamanta nu are dreptul de a pretinde continuarea exercitării funcției contrar voinței angajatorului.

3. Argumentele participanților în ședința de judecată

3.1. ***Reclamanta Tatiana Triboi, asistată de avocatul Alexandru Parfeni,*** a susținut cererea de chemare în judecată, aducând în față următoarele detalii. A fost angajată în funcția de director interimar al I.P. Gimnaziul „Valeriu Dumbravă" Cioreşti la 1 septembrie 2020, prin

emiterea unui ordin și încheierea contractului individual de muncă nr. 72. Pe 7 februarie 2022, fiind la punctul medical din com. Cioreşti, a fost diagnosticată cu COVID-19, testată pozitiv. Susține că a anunțat telefonic directorul adjunct al instituției despre starea sa și necesitatea izolării la domiciliu. Ulterior, a fost contactată de Valeriu Lungu, coordonatorul instituției din cadrul Direcției de Învățământ, căruia i-a comunicat că se află în concediu medical și că a fost testată pozitiv la COVID-19. Reclamanta s-a dus acasă, unde starea sa s-a agravat. Atât angajații instituției, cât și Direcția de Învățământ, Tineret și Sport Nisporeni, erau la curent cu situația sa.

Pe 8 februarie 2022, a fost contactată de Viorica Botescu, colaborator al Direcției de Învățământ, care i-a adus la cunoștință telefonic despre încetarea contractului de muncă cu Direcția. În aceeași conversație, Tatiana Triboi a informat că se află în concediu medical. Botescu i-a spus că ordinul de încetare a fost trimis pe e-mail, însă când Triboi a verificat, ordinul nu era acolo, ci doar ordinul de numire a unui nou director adjunct. După ce a semnalat lipsa documentului, Viorica Botescu i-a trimis ordinul de încetare a contractului de muncă. Reclamanta a comunicat cu Valeriu Lungu despre concediul medical și starea sa. În cursul aceleiași săptămâni, a fost contactată de d-na Sterpu, care a emis ordinul de încetare și i-a spus că acesta este legal și că nu are decât să depună plângere dacă dorește. De asemenea, d-na Sterpu i-a spus că ordinul a fost verificat de juristul de la Consiliul Raional, deși Tatiana Triboi nu a văzut semnătura acestuia pe document.

Reclamanta a reiterat că toată lumea, atât din instituție, cât și de la Direcția de Învățământ, știa că ea se află în concediu medical. A avut discuții telefonice despre starea sa de sănătate și nu a comunicat prin mesaje text. Colabora prin e-mail cu Nina Axenti, dar nu era conștientă că trebuia să informeze ambii directori adjuncți. A informat-o doar pe Rodica Bojoga telefonic. Deși nu a avut conflicte directe cu Nina Axenti, existau anumite nemulțumiri legate de activitatea sa. Cu Nina Sterpu a avut mai multe întruniri în trecut.

3.2. ***Avocatul reclamantului Alexandru Parfeni,*** a prezentat pledoariile sale în scris, care au fost anexate la materialele cauzei.

3.3. ***Reprezentantul pârâtului, Veronica Șișcanu***, prezentă în ședința de judecată, nu a recunoscut acțiunea formulată de Tatiana Triboi. Ea a confirmat că Tatiana Triboi a fost numită în funcția de director interimar al I.P. Gimnaziul „Valeriu Dumbravă" Cioreşti pe 26 iunie 2020, în baza unui ordin al Ministerului Educației, și nu pe baza contractului individual de muncă, deși acesta a fost semnat ulterior. Conform ordinului, funcția de director interimar era limitată la șase luni, cu încetarea de drept la 1 martie 2021.

Cu toate acestea, din cauza unui proiect de schimbare a acoperișului gimnaziului și a lipsei unei metodologii clare privind prelungirea interimatului în absența unui concurs, s-a decis neoficial prelungirea funcției lui Tatiana Triboi cu încă șase luni, până la 1 septembrie 2021. Veronica Șișcanu a subliniat că acest aranjament a fost tolerat de ambele părți, deși era cunoscut că funcția de director interimar era temporară și că trebuia să înceteze la 1 septembrie 2021.

Pe parcursul exercitării funcției de director interimar, Tatiana Triboi a continuat și activitatea sa de bază ca profesor. În acest timp, au apărut conflicte între Tatiana Triboi și alți membri ai colectivului școlii, în special cu un vice-director. Direcția de învățământ a fost

informată despre aceste conflicte și a primit notificări referitoare la anumite încălcări ale Tatianei Triboi în exercitarea funcției de director interimar. În decembrie 2021, Triboi a avut o întâlnire cu șefa direcției de învățământ, unde s-au discutat problemele existente. La această întâlnire, Tatiana Triboi și-a exprimat în scris intenția de a demisiona din funcția de director interimar.

Ca urmare, la data de 7 februarie 2022, a fost emis ordinul de încetare a funcției de director interimar a Tatianei Triboi și a fost numit un nou director interimar. Șișcanu a argumentat că încetarea funcției nu a reprezentat o încălcare a legislației muncii, deoarece nu s-a referit la încetarea unui contract individual de muncă, ci la o funcție temporară stabilită prin ordin ministerial.

În ceea ce privește concediul medical al Tatianei Triboi, avocatul Veronica Șișcanu a susținut că Direcția de Învățământ nu a fost notificată oficial despre acesta. Ea a menționat că Tatiana Triboi ar fi trebuit să transmită imediat certificatul medical instituției și Direcției de Învățământ, nu doar să informeze telefonic. Astfel, la momentul emiterii ordinului de încetare, Direcția de Învățământ nu avea cunoștință de concediul medical al Tatianei Triboi, iar invocarea acestui aspect ca temei de ilegalitate a ordinului nu este validă.

Privitor la temeiurile legale invocate pentru încetarea funcției, avocatul Veronica Șișcanu a menționat că funcția de director interimar nu trebuia încetată conform Codului Muncii, ci conform ordinului Ministerului Educației, care preciza condițiile de încetare. De asemenea, ea a contestat cererea de despăgubiri morale, argumentând că Tatiana Triboi și-a continuat activitatea de profesor și nu a fost lipsită de dreptul de a munci. Mai mult, un concurs pentru funcția de director a fost organizat în martie 2022, la care Tatiana Triboi a participat, dar nu a fost admisă. Un nou director a fost numit în septembrie 2022, ceea ce face imposibilă restabilirea Tatianei Triboi în funcția de director interimar și plata salariilor aferente până în prezent.

În concluzie, avocatul Veronica Șișcanu a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, susținând că ordinul de încetare a fost emis corect și în conformitate cu metodologia specifică Ministerului Educației, și că contractul individual de muncă încheiat cu Tatiana Triboi a fost formulat conform practicii și nu impune obligativitatea sa pentru funcția de director interimar.

3.4.***Intervenientul accesoriu de partea pârâtului Guțu Gheorghe*** în ședința de judecată nu s-a prezentat, a solicitat examinarea în lipsa sa. Instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsă.

Aprecierea instanței

5. Ascultând participanţii la proces, examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră necesar de a admite parțial acţiunea din următoarele considerente.

6. Se reţine că în conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) din CPC*, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) CPC al RM, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru*

soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În conformitate cu prevederile art. 239 CPC al RM*, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată*.

7. ***Faptele constatate de instanța de judecată și unanim acceptate de părți***

Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei este unanim acceptat de ambele părți și constatat de instanța de judecată următoarele. Prin Ordinul nr. 20 al Direcției Învățământ, Tineret și Sport, or. Nisporeni, din data de 26.06.2020, s-a dispus „*Se permite dnei Tatiana Triboi, învățătoare în cadrul I.P. Gimnaziul „V. Dumbrava" Cioreşti a suplini funcţia de director interimar în aceeaşi instituţie, începând cu 01.09.2020 pe perioada organizării concursului pentru funcţia de director*". La data de 01 septembrie 2020, între Direcției Învățământ, Tineret și Sport Nisporeni, în calitate de „angajator" și Tatiana Triboi, în calitate de „salariat", a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 72. Aici urmează a se concretiza faptul că, deși, pârâtul nu neagă că a fost încheiat un asfel de contract, consideră că acesta urmează a fi interpretat în coraport cu Ordinul pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea şi desfăşurarea concursului pentru ocuparea funcţiei de director şi director adjunct în instituţiile de învăţământ general, nr. 163 din 23.03.2015, și anume ca fiind încheiat pe un termen limitat de 6 luni.

Prin Ordinul Direcției Învățământ, Tineret și Sport, or. Nisporeni nr. 05 (p), din data de 07 februarie 2022, s-a dispus încetarea interimatului funcției de director interimar al IP Gimnaziul „Valeriu Dumbrava" Cioreşti, cu d-na Triboi Tatiana, începând cu data de 14 februarie 2022. Prin Ordinul nr. 06 (p) din 08 februarie 2022, emis de Direcției Învățământ, Tineret și Sport, or. Nisporeni a fost desemnată în funcția de director interimar al IP Gimnaziul „Valeriu Dumbravă" Cioreşti, dna Axente Nina, începând cu data de 14 februarie 2022.

După numirea în funcție a Tatianei Triboi, în calitate de director interimar al I.P .Gimnaziul „V. Dumbravă" Cioreşti, din data de 26.06.2020 și ulterior, după înlocuirea acesteia cu următorul director interimar, prin Ordinul Direcției Învățământ, Tineret și Sport, din data de 07 februarie 2022, numirea în funcția de director, urmare a desfășurării concursului, a avut loc la data de 13 septembrie 2022, în baza Ordinului nr. 21 (p).

8. Problemele care au fost ridicate de către părți și asupra cărora urmează a se expune instanța de judecată

8.1. ***Cele mai importante probleme ridicate de Reclamant, Tatiana Triboi, sunt:***

- ***Concedierea în timpul concediului medical***: Reclamantul invocă încălcarea Codului Muncii, care interzice concedierea unui salariat în timpul concediului medical.

- ***Lipsa notificării prealabile***: Reclamantul susține că nu a fost respectat termenul de preaviz de două luni, prevăzut în contractul său de muncă pentru modificări sau încetarea acestuia.

- ***Nerespectarea procedurii legale de numire a unui alt director interimar***: Reclamantul contestă faptul că a fost numit un alt director interimar fără a organiza concursul pentru funcția de director permanent, încălcând astfel Codul Educației.

- ***Erori în documente oficiale***: Reclamantul semnalează o eroare în ordinul de încetare a interimatului, unde data contractului de muncă este indicată greșit.

- ***Lipsa justificării***: Reclamantul nu a primit o justificare clară pentru concedierea sa, considerând decizia abuzivă și fără temei legal.

- ***Cauzarea unui prejudiciu moral*** în urma concedierii reclamantului din funcția de director interimar.

8.2. ***Problemele de bază ridicate de către pârât în apărarea sa sunt:***

- ***Durata interimatului depășită***: Reclamanta, Tatiana Triboi, a depășit durata maximă de 6 luni, prelungită ulterior de câteva ori cu încă jumătate de an, în care interimatul ar putea fi exercitat, fără a fi numit un director prin concurs. Ordinul de încetare a interimatului a fost emis în conformitate cu reglementările legale, după ce această perioadă a expirat.

- ***Conflicte și deficiențe manageriale***: Reclamanta a fost implicată în conflicte cu colegii săi, confirmate de o petiție semnată de 13 profesori. Deficiențele în activitatea managerială au inclus lipsa de reacție la cazuri de violență, scăderea promovabilității la examene, creșterea numărului de elevi corigenți și absenteismul ridicat.

- ***Management ineficient***: Tatiana Triboi a fost acuzată de gestionarea necorespunzătoare a mai multor aspecte administrative, inclusiv distribuirea neregulamentară a calculatoarelor destinate învățământului la distanță, respingerea unor bunuri materiale destinate educației incluzive și nerespectarea reglementărilor legate de conflictul de interese și de plata orelor înlocuite de alți profesori.

- ***Act administrativ legal***: Pârâtul susține că ordinul de încetare a interimatului nu constituie un act administrativ ilegal și că a fost emis în conformitate cu legislația în vigoare, care permite angajatorului să decidă asupra încetării interimatului fără ca persoana în cauză să poată pretinde continuarea funcției împotriva voinței angajatorului.

- ***Autoritatea angajatorului***: Selectarea și încetarea interimatului sunt la discreția angajatorului, conform legislației și regulamentelor în vigoare, ceea ce înseamnă că reclamanta nu avea dreptul de a-și impune candidatura sau de a contesta legal decizia de încetare a interimatului.

Motivarea instanței de judecată

9. Motivarea instanței în legătură cu argumentul reclamantei, Tatiana Triboi, conform căruia a fost concediată în timpul concediului medical, este următoarea:

Referitor la invocarea prevederilor articolului 86, alineatul (2) din Codul Muncii, care interzice concedierea salariatului în timpul concediului medical, instanța a considerat că acest argument nu poate constitui temei pentru anularea Ordinului contestat din mai multe motive:

Conform prevederilor articolului 86, alineatul (2) din Codul Muncii, *concedierea salariatului nu este admisă în timpul concediului medical, concediului de odihnă anual, concediului de studii, concediului de maternitate, concediului paternal, concediului parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, concediului suplimentar neplătit pentru îngrijirea copilului în vârstă de la 3 la 4 ani, concediului pentru îngrijirea unui membru bolnav al familiei, concediului pentru îngrijirea copilului cu dizabilități, în perioada îndeplinirii obligațiilor de stat sau obștești, precum și în perioada detașării, cu excepția cazurilor de lichidare a unității*.

Reclamanta a prezentat dovezi care atestă că în perioada 07.02.2022 - 18.02.2022 a fost testată pozitiv pentru COVID-19 și a fost în imposibilitatea de a se prezenta la serviciu, având eliberat un certificat de concediu medical (filele dosarului 11). Faptul că reclamanta se afla în concediu medical nu a fost contestat de către pârât, Direcția Învățământ, Tineret și Sport Nisporeni.

Cu toate acestea, instanța a constatat că reclamanta nu a reușit să dovedească faptul că și-a îndeplinit obligația legală de a informa angajatorul despre situația sa medicală. Potrivit articolului 9, alineatul (2), litera g[1]) din Codul Muncii, *salariatul este obligat să informeze imediat angajatorul sau conducătorul nemijlocit despre imposibilitatea de a se prezenta la serviciu și să prezinte, în termen de 5 zile lucrătoare după reluarea activității de muncă, documentele care justifică absența*.

Deși reclamanta a afirmat că a notificat telefonic angajatorul, mai exact pe directorul adjunct al instituției, cu privire la starea sa de sănătate și necesitatea izolării la domiciliu, această afirmație nu a fost probată în niciun fel în instanță. În lipsa dovezilor clare care să ateste că angajatorul a fost informat corespunzător, instanța nu a putut reține acest argument în sprijinul reclamantei.

Instanța a concluzionat că, în absența unei notificări oficiale sau documentate din partea reclamantei cu privire la situația sa medicală, angajatorul nu putea fi conștient de motivul real al absenței sale de la locul de muncă. Astfel, nu a existat un temei legal pentru a anula Ordinul de încetare a interimatului pe baza articolului 86, alineatul (2) din Codul Muncii, având în vedere că angajatorul nu fusese notificat în mod corespunzător despre concediul medical al reclamantei.

10. În ceea ce privește obligația angajatorului de a preaviza salariatul cu 2 luni înainte, conform prevederilor din pct. 23 al contractului individual de muncă, aceasta se referă la procedura de modificare a contractului. Deși pct. 22 al contractului stipulează că schimbarea duratei de muncă constituie o modificare a contractului, instanța nu consideră că această prevedere este relevantă pentru cazul de față. Angajatorul, la momentul încetării interimatului lui Tatiana Triboi din funcția de director interimar, nu a efectuat o modificare a termenului contractului, ci a aplicat direct dispozițiile Ordinului Ministerului Educației și Cercetării nr. 163 din 23 martie 2015. Conform pct. 21 al contractului, orice modificare a contractului individual de muncă trebuia să fie efectuată printr-un acord suplimentar anexat la contract. Însă, instanței nu i-a fost prezentat niciun astfel de acord suplimentar.

În consecință, instanța respinge acest temei invocat de reclamant.

11. În cazul invocat de reclamant, eroarea din ordinul de încetare a interimatului, referitoare la data contractului individual de muncă, nu reprezintă un temei solid pentru anularea ordinului de concediere, conform analizei instanței.

Eroarea constă în faptul că, în Ordinul de încetare a interimatului, data contractului individual de muncă a fost indicată incorect—2022 în loc de 2020. Instanța consideră că aceasta este o eroare tehnică evidentă. Erorile tehnice de acest tip sunt frecvente în documentele administrative și juridice și, de regulă, nu afectează validitatea actului în sine, cu condiția ca acestea să nu fie de natură să producă consecințe juridice semnificative asupra drepturilor și obligațiilor părților.

Instanța a analizat dacă această eroare tehnică a afectat în mod direct drepturile reclamantei, Tatiana Triboi, sau dacă a condus la o încălcare a vreunui drept esențial de care beneficiază aceasta în baza contractului de muncă sau a legislației muncii. Concluzia a fost că eroarea nu a influențat situația contractuală a reclamantei. Aceasta nu a indicat în instanță că vreun drept fundamental a fost încălcat ca urmare a acestei greșeli tehnice și nici nu a adus argumente solide care să demonstreze o vătămare reală a poziției sale legale.

Eroarea tehnică legată de data contractului individual de muncă a reclamantei este considerată de instanță un aspect minim și nesemnificativ, care nu justifică anularea ordinului de concediere. Reclamanta nu a demonstrat că această eroare a afectat în vreun fel esențial drepturile sale sau că i-ar fi cauzat prejudicii reale, și nici nu a cerut corectarea acesteia înainte de a invoca-o în instanță. Astfel, instanța respinge acest temei ca fiind insuficient pentru a anula actul contestat.

12. În ceea ce privește lipsa justificării pentru încetarea interimatului funcției de director, invocată de reclamant, instanța va analiza acest aspect în strânsă legătură cu motivele invocate de către reprezentantul pârâtului, care a subliniat existența unor conflicte și deficiențe manageriale, precum și un management ineficient exercitat de Tatiana Triboi. Este de menționat că ordinul contestat, cu privire la încetarea interimatului funcției de director, nu conține careva temeiuri de fapt sau o motivare a încetării interimatului funcției de director, ci doar se face trimitere la normele legale care au stat la bază și la contractul individual de muncă încheiat cu Tatiana Triboi.

Pentru a constata dacă era sau nu necesară o motivare explicită referitoare la temeiurile de fapt care au stat la baza Ordinul contestat, sau dacă a fost suficient trimiterea la normele legale, urmează a se clarifica care este baza legală de încetare a funcției de director interimar:

- concediere în baza art. 86 Codul muncii,
- expirarea termenului de 6 luni stabilit prin ordinul Ministrului Educației nr. 163 din 23 martie 2015,
- încetarea contractului individual de muncă nr. 72 din 01.09.2020.

12.1. Articolul 86 al. (1) Codul Muncii prevede motivele concedierii – desfacerea din inițiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum și a celui pe durată determinată. Este de menționat că în ședința de judecată au fost invocate de către reprezentantul pârâtului o serie de nereguli în activitatea managerială a reclamantei precum:

Triboi Tatiana, fiind în funcția de director interimar al IP Gimnaziul „Valeriu Dumbravă” Cioreşti, a admis mai multe încălcări, a fost implicată în conflicte cu colegii săi, confirmate de o petiție semnată de 13 profesori; deficiențe în activitatea managerială au inclus lipsa de reacție la cazuri de violență, scăderea promovabilității la examene, creșterea numărului de elevi corigenți și absenteismul ridicat; management ineficient prin faptul că Tatiana Triboi gestionarea necorespunzătoare a mai multor aspecte administrative, inclusiv distribuirea neregulamentară a calculatoarelor destinate învățământului la distanță, respingerea unor bunuri materiale destinate educației incluzive și nerespectarea reglementărilor legate de conflictul de interese și de plata orelor înlocuite de alți profesori.

Instanța constată că, deși în ședința de judecată au fost aduse acuzații privind comportamentul managerial al Tatianei Triboi, Ordinul nr. 05 (p) nu include aceste motive în mod explicit. Totodată, nu există o trimitere clară la articolele din Codul muncii care ar putea justifica o concediere bazată pe performanțe profesionale.

Astfel, rezultă că încetarea funcției de director interimar nu constituie o concediere în sensul articolului 86 din Codul muncii. Prin urmare, instanța nu va verifica dacă au fost respectate toate condițiile legale pentru concedierea unui salariat.

12.2. În continuare va fi analizat dacă funcția de director interimar a Tatianei Triboi a încetat în legătură cu expirarea termenului prevăzut la pct. 8 al ordinului Ministerului Educației nr. 163 din 23 martie 2015, potrivit căruia

Pînă la numirea în funcţia de director pe bază de concurs, autoritatea cu competenţe legale de numire (angajatorul) numeşte un director interimar. Numirea directorului interimar se poate face şi în cazul în care directorul în exerciţiu este temporar absent de la serviciu, în acest caz numirea interimarului fiind realizată de autoritatea cu competenţe legale de numire (angajator) la propunerea directorului în exerciţiu.

Durata interimatului nu poate depăşi 6 luni. Directorul interimar exercită aceleaşi atribuţii ca şi directorul.

Termenul limitat de 6 luni pentru funcția de director interimar este legat și de alte norme ale Ordinului Ministerului Educației, menționat mai sus, care obligă persoanele responsabile de a organiza concursul pentru funcția de director într-un termen restrâns. Astfel, norma legală prevăzută la pct. 8 din Ordinul Ministerului Educației, menționat mai sus trebuie privit în ansamblu cu celelalte norme și care impune necesitatea organizării concursului și desemnarea directorului într-un termen restrâns.

Cu toate acestea este de menționat că Tatiana Triboi a fost numită în funcția de director interimar în cadrul IP Gimnaziul „Valeriu Dumbravă” Cioreşti prin Ordinului nr. 05 (p), din 26.06.2020, începând cu 01.09.2020. Respectiv, conform pct. 8 al ordinului Ministerului Educației nr. 163 din 23 martie 2015, termenul de 6 luni a expirat la data de 01.04.2021. Însă încetarea interimatului de director a doamnei Tatiana Triboi a fost dispusă prin Ordinul contestat, din data de 14.02.2022. Prin urmare este evident că angajatorul, la emiterea Ordinului prin care s-a dispus încetarea interimatului de director, nu a respectata prevederile legale ale Ordinului

Ministerului Educației nr. 163 din 23 martie 2015. Cu atât mai mult este de menționat că Ordinul Ministerului Educației prevede în pct. 65 următoarele

În cazul în care directorul instituţiei de învăţământ nu a fost desemnat nici după prelungirea concursului, autoritatea cu competenţe legale de numire (angajatorul) numeşte, pe o perioadă de pînă la 6 luni, directorul instituţiei respective cu asigurarea desfăşurării ulterioare în acest răstimp a unui nou concurs în condiţiile prezentului Regulament. ***Dacă nici după 6 luni nu se reuşeşte selectarea unui nou director, Ministerul Educaţiei şi Cercetării numeşte un director interimar pînă la numirea de către autoritatea cu competenţe legale de numire (angajator) a unui director selectat pe bază de concurs***.

Contrar prevederilor pct. 65 al Ordinului nr. 163, menționat, Direcția Învățământ, Tineret și Sport Nisporeni a emis Ordinul nr. 06 (p) din data de 08.02.2022, prin care a desemnat în funcția de director interimar al IP Gimnaziul „Valeriu Dumbravă" Cioreşti pe d-na Axente Nina, începând cu data de 14.02.2022.

Astfel, în cazul în care Direcția Învățământ, Tineret și Sport Nisporeni, urmărea scopul de a executa ordinul Ministerului Educației nr. 163 din 23 martie 2015, nu era în drept, după încetarea interimatului funcției de director a Tatianei Triboi să desemneze un nou director interimar, după cum s-a dispus prin Ordinul nr. 06 (p) din 08.02.2022, aceasta fiind de competența Ministerului Educației, potrivit pct. 65 al Ordinului menționat supra (nr. 163 din 23 martie 2015).

Pe de altă parte, prin Ordinul Ministerului Educației nu se exclude obligația angajatorului de a respecta normele generale ale Codului Muncii. Astfel, odată fiind încheiat un contract individual de muncă, la inițiativa angajatorului, acesta avea obligația de a respecta clauzele acestuia, ori, conform pct. 21, nu era privat de dreptul de a-l modifica printr-un acord suplimentar, ceea ce nu a avut loc.

Conform prevederilor art. 10 al. (2) lit. b) Codul Muncii

Angajatorul este obligat să respecte clauzele contractelor individuale de muncă.

Astfel, odată fiind încheiat un contract individual de muncă, angajatorul este obligat să-l respecte și doar în cazurile strict prevăzute de lege clauzele contractuale pot fi înlocuite în mod automat cu prevederile legale, ceea ce este prevăzut în art. 84 al. (4) Codul Muncii

În cazul în care o clauză a contractului individual de muncă este afectată de nulitate, deoarece stabileşte ***pentru salariat*** *drepturi sub limitele impuse de legislaţie, de convenţiile colective sau de contractul colectiv de muncă, ea va fi înlocuită în mod automat de dispoziţiile legale, convenţionale sau contractuale minime aplicabile*.

Astfel, între Direcția Învățământ, Tineret și Sport Nisporeni, în calitate de angajator și Tatiana Triboi, în calitate de angajat, a fost încheiat un contract individual de muncă, valabilitatea căruia nu a fost contestată și totodată acesta nu stabileşte pentru salariat drepturi sub limitele impuse de legislaţie.

Este de menționat că nulitatea contractului individual de muncă putea fi constatată doar printr-o Hotărâre Judecătorească, potrivit prevederilor art. 84 al. (5) Codul Muncii.

Totodată, Direcția Învățământ, Tineret și Sport Nisporeni nu poate imputa salariatului Tatiana Triboi nerespectarea Ordinului Ministerului Educației care de fapt impune obligații

angajatorului. Astfel, nerespectarea Ordinului Ministerului Educației și încheierea unui contract individual de muncă, favorabil salariatului, poate fi imputat doar angajatorului, nu și salariatului. Însă, odată fiind încheiat un contract individual de muncă, părțile (atât angajatorul cât și salariatul) au obligația de a-l respecta, atâta timp cât valabilitatea lui nu a fost contestată și nu a fost modificat conform clauzelor contractuale și prevederilor legale.

12.3. Astfel, la pct. 4 al contractului individual de muncă nr. 72 din 01.09.2020 este prevăzut că durata lui este un determinată, până la desfășurarea concursului la funcția de director. Noul director al IP Gimnaziul „Valeriu Dumbravă" Cioreşti a fost numit în baza Ordinului nr. 21 (p), din data de 13 septembrie 2022.

Reieșind din acestea, instanța consideră că încetarea interimatului funcției de director s-a efectuat atât cu încălcarea legislației muncii referitoare la încetarea contractului individual de muncă cât și a ordinului Ministerului Educației nr. 163 din 23 martie 2015, din aceste considerente el urmează a fi anulat. În asemenea condiții instanța consideră necesar de a da prioritate contractului individual de muncă, care este în favoarea salariatului, atâta timp cât acesta nu a fost modificat sau anulat.

13. În ceea ce privește autoritatea angajatorului în selectarea directorului interimar și încetarea interimatului, instanța reține că angajatorul și-a exercitat această autoritate în momentul în care a desemnat-o pe Tatiana Triboi să ocupe funcția de director interimar. Desemnarea sa a fost formalizată prin încheierea unui contract individual de muncă, care a inclus toate condițiile și clauzele negociate între părți. Prin urmare, odată ce contractul individual de muncă a fost încheiat, angajatorul avea obligația legală de a respecta toate prevederile acestuia.

Unul dintre elementele esențiale ale contractului era clauza privind durata acestuia, care trebuia să fie respectată de ambele părți, atât de salariat, cât și de angajator. Conform legislației muncii, orice modificare a condițiilor contractuale poate fi realizată doar prin acordul ambelor părți, fie printr-un acord suplimentar scris, fie prin alte forme legale specificate în contract. Astfel, angajatorul nu avea libertatea de a ignora sau modifica unilateral aceste clauze, inclusiv cea referitoare la durata contractului.

Respectarea duratei contractului este o obligație care derivă din principiul securității raporturilor de muncă. Acesta impune ca angajatorul să nu poată modifica sau înceta un contract individual de muncă înainte de termenul stabilit, decât în cazuri expres prevăzute de lege sau prin acordul salariatului. În acest caz, durata contractului era clar definită și trebuia să fie respectată, aceasta fiind până la desfășurarea concursului pentru funcția de director, sau până la intervenirea altor circumstanțe legale justificate.

Nerespectarea acestei obligații ar constitui o încălcare a principiilor de drept al muncii, care protejează stabilitatea și continuitatea raporturilor de muncă. În absența unor circumstanțe legale care să justifice o încetare anticipată a contractului, angajatorul nu putea decide în mod arbitrar încetarea interimatului fără a respecta termenii convenițti. Mai mult, angajatorul avea obligația de a nu modifica unilateral durata contractului fără acordul expres al salariatului sau fără respectarea strictă a normelor legale aplicabile.

Astfel, instanța consideră că, odată cu încheierea contractului individual de muncă, angajatorul a fost obligat să respecte toate clauzele contractuale, inclusiv durata acestuia, iar orice decizie ulterioară de încetare a interimatului trebuia să fie luată cu respectarea deplină a prevederilor contractuale și legale.

14. Prin urmare, având în vedere faptul că, instanța de judecată a ajuns la concluzia că Ordinul nr. 05 (p) din 07 februarie 2022 emis de Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Consiliului Raional Nisporeni a fost emis cu încălcarea legislației muncii, urmează a fi restabilită Tatiana Triboi în funcția de director interimar al IP Gimnaziul „Valeriu Dumbravă" Cioreşti, însă doar pe durata contractului individual de muncă. Astfel, Tatiana Triboi va fi restabilită în funcția de director interimar al I.P. Gimnaziul „Valeriu Dumbravă" Cioreşti de la data eliberării sale până la numirea în funcție a directorului urmare a desfășurării concursului, în baza Ordinului nr. 21 (p), din data de 13 septembrie 2022.

Or, conform art. 89 alin. (1) din Codul muncii, *salariatul transferat nelegitim la o altă muncă sau **eliberat nelegitim din serviciu** poate fi restabilit la locul de muncă prin negocieri directe cu angajatorul, iar în caz de litigiu – prin hotărâre a instanței de judecată*.

15. Conform art. 90 alin. (1)-(2) din Codul muncii,

(1) În cazul restabilirii la locul de muncă a salariatului transferat sau eliberat nelegitim din serviciu, angajatorul este obligat să repare prejudiciul cauzat acestuia.

(2) Repararea de către angajator a prejudiciului cauzat salariatului constă în:

a) plata obligatorie a unei despăgubiri pentru întreaga perioadă de absenţă forţată de la muncă într-o mărime care nu va depăşi 12 salarii medii lunare ale salariatului în cazul transferului sau al eliberării nelegitime din serviciu;

b) compensarea cheltuielilor suplimentare legate de contestarea transferului sau a eliberării din serviciu (consultarea specialiştilor, cheltuielile de judecată etc.);

c) compensarea prejudiciului moral cauzat salariatului.

Astfel, în condițiile în care s-a stabilit ilegalitatea ordinului nr. 05 (p) din 07 februarie 2022 emis de Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Consiliului Raional Nisporeni, instanța de judecată consideră justificată și cerința reclamantului cu privire la încasarea din contul angajatorului a salariului pentru perioada de lipsă forțată de la muncă începând cu data concedierii de 14 februarie 2022 și până la data numirii în funcție a directorului urmare a desfășurării concursului, în baza Ordinului nr. 21 (p), din data de 13 septembrie 2022, luându-se în calcul salariul mediu lunar calculat cu reținerile aferente.

16. Articolul 90. Codul Muncii prevede răspunderea angajatorului pentru eliberarea nelegitimă din serviciu.

Al. (3) al normei menționat prevede că *Mărimea reparării prejudiciului moral se determină de către instanţa de judecată, ţinîndu-se cont de aprecierea dată acţiunilor angajatorului, dar nu poate fi mai mică decît un salariu mediu lunar al salariatului.*

Este indiscutabil faptul că acțiunile de încetare a interimatului funcției de director interimar au avut impact psihologic asupra lui Tatiana Triboi. Or, aceasta având siguranța că va

deține funcția dată pe o anumită perioadă determinată și fiind eliberată, fără o motivare certă, evident s-a simțit frustrată inclusiv față de colectivul din cadrul IP Gimnaziul „Valeriu Dumbravă” în care urma să-și desfășoare activitatea de profesor în continuare. Deși suferinţele psihice rezultate din starea de incertitudine şi disconfort sau perpetuat pe toată această perioadă, totuşi instanţa relevă că odată cu trecerea timpului, aceste suferințe au tendinţa de a se atenua progresiv.

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Consiliului Raional Nisporeni în beneficiul lui Tatiana Triboi a prejudiciului moral în mărime de 11.000,00 lei, ținând cont de salariul mediu lunar recepționat în perioada când îndeplinea funcția de director interimar.

17. Este de menționat că potrivit prevederilor art. 256 Cod de Procedură Civilă

(1) Urmează a fi executate imediat ordonanţa sau hotărîrea judecătorească prin care pîrîtul este obligat la plata:

d) unui salariu mediu pentru absenţă forţată de la lucru, în cazul reintegrării în serviciu.

(2) Hotărîrea judecătorească privind reintegrarea în serviciu a salariatului concediat sau transferat nelegitim urmează a fi executată imediat.

Ținând cont de faptul că la momentul pronunțării prezentei Hotărâri deja a expirat termenul pentru care reclamanta a fost restabilită în funcție, urmează a fi executată doar în partea plății unui salariu mediu pentru absență forțată de la lucru, nu și în partea reintegrării în serviciu. Or, la moment funcția de director a fost suplinită deja.

18. Cu referire la cheltuielile de judecată solicitate de reclamant.

În conformitate cu art. 96 alin. (1) CPC, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile*.

În același timp, în jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza Costin versus România, hotărârea din 26 mai 2005; cauza Străin și alții versus România, hotărârea din 21 iulie 2005; cauza Petre versus România, hotărârea din 27 iulie 2006, etc.) s-a statuat că partea care a câștigat procesul nu va putea obține rambursarea unor cheltuieli decât în măsura în care se constată realitatea, necesitatea și caracterul lor rezonabil.

Din materialele dosarului rezultă că, în cadrul examinării prezentei cauze Tatiana Triboi a suportat cheltuieli de asistență juridică în mărime de 7.000,00 de lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 576621 din 29 iunie 2020 (f. d. 56, vol. I).

Analizând aportul avocatului Alexandru Parfeni la soluționarea speței, timpul și munca depusă de acesta, rezultatul obținut, justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză și complexitatea cauzei, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la pârât în beneficiul reclamantului cheltuielile de asistență juridică în sumă de 7.000,00 lei, sumă care este reală, necesară și rezonabilă.

În conformitate cu art. 238-241 CPC,

Instanța de Judecată, în numele Legii

H O T Ă R Ă Ș T E

Se admite parțial acțiunea.

Se anulează Ordinul nr. 05 (p) din 07 februarie 2022 emis de Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Consiliului Raional Nisporeni, privind încetarea interimatului funcției de director al I.P. Gimnaziul „Valeriu Dumbravă" Cioreşti.

Se restabilește ***Tatiana Triboi*** în funcția de director interimar al I.P. Gimnaziul „Valeriu Dumbravă" Cioreşti până la numirea în funcție a directorului urmare a desfășurării concursului, în baza Ordinului nr. 21 (p), din data de 13 septembrie 2022.

Se încasează din contul pârâtului ***Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Consiliului Raional Nisporeni*** în beneficiul reclamantului ***Tatiana Triboi*** salariul pentru funcția de director interimar al I.P. Gimnaziul „Valeriu Dumbravă" Cioreşti, pentru perioada de lipsă forțată de la muncă începând cu data concedierii de 14 februarie 2022 și până la data numirii în funcție a directorului urmare a desfășurării concursului, în baza Ordinului nr. 21 (p), din data de 13 septembrie 2022, luându-se în calcul salariul mediu lunar calculat cu reținerile aferente. Calcularea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă urmează să fie efectuată de către pârâtul angajator ***Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Consiliului Raional Nisporeni***.

Se încasează din contul pârâtului ***Direcția Învățământ, Tineret și Sport a Consiliului Raional Nisporeni*** în beneficiul reclamantului ***Tatiana Triboi*** suma de ***11.000,00 (unsprezece mii) lei*** cu titlu de compensare a prejudiciului moral și cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de ***7.000,00 (șapte mii) lei***.

Hotărârea, în partea încasării în beneficiul reclamantului ***Tatiana Triboi*** a unui salariului mediu lunar se execută imediat.

În rest cererea se respinge.

Se explică dreptul părţilor şi participanţilor la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul ***Mariana Stratan***
Copia Hotărârii corespunde originalului
Judecătorul ***Mariana Stratan***