dosarul nr. 4-2813/2024 (4-24133313-12-4-21112024)

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

10 iunie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța de judecată în componența:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Grigoraș Viorelia
Grefier – Chiriac Dumitru

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privința lui Losețchi Dumitru, născut la *****, IDNP-*****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.267 Cod contravențional,

a c o n s t a t a t:

Losețchi Dumitru, la data de 01.03.2024, ora 11:15, fiind în mun. Chișinău, bd. *****, a comercializat mărfuri și anume articole vestimentare cu semne identice sau similare cu mărcile de notorietate mondială a căror comercializare este interzisă sau limitată prin art.9 al Legii nr.38 privind protecția mărcilor.

Drept urmare, la data de 23.04.2024 agentul constatator, OSI a Secției nr.4 a DIIE a INI al IGP, comisar Tobeș Mohammad, a întocmit în privința lui Losețchi Dumitru procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 691579 în baza art.267 Cod contravențional: „Comerțul sau transportarea de mărfuri a căror comercializare este interzisă ori limitată prin lege”, iar la data de 20.11.2024 materialele cauzei contravenționale menționate au fost remise în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) pentru examinare în fond.

În ședința de judecată agentul constatator, Ofițer superior de investigație al Secției nr.4 al DIIE a INI, comisar Tobeș Mohammad, precum și procurorul în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Zatic Dorel, fiind legal citat, nu s-a prezentat, însă a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa, solicitând constatarea vinovăției lui Losețchi Dumitru în comiterea contravenției prevăzute de art.267 Cod contravențional și aplicarea amenzii în mărime de 50 unități convenționale, precum și confiscarea specială a obiectelor recunoscute în calitate de corpuri delicte în prezenta cauză contravențională și anume a 50 articole vestimentare fără acte de proveniență cu inscripții de brand și anume “Stone Island”, „Alexandr MCQUEEN”, „Hugo”, „Emporio Armani”, „Off White”, „Gucci”, „Armani”, „Hugo Boss”, „BOSS”, „Lacoste”, „Moncler”, „The Nortf Face Gucci” și „Nike”, ridicate în cadrul percheziţiilor, care se păstrează în camera corpurilor delicte a INI.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Losețchi Dumitru, fiind legal citat, nu s-a prezentat, care la fel a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa, în care a menționat faptul că recunoaște vina integral în comiterea faptei contravenționale incriminate, prevăzute la art.267 Cod contravențional.

Examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră, dincolo de orice dubiu rezonabil, că vinovăţia lui Losețchi Dumitru în comiterea contravenției incriminate prevăzute la art.267 Cod contravențional s-a confirmat prin totalitatea probelor cercetate în şedinţa de judecată.

Potrivit prevederilor art. 458 Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale, alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Potrivit art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod, iar art. 375 alin. (3) Cod contravențional stabilește faptul că concluziile despre vinovăția persoanei în săvârșirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional.

În conformitate cu art. 425 alin. (3) Cod contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege. În acord cu art.425 alin.(5) Cod contravențional, sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

În acest sens, este relevantă și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului care în cauza Öztürk vs Germania, Curtea analizează caracterul „penal” al contravenției și statuează că o eventuală distincție între contravenții și infracțiuni în legislația internă a statalelor semnatare ale Convenției, nu poate avea ca efect scoaterea unei categorii de fapte din sfera de aplicare a art. 6 din CEDO care garantează dreptul unui individ la un proces echitabil. În cauza Salabiaku vs Franței, Telfner vs Austria și Anghel vs Romania, Curtea Europeană se pronunță și cu privire la aplicarea unor prezumții relative (cum este cea conferită procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției), în sensul că nu contravin exigențelor Convenției, cu condiția că aceste prezumții să nu impună o sarcină excesivă în privința apărării celui acuzat.

Agentul constatator și-a întemeiat acuzarea adusă cet. Losețchi Dumitru pe următoarele probe examinate în ședința de judecată:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 691579 din 23.04.2024, întocmit în privința cet. Losețchi Dumitru în baza art.267 Cod contravențional, din care rezultă că Losețchi Dumitru, la data de 01.03.2024, ora 11:15, fiind în mun. Chișinău, bd. *****, a comercializat mărfuri și anume articole vestimentare cu semne identice sau similare cu mărcile de notorietate mondială a căror comercializare este interzisă sau limitată prin art.9 al Legii nr.38 privind protecția mărcilor. (f.d.69);

- Raportul ofițerului superior de investigații a Sectorului nr.4 a DIIE al INI 1 IGP, comisarul Tobeș Mohammad din 16.04.2024 privind sesizarea despre comiterea faptei. (f.d. 3);

- Ordonanța privind pornirea procesului contravențional din 04.04.2024 în privința lui Losețchi Dumitru pentru comiterea contravenției prevăzut la art.267 Cod contravențional. (f.d. 8);

- Ordonanța privind scoaterea persoanei de sub urmărire penală din 03.04.2024, prin care s-a încetat urmărirea penală în privința cet.Losețchi Dumitru din motivul că fapta constituie contravenție, totodată, a fost intentată o procedură contravențională în privința acestuia în baza art.267 alin.(1) Cod contravențional. (f.d. 10);

- Ordonanța privind pornirea urmăririi penale din 21.11.2023. (f.d. 18);

- Procesul-verbal cu privire la constatarea infracțiunii din 03.11.2023. (f.d. 20-21);

- Sesizarea nr.5100 din 26.10.2023 de efectuare a cercetării necesare în vederea tragerii la răspundere penală sau contravențională a persoanei vinovate și de cercetare a sursei de proveniență și locul depozitării, cu anexe, semnată de reprezentantul ”I.C.S. Turcu&Turcu” SRL, Dr. Dorian Chiroșca. (f.d. 22-33);

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 03.11.2023, cu planșele fotografice, prin care au fost examinate postările pe pagina de socializare „FCEBOOK”, cu denumirea „DL MEN SHOP”, iar conform acestor anunțuri se propune spre vânzare articole vestimentare cu denumirea brandurilor: „ADIDAS; PUMA; REEBOK; ARMANI; TOMMY HILFIGER; POLO RALPH LAUREN; ZARA” și altele pe această pagină fiind postate circa 2106 de fotografii. (f.d.34-38);

- Raportul de verificare a datelor și informațiilor în privința cet.Losești Dumitru. (f.d. 39-42);

- Procesul-verbal de perchiziție din 01.03.2024 în privința cet.Losețchi Dumitru, în cadrul căruia de la acesta a fost ridicat telefonul mobil. (f.d. 43-44);

- Procesul-verbal de cercetare a obiectului din 07.03.2024, prin care s-a cercetat telefonul mobil Samsung Galaxy S23. (f.d. 45);

- Procesul-verbal de perchiziție din 01.03.2024 în automobilul cet.Losețchi Dumitru. (f.d. 46);

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 25.03.2024, prin care au fost examinate obiectele care au fost ridicate în cadrul percheziției din 01.03.2023 în automobilul cet. Losețchi Dumitru, pachetul nr.1. (f.d. 48);

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 06.03.2024. prin care au fost examinate obiectele care au fost ridicate în cadrul percheziției din 01.03.2023 în automobilul cet. Losețchi Dumitru, pachetul nr.2 articole vestimentare. (f.d. 49);

- Procesul-verbal de perchiziție din 01.03.2024 în automobilul cet. Losețchi Dumitru. (f.d. 50);

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 06.03.2024 prin care au fost examinate obiectele care au fost ridicate în cadrul percheziției din 01.03.2023 în automobilul cet. Losețchi Dumitru, pachetul nr.2 și nr.3. (f.d. 51);

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 25.03.2024, prin care au fost examinate obiectele care au fost ridicate în cadrul percheziției din 01.03.2023 în automobilul cet. Losețchi Dumitru, pachetul nr.1. (f.d. 52);

- Procesul-verbal de perchiziție din 01.03.2024 efectuată la adresa cet.Losețchi Dumitru. (f.d. 53-55);

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 25.03.2024, prin care au fost examinate obiectele care au fost ridicate în cadrul percheziției din 01.03.2023 la adresa cet. Losețchi Dumitru. (f.d. 56);

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 04.03.2024, prin care au fost examinate obiectele care au fost ridicate în cadrul percheziției din 01.03.2023 la adresa cet. Losețchi Dumitru. (f.d. 57);

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 06.03.2024, prin care au fost examinate obiectele care au fost ridicate în cadrul percheziției din 01.03.2023 a adresa mun.Chișinău, str.Decebal, 76, of.509 care aparține cet. Losețchi Dumitru, pachetul nr.3 articole vestimentare. (f.d. 58);

- Notificare nr.34/18/18-4451 din 11.03.2024 în adresa avocatului Intelect Pro, Dorian Chiroșca. (f.d. 59);

- Răspunsul SRL „Turcu&Turcu” nr.5294 din 26.03.2024 la notificarea INI nr. 34/18/18 – 4451 din 11.03.2024, reprezentat de avocatul Dorian Chiroșca, potrivit căreia compania ”Giorgio Armani S.p.A”, „HUGO BOSS Trade Mark Management GmbH&Co. KG”, „The North Face Apparel Corp.” Și „CALVIN KLEIN TRADEMARK TRUST” sânt titulari al mărcilor verbale și figurative ”Giorgio Armani S.p.A”, „HUGO BOSS Trade Mark Management GmbH&Co. KG”, „The North Face Apparel Corp.” Și „CALVIN KLEIN TRADEMARK TRUST” pe teritoriul RM conform certificatelor de înregistrare internațională emise de Organizația Mondială a Proprietății Intelectuale. S-a precizat că mărfurile identificate și ridicate de către de către Inspectoratul Național de Investigații în urma percheziților în automobilul cet. Losețchi Dumitru și în oficiul acestuia de pe adresa mun. Chișinău, str. Dacia 76, sunt susceptibile să aducă atingere unui drept de proprietate intelectuală. A menționat că produsele cu inscripționate cu mărcile „Armani” și Hugo Boss” sunt contrafăcute deoarece poartă fără drept semnele identice cu mărcile respective. Totodată, titularii mărcilor „The North Face” și „Calvin Klein” nu au solicitat inițierea unei proceduri administrative față de marfa sechestrată. La fel au informat că nu reprezintă companiile „Nike”, „Stone Island”, „Off White”, „Gucci”, „Lacoste”, „Moncler” și „McQueen”, astfel nu se pot pronunța cu referire cu referire la caracterul produselor inscripționate cu mărcile care aparțin acestora, reținute în cadrul controlului efectuat.(f.d. 60-61);

- Ordonanța privind recunoaștere și anexare în calitate de corp delict din 28.03.2024. (f.d. 62);

- Ordonanța de recunoaștere drept corp delict din 15.04.2024. (f.d. 63-64);

- Procesul-verbal de audiere a contravenientului Losețchi Dumitru din 23.04.2024, care a declarat că la moment gestionează mai multe pagini de platforma web Facebook, Instagram și un canal telegram cu denumirea „DilioMenShop”, aceste pagini au fost create cu destinația comercializării articolelor vestimentare pentru bărbați. Mărfurile propuse spre comercializare el le comandă d pe diferite platforme web care sunt gestionate din Turcia, ulterior sunt transmise prin intermediul mai multor transportatori de pasageri și colete care au curse Moldova-Turcia. Pe mărfurile ridicate în cadrul percheziției el nu deține careva acte de proveniență, și cunoaște că acestea sunt contrafăcute, la fel nu dispune de careva acte permisive de a desfășura activitatea dată de întreprinzător. A creat aceste magazine cu scopul de a obține venit. A menționat că recunoaște vina și este gata să răspundă conform legislației în vigoare pentru faptul că a expus spre comercializare articole de brand și nu a înregistrat activitatea respectivă la organele competente conform legii. (f.d.65)

- Cererea cet. Losețchi Dumitru de refuz de serviciile apărătorului din 23.04.2024, menționând că se poate apăra singur. (f.d. 66);

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 691578 din 23.04.2024, întocmit în privința cet. Losețchi Dumitru în baza art.263 Cod contravențional, prin care i-a fost aplicată sancțiunea amenzii în mărime de 40 unități convenționale, ceia ce constituie 2000 lei (f.d. 68);

- Raportul ofițerului superior de investigații a Sectorului nr.4 a DIIE al INI l IGP, comisarul Tobeș Mohammad din 24.04.2024 prin care s-a expus asupra cauzei contravenționale. (f.d. 70-72).

Deci, analizând probele prezentate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanţa de judecată, apreciază că vinovăţia lui Losețchi Dumitru în ședință de judecată s-a confirmat dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acesta urmează a fi recunoscut vinovat şi tras la răspundere contravenţională în baza art. 267 din Codul contravențional.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 38 din 29.02.2008 privind protecția mărcilor, noțiunea de marcă semnifică orice semn (vizual, sonor, olfactiv, tactil) care servește la individualizarea și deosebirea produselor și/sau serviciilor unei persoane fizice sau juridice de cele ale altor persoane fizice sau juridice.

Art. 6 din aceeași lege prevede că, titular al mărcii este persoana fizică sau juridică ori grupul de persoane fizice şi/sau juridice în numele căreia/căruia marca este protejată în conformitate cu prezenta lege. Drepturile dobândite prin înregistrarea mărcii în Registrul naţional al mărcilor se confirmă prin titlul de protecţie – certificatul de înregistrare a mărcii. Drepturile asupra mărcii pot fi dobândite individual sau în coproprietate în indiviziune. Modul de utilizare a drepturilor în coproprietate asupra mărcii se stabileşte prin acordul încheiat între coproprietari. În caz contrar, litigiul se soluţionează de instanţa de judecată competentă.

Art. 9 alin. (1) din același act normativ reglementează că, înregistrarea mărcii conferă titularului dreptul exclusiv asupra acesteia. Titularul mărcii este în drept să interzică terţilor să utilizeze în activitatea lor comercială, fără consimțământul său: a) un semn identic cu marca pentru produse şi/sau servicii identice cu cele pentru care marca este înregistrată; b) un semn care, din cauza identităţii ori similitudinii cu marca înregistrată şi identităţii ori similitudinii produselor sau serviciilor acoperite de semn şi de marcă, generează riscul de confuzie în percepţia consumatorului; riscul de confuzie include şi riscul de asociere între semn şi marcă; c) un semn identic ori similar cu marca pentru produse şi/sau servicii diferite de cele pentru care marca este înregistrată când aceasta din urmă a dobândit un renume în Republica Moldova, iar persoana terţă, în urma folosirii semnului, fără motive justificate, profită de caracterul distinctiv ori de renumele mărcii sau le aduce atingere acestora.

Astfel, stabilind faptul că Losețchi Dumitru, la data de 01.03.2024, ora 11:15, fiind în mun. Chișinău, bd. *****, a comercializat mărfuri și anume articole vestimentare cu semne identice sau similare cu mărcile de notorietate mondială a căror comercializare este interzisă sau limitată prin art.9 al Legii nr.38 privind protecția mărcilor, instanța conchide că aceasta este vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 267 Cod contravențional - Comerţul de mărfuri a căror comercializare este interzisă.

Sub aspectul celor invocate supra, instanța de judecată menționează că procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare seria/nr. MAI05 691579 din 23.04.2024 se bucură de prezumţia de legalitate, prezumţie care, la rândul său, se bazează pe prezumția de autenticitate şi de veridicitate, până în momentul în care această prezumție nu este răsturnată categoric.

În această ordine de idei, sub aspectul temeiniciei procesului-verbal instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului administrativ, din care decurge prezumția de autenticitate şi prezumția de veridicitate nu au fost răsturnate în cazul de față, în condițiile în care săvârșirea faptelor contravenționale au fost constate pe baza probelor acumulate, iar Losețchi Dumitru a recunoscut vinovăția prin semnarea procesului-verbal cu privire la contravenție.

În altă ordine de idei, cu toate acestea, instanța de judecată consideră necesar a înceta procesul contravențional în privința lui Losețchi Dumitru din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 461 Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

Conform prevederilor art. 441 alin. (1) lit.b) Cod contravențional, procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20-31.

Astfel, potrivit prevederilor art. 30 alin. (1), (2), (5) Cod contravențional, prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an. Termenul de prescripție curge de la data săvârșirii contravenției și până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională.

Din materialele cauzei, instanța de judecată a stabilit că, fapta contravențională s-a consumat la data de 01.03.2024, fiind constatată în procesul-verbal cu privire la cotravenție MAI05 691579 astfel că, la data examinării cauzei contravenționale instanța de judecată consideră că a intervenit prescripția tragerii la răspundere contravențională a lui Losețchi Dumitru, din care considerent instanța de judecată va dispune încetarea procesului contravențional în privința acestuia.

Totodată, potrivit art.431 alin.(4) Cod contravențional la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439/7 din prezentul cod şi prevederilor art.162 Cod de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional

Conform art. 439/7 alin.(1)- (3) confiscarea specială constă în trecerea forţată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

Respectiv, sânt pasibile confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvârşirea unei contravenţii; b) rezultate din săvârşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvârşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional; e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri.

Alineatul (3) statuează că, confiscarea specială se aplică de către instanţa de judecată la demersul agentului constatator.

În temeiul art. 162 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sunt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sunt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

În ședința de judecată s-a constatat că prin ordonanța de recunoaștere drept corp delict din 15.04.2024 au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte 50 de articole vestimentare fără acre de proveniență toate cu inscripția de brand și anume: Pantaloni sportivi pentru bărbați culoare

albastră cu inscripția „Emporio Armani”; Hanorac pentru bărbați culoare neagră cu inscripția „Hugo Boss”; 2 perechi de pantaloni sportive pentru bărbați cu inscripția „Nike”; O pereche de pantaloni sportivi pentru bărbați cu inscripția „Hugo"; Pantaloni sportive pentru bărbați culoare albastră cu inscripția „Emporio Armani”; Tricou culoare alba cu inscripția „Hugo Boss”; Chipiu culoare neagră cu inscripția „Emporio Armani”; 2 chipiuri culoare neagră cu inscripția „The North Face Gucci”; O căciulă de iarnă culoare neagră cu inscripția „Emporio Armani”; 6 căciuli cu inscripția „Calvin Klein Jeans”, „The North face”, „Hugo Boss”, „Lacoste” și „Emporio Armani”; Scurtă de culoare bej, cu inscripția „Stone Island”; Scurtă de culoare bej, cu inscripția „Stone Island”; Scurtă de culoare bej, cu inscripția „Stone Island”; Scurtă de culoare bej, cu inscripția „Stone Island”; Tricou de culoare albă cu inscripția „Alexander MCQUEEN”; Tricou de culoare neagră cu inscripția de culoare roșie „Hugo”; Tricou de culoare albă cu inscripția „Emporio Armani”; Tricou de culoare verde cu elemente galbene, cu inscripția „Off White”; Costum sportiv de culoare neagră cu elemente maro, cu inscripția „Gucci”; Costum sportiv de culoare neagră cu elemente maro, cu inscripția „Gucci”; Costum sportiv de culoare neagră cu elemente maro, cu inscripția „Gucci”; Hanorac de culoare neagră, cu elemente albe, cu inscripția „Emporio Armani”; Hanorac de culoare neagră, cu elemente albe, cu inscripția „Emporio Armani”; Hanorac de culoare neagră, cu elemente albe, cu inscripția „Armani Exchange”; Tricou de culoare verde cu elemente galbene, cu inscripția „Off White”; Tricou de culoare alba, cu inscripția „Hugo Boss”; Tricou de culoare neagră, cu inscripția roșie „Hugo Boss”; Tricou de culoare neagră, cu inscripția roșie „Hugo Boss”; Tricou de culoare neagră, cu inscripția roșie „Hugo Boss”; Tricou de culoare albă, cu inscripția „BOSS”; Pulover de culoare gri, cu inscripția „LACOSTE”; Pantaloni sportivi de culoare negri, cu inscripția „Nike”; Pantaloni sportivi de culoare bej, cu inscripția „Moncler”; Pantaloni sportivi de culoare gri, cu inscripția „Hugo”; Pantaloni sportivi de culoare gri, cu inscripția „Nike”; Pantaloni sportivi de culoare gri, cu inscripția „Nike”; Pantaloni sportivi de culoare gri, cu inscripția „Nike”; Pantaloni sportivi de culoare gri, cu inscripția „Nike”; Pantaloni sportivi de culoare gri, cu inscripția „Hugo”; Chipiu de culoare neagră, cu inscripția „The North Face Gucci”; Pantaloni sportivi de culoare neagră, cu inscripția „Nike”; Căciulă de culoare neagră, cu inscripția „Emporio Armani”; Căciulă de culoare neagră, cu inscripția „Lacoste”; Căciulă de culoare neagră, cu inscripția „Lacoste”, care au servit la săvârșirea contravenției, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenționale sau au constituit obiectul acestei fapte.

Având în vedere principiul legalității, care este de rang constituțional, și exprimă obligativitatea respectării legilor și a calității acestora, precum și asigurarea respectării ordinii de drept, ce reține că aceste condiții au fost neconsiderate prin acțiunile făptuitorului, or legalitatea este de esența cerințelor statului de drept, adică a preeminenței legii în reglementarea relațiilor sociale, motiv pentru care şi instanţa, constatând vinovăţia în comiterea faptei, va dispune inclusiv remedierea consecinţelor admise prin fapta comisă, prin confiscarea specială, în ordinea prevederilor de drept expuse conform art.439/7 Cod contravenţional.

În conformitate cu art.art.30, 441 alin.(1) lit.b), 439/7 alin.(1)-(3), 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui Losețchi Dumitru în baza procesului-verbal nr. MAI05 691579 din 23.04.2024 cu privire la contravenția prevăzută de art.267 Cod contravențional, din motivul intervenirii prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Corpurile delicte: Pantaloni sportivi pentru bărbați culoare albastră cu inscripția „Emporio Armani”; Hanorac pentru bărbați culoare neagră cu inscripția „Hugo Boss”; 2 perechi de pantaloni sportive pentru bărbați cu inscripția „Nike”; O pereche de pantaloni sportivi pentru bărbați cu inscripția „Hugo"; Pantaloni sportive pentru bărbați culoare albastră cu inscripția „Emporio Armani”; Tricou culoare alba cu inscripția „Hugo Boss”; Chipiu culoare neagră cu inscripția „Emporio Armani”; 2 chipiuri culoare neagră cu inscripția „The North Face Gucci”; O căciulă de iarnă culoare neagră cu inscripția „Emporio Armani”; 6 căciuli cu inscripția „Calvin Klein Jeans”, „The North face”, „Hugo Boss”, „Lacoste” și „Emporia Armani”; Scurtă de culoare bej, cu inscripția „Stone Island”; Scurtă de culoare bej, cu inscripția „Stone Island”; Scurtă de culoare bej, cu inscripția „Stone Island”; Scurtă de culoare bej, cu inscripția „Stone Island”; Tricou de culoare albă cu inscripția „Alexander MCQUEEN”; Tricou de culoare neagră cu inscripția de culoare roșie „Hugo”; Tricou de culoare albă cu inscripția „Emporio Armani”; Tricou de culoare verde cu elemente galbene, cu inscripția „Off White”; Costum sportiv de culoare neagră cu elemente maro, cu inscripția „Gucci”; Costum sportiv de culoare neagră cu elemente maro, cu inscripția „Gucci”; Costum sportiv de culoare neagră cu elemente maro, cu inscripția „Gucci”; Hanorac de culoare neagră, cu elemente albe, cu inscripția „Emporio Armani”; Hanorac de culoare neagră, cu elemente albe, cu inscripția „Emporio Armani”; Hanorac de culoare neagră, cu elemente albe, cu inscripția „Armani Exchange”; Tricou de culoare verde cu elemente galbene, cu inscripția „Off White”; Tricou de culoare alba, cu inscripția „Hugo Boss”; Tricou de culoare neagră, cu inscripția roșie „Hugo Boss”; Tricou de culoare neagră, cu inscripția roșie „Hugo Boss”; Tricou de culoare neagră, cu inscripția roșie „Hugo Boss”; Tricou de culoare albă, cu inscripția „BOSS”; Pulover de culoare gri, cu inscripția „LACOSTE”; Pantaloni sportivi de culoare negri, cu inscripția „Nike”; Pantaloni sportivi de culoare bej, cu inscripția „Moncler”; Pantaloni sportivi de culoare gri, cu inscripția „Hugo”; Pantaloni sportivi de culoare gri, cu inscripția „Nike”; Pantaloni sportivi de culoare gri, cu inscripția „Nike”; Pantaloni sportivi de culoare gri, cu inscripția „Nike”; Pantaloni sportivi de culoare gri, cu inscripția „Nike”; Pantaloni sportivi de culoare gri, cu inscripția „Hugo”; Chipiu de culoare neagră, cu inscripția „The North Face Gucci”; Pantaloni sportivi de culoare neagră, cu inscripția „Nike”; Căciulă de culoare neagră, cu inscripția „Emporio Armani”; Căciulă de culoare neagră, cu inscripția „Lacoste”; Căciulă de culoare neagră, cu inscripția „Lacoste”, - recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța agentului constatator din cadrul INI din 15 aprilie 2024, care se păstrează în incinta Inspectoratului Național de Investigații al IGP, se confiscă în beneficiul statului.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecător Grigoraș Viorelia