Dosarul nr. 2r-898/25 (2-23034735-02-25r-06052025)
Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Pulbere Igor

D E C I Z I E

16 octombrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecătorul Dimitriu Serghei
Judecătorii Badan-Melnic Eleonora și Gîrleanu Violeta

Examinând fără participarea părților, recursul declarat de debitorul Deli Teodor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 februarie 2025, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea debitorului Deli Teodor cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc Romaliischi Maxim,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei.

La data de 28 februarie 2023, debitorul Deli Teodor a înaintat în instanța de judecată o contestație împotriva actelor executorului judecătoresc Romaliischi Maxim, solicitând anularea încheierilor nr. 175-9085/23 și nr. 175-9086/23 din 16 februarie 2023 privind intentarea procedurii de executare.

În motivarea cererii, debitorul Deli Teodor a indicat că, la data de 24 februarie 2023 a achitat benevol datoriile stabilite prin hotărârea nr. 2-9793/22 din 22 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, și anume: suma de 10 605, 76 lei în contul creditorului CCL-251 și suma de 318, 17 lei în contul S.A. „Termoelectrica”.

Invocă debitorul că, executorul judecătoresc nu i-a comunicat încheierea privind intentarea procedurii de executare și că, prin efectuarea plății benevole prin transfer bancar la data de 24 februarie 2023, obligația sa a fost stinsă.

Susține că, executorul judecătoresc a acționat contrar normelor stabilite de procedura de executare, având în vedere că nu i-a comunicat actele de dispoziție judiciară. Totodată, el menționează că a luat cunoștință de existența actului executoriu doar oral, la data de 24 februarie 2023.

Solicită anularea Încheierilor executorului judecătoresc Romaliischi Maxim nr. 175-9085/23 din 16.02.2023 de intentare a procedurilor de executare în baza a două documente executorii nr. 2-9793/23 din 22.06.2022 de încasare a sumelor de la debitor în folosul creditorilor CCL-252 și SA ”Termoelectrica”.

Soluția instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 februarie 2025, s-a respins ca neîntemeiată cererea debitorului Deli Teodor privind contestarea actelor executorului

judecătoresc Romaliischi Maxim, și anume a încheierilor nr. 175-9085/23 și nr. 175-9086/23 din 16 februarie 2023 privind intentarea procedurii de executare.

Solicitarea recurentului.

La data de 17 martie 2025, debitorul Deli Teodor a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 februarie 2025, solicitând casarea încheierii contestate și restituirea cauzei la rejudecare în prima instanță.

Termenul de declarare a recursului.

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, „Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii".

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru reține că, la materialele cauzei nu se regăsește dovada de recepționare a Încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 februarie 2025, prin care s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de contestare actelor executorului judecătoresc Romaliischi Maxim, înaintată de debitorul Deli Teodor, prin urmare, Colegiul consideră că, recurentul Deli Teodor a depus recursul în interiorul termenului legal prevăzut de lege.

Argumentele părților.

În motivarea recursului debitorul Deli Teodor a reiterat argumentele indicate în cererea de contestare a actelor executorului judecătoresc, invocând totodată că, a stins obligațiile sale, fără efectuarea unor acțiuni din partea executorului judecătoresc Romaliischi Maxim, executorul a evitat calea executării benevole.

La data de 06 mai 2025, prin intermediul PIGD, cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Curții de Apel Centru - Malîi Ala.

Prin încheierea din 30 iunie 2025, emisă de Președintele interimar al Curții de Apel Centru, Mîra Ghenadie, s-a dispus redistribuirea unor categorii de dosare aflate în procedura judecătorului Malîi Ala, prin intermediul PIGD, altor judecători.

La data de 12 septembrie 2025, prin fișa de repartizare repetată, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Centru - Dimitriu Serghei.

Aprecierea instanței de recurs.

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în recurs în cumul cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, „Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii".

Potrivit prevederilor art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, „Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților".

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

Colegiul a stabilit că, la data de 28 februarie 2023, debitorul Deli Teodor a înaintat în instanța de judecată o contestație împotriva actelor executorului judecătoresc Romaliischi Maxim, solicitând anularea încheierilor nr. 175-9085/23 și nr. 175-9086/23 din 16 februarie 2023 privind intentarea procedurii de executare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 februarie 2025, s-a respins ca neîntemeiată cererea debitorului Deli Teodor privind contestarea actelor executorului judecătoresc Romaliischi Maxim, și anume a încheierilor nr. 175-9085/23 și nr. 175-9086/23 din 16 februarie 2023 privind intentarea procedurii de executare.

La data de 17 martie 2025, debitorul Deli Teodor a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 februarie 2025, solicitând casarea încheierii contestate și restituirea cauzei la rejudecare.

Instanța de recurs apreciază ca fiind corectă și legală soluția primei instanțe, fiind bazată pe următoarele constatări.

În conformitate cu art. 161 alin. (1) Cod de executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare, precum și de terții care consideră că prin actele de executare sau acțiunile/inacțiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege.

Conform art. 162 alin. (1) din același cod, actul de executare întocmit de executorul judecătoresc poate fi contestat de participanții la procesul de executare în termen de 15 zile de la data săvârşirii lui ori a refuzului de a săvârși anumite acte, dacă legea nu prevede altfel.

După cum just s-a constatat de prima instanță, din materialele cauzei, la data de 16 februarie 2023, executorul judecătoresc Romaliischi Maxim prin încheierile nr. 175-9085/23 și nr. 175-9086/23 din *16 februarie 2023*, a intentat procedura de executare a documentului executoriu nr. 2-9793/22 din 22 iunie 2022 emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

La data de *24 februarie 2023*, debitorul Deli Teodor a invocat faptul că a efectuat plata datoriei prin transfer bancar, respectiv aceasta ar fi avut loc după intentarea procedurii de executare.

În acest context, conform prevederilor art. 83 alin. (1) lit. a) Cod de executare, procedura de *executare încetează în cazul în care obligația a fost stinsă*. La caz însă, achitarea benevolă a datoriei după intentarea procedurii de executare nu constituie temei de a declara actele emise de către executorul judecătoresc ca fiind ilegale. Or, *încheierile de intentare a procedurii de executare au fost emise în conformitate cu prevederile legale, iar faptul că ulterior intentării procedurii de executare debitorul a achitat sumele dispuse spre încasare nu afectează legalitatea acestora*.

Astfel, în cererea de recurs, nu au fost indicate careva argumente noi pertinente, cu referire la legislația în vigoare, care ar confirma nelegalitatea sau netemeinicia încheierii primei instanțe în contextul procedural enunțat, iar corespunzător, nu s-au relevat argumente cu referire la legislație raportate la situația din speță, care ar permite de a se concluziona că executorul a încălcat careva prevederi, în limitele cerințelor și temeiurilor formulate în contestația actelor de executare.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că, în speță lipsesc careva temeiuri ce ar justifica casarea încheierii emisă de instanța de fond, în sensul solicitărilor din cererea de recurs, care urmează a fi respinsă, cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. art. 427 lit. a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru -

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de debitorul Deli Teodor.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 februarie 2025, prin care s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea debitorului Deli Teodor, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc Romaliischi Maxim.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul Dimitriu Serghei

Judecătorii Badan-Melnic Eleonora

Gîrleanu Violeta