Dosarul nr. 4-61/2025
4-25009757-48-4-27012025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

17 martie 2025 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Mihaela Grosu
Grefier Nicoleta Sandu
Cu participarea:
Agentului constatator Cătălina Vicol

examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința lui

Pricop Angela, *născută la *****, IDNP – *****, moldoveancă, cetățeancă a Republicii Moldova, domiciliat în or. *****, str. D.*****nr. 3, r-nul *****,*

în baza art. 63 al.2) Cod contravențional al Republicii Moldova,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 21.01.2025, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție *****, Cătălina Vicol, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 *****, în privința cet. Pricop Angela, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional al R.M., pentru faptul că, și-a îndeplinit necorespunzător obligațiile față de copilul său minor *****, care a plecat de la domiciliu.

2. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 24.01.2025, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Pricop Angela la răspundere contravențională.

3. În ședința de judecată, agentul constatator Vicol Cătălina, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă.

4. În ședința de judecată persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Pricop Angela, a recunoscut vina și a comunicat că îi pare rău.

5. Audiind părţile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile lui Pricop Angela sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

6. Astfel, chiar dacă Pricop Angela în ședința de judecată a recunoscut vina, instanța conchide că vinovăția acestuia se mai confirmă și prin:

- Informația 112/f.d.4/
- - proces-verbal de consemnare a plângerii verbale/f.d.5/
- Proces-verbal de audiere a cet. Pricop Sorin /f.d.6/
- Foto/f.d.8/
- Proces-verbal de audiere din 23.12.2024/f.d.12/
- Fișa de sesizare/f.d.14/
- Copia procesului-verbal nr.2 a ședinței multidisciplinare din 09.01.2025/f.d.22-23/
- Proces-verbal de audiere a contravenientului Pricop Angela /f.d.24/

precum şi alte înscrisuri din dosarul contravenţional, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Pricop Angela în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod Contravențional al Republicii Moldova.

7. În drept, instanța de judecată reține că, în temeiul art. 60 alin. (1) și (2) din Codul familiei, părinţii au dreptul şi sânt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.

8. Potrivit art. 62 alin. (1) și (4) din Codul familiei, drepturile părinţilor nu pot fi exercitate contrar intereselor copilului lor. Părinţii nu pot prejudicia sănătatea fizică şi psihică a copilului. Părinţii poartă răspundere, în modul stabilit, pentru exercitarea drepturilor părinteşti în detrimentul intereselor copilului.

9. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Pricop Angela și-a îndeplinit necorespunzător obligațiile de instruire a copilul minor, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Pricop Angela corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 63 alin. (2) din Codul contravențional, și anume, *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului,* dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului.

10. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

11. Așadar, potrivit prevederilor art. 63 alin. (2) din Codul contravenţional, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

12. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

13. În temeiul art. 42, 43 din Codul contravențional, instanța de judecată nu reține existența în speță a circumstanțelor atenuante sau agravante.

14. În acest context. având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Pricop Angela în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 *****din 21.01.2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenției săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Pricop Angela, să fie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 34 și art. 63 alin. (2) din Codul contravențional.

15. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Pricop Angela este posibilă prin aplicarea unei pedepse în formă de amendă în mărime de 10 (zece) u.c., apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

16. În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște Pricop Angela vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin.2) Cod contravențional al RM aplicându-i-se astfel o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 500 (cinci sute) lei.

Se aduce la cunoştinţa lui Pricop Angela că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Mihaela Grosu**