Dosar penal nr. 1-606/2025
Nr. PIGD 1-25107162-09-1-28072025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

02 februarie 2026 **mun. Bălţi**

Judecătoria Bălţi (sediul central), instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Igor Mozgovoi
Grefieri Olga Gherasimovici, Constanța Rusu
Cu participarea:
Procurorului Olesea Cebotari
Avocatul în interesele inculpatei Cristina Modnicova Andrei Formusatii
Incupatei Cristina Modnicova
Părților vătămate *****, *****
Interpretului Marcel Pîslaruc
În absența:
Părților vătămate *****, *****
Reprezentantul părții vătămate SRL „Tarantex” *****

examinînd în ședinţă de judecată publică, cauza penală privind învinuirea lui

Modnicova Cristina *****, născută la *****, IDNP *****, domiciliată *****, cetățeană a Republicii Moldova, anterior judecată,

învinuită de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art. 179 alin. (1), 186 alin. (1), */două episoade/*, 192 alin. (1) */conform învinuirii modificate prin ordonanța procurorului din 28.01.2026/*, 190 alin. (1), 187 alin.(2) lit. b) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 28.07.2025– 02.02.2026.

Cauză judecată conform art. 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședinţa de judecată, instanţa,-

C O N S T A T Ă:

1. Inculpata **Modnicova Cristina,** la 15.07.2025, în intervalul de timp între orele 13:00-15:00, aflîndu-se în stare de ebrietate alcoolică și acționînd cu o intenție criminală unică prin înțelegere prealabilă cu o persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, care la fel era în stare de ebrietate alcoolică, intenție îndreptată la încălcarea dreptului la inviolabilitate a domiciliului consfințit în art. 29 al Constituției Republicii Moldova, potrivit căruia domiciliul și reședința sunt inviolabile și nimeni nu

poate pătrunde sau rămâne în domiciliul sau în reședința unei persoane, aflîndu-se pe str-la *****, mun. Bălți, au pătruns ilegal în domiciliul lui ***** *****, situat pe adresa str-la *****, *****, mun. Bălți, fără acordul și consimțământul proprietarului, rămânând ilegal în domiciliul acestuia, fără consimțământul lui, încălcîndu-i în așa mod dreptul la inviolabilitatea domiciliului, stipulat și garantat în art. 29 din Constituția Republicii Moldova.

Aceiași, **Modnicova Cristina***,* la 26.07.2025, în jurul orei 16:50, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind survenirea lor, afîndu-se prin acces liber la domiciliul lui ***** situat în mun. Bălți, str. *****, folosindu-se de faptul că, ultimul era în altă odaie și ea nu este observată de nimeni, a sustras pe ascuns din dormitor un telefon mobil de model „Samsung Galaxy A16", de culoare albastru întunecat, cu IMEI ***** și IMEI *****, la preț de 4036 lei, în care se afla cartela SIM „Unite" cu nr. ***** la preț de 40 lei, părăsind imediat domiciliul acestuia cu bunul sustras, cauzîndu-i astfel părții vătămate *****, un prejudiciu material în mărime totală de 4076 lei.

Aceiași, **Modnicova Cristina**, în perioada de timp de la 30.06.2025, ora 10:00 și pînă la 04.07.2025, ora 13:00, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind survenirea lor, aflîndu-se la domiciliul lui ***** ***** situat pe str-la ***** *****, mun. Bălți prin acces liber, unde dânsa a locuia temporar, folosindu-se de faptul că, nu este observată de nimeni, a sustras pe ascuns din casa locuința acestuia mai multe bunuri, și anume: o barcă gonflabilă de culoare verde combinat cu gri, cu dimensiunea 2,5 m x 1 m la preț de 1000 lei, un bazin gonflabil de culoare albă combinat cu albastru, cu dimensiunea de 3m x 4 metri și înălțimea de 0,5 metri la preț de 400 lei, o saltea gonflabilă de culoare albastră la preț de 1500 lei, un ferestrău electric la preț de 1000 lei, 3 undițe de pescuit la preț de 300 lei, o husă pentru undițe la preț de 200 lei, după care cu bunurile sustrase s-u eschivat de la fața locului, cauzîndu-i astfel părții vătămate ***** ***** o daună materială în mărime totală de 4 400 lei.

Aceiași, **Modnicova Cristina,** la 10.10.2025, în intervalul de timp cuprins între orele 01:00 și 01:30, acționând cu o intenție îndreptată spre sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile și admițând în mod conștient survenirea lor, în timp ce se afla în fața magazinului „Victoria", situat pe str. *****, mun. Bălți, și în nemijlocită apropiere de cet. *****, care se afla în compania unor fete, după ce a observat pe un scaun o geantă pentru dame, care aparține ultimei, asigurându-se că, acțiunile ei nu sunt observate de nimeni, a sustras pe ascuns din geanta acesteia, un telefon mobil de model „IPHONE 14 Pro Max", de culoare neagră, la preț de 20 000 lei, care era într-o husă de culoare transparentă la preț de 300 lei, după care, cu bunul sustras s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii, cauzându-i astfel părții vătămate ***** un prejudiciu material în mărime totală de 20 300 lei.

Aceiași, **Modnicova Cristina** la 10.08.2025, în jurul orei 03:00, acționînd cu scopul sustragerii bunurilor altei persoane prin abuz de încredere și ducere în eroare, în mod intenționat, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând

urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, sub pretextul că are nevoie de a da un apel telefonic, a dobîndit de la cet. *****, telefonul mobil de model OPPO A12 de culoare albastră deschis, cu nr. de IMEI ***** și IMEI ***** în care se afla cartela operatorului „Unite” cu nr. ***** la preț total de 4050 lei, după care cu bunul sustras s-a eschivat de la fața locului, cauzându-i părții vătămate ***** o daună materială în sumă totală de 4050 lei.

Aceiași, **Modnicova Cristina,** la 11.01.2026, aproximativ la orele 13:30, acționînd cu o intenție criminală unică împreună cu o persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, prin înțelegere prealabilă, având ca scop sustragerea bunurilor altei persoane, dându-și seama că, prin acțiunile lor comit o faptă penală și dorind aceasta, acționând în mod intenționat și din interes material, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind survenirea lor, fiind în stare de ebrietate alcoolică și aflându-se în incinta magazinului „Econom”, situat pe adresa str. Calea Eșilor, mun. Bălți, s-a apropiat de tejghea, de unde au sustras o boxă audio de model „NR 8806”, la preț de 1080 lei, o apă de parfum la preț de 25 lei, o apă de parfum la preț de 78 lei și o pereche de cercei la preț de 68 lei, iar în total au sustras bunuri în valoare de 1251 lei, ignorând să achite la casă pentru produsele indicate supra, și continuându-și acțiunile lor criminale, în timp ce se aflau lângă casa de marcat, au sustras în mod deschis de pe banda de la casa de marcat bunurile indicate supra, iar după ce au fost deconspirați de către vânzătoarea magazinului, care au văzut acțiunile acestora, imediat, având la sine bunurile sustrase în mod deschis de pe banda de la casa de marcat bunurile și au fugit de la fața locului, timp în care managera magazinului a fugit afară după el și a strigat se oprească, însă, nu i-a ajuns din urmă, astfel că, cet. Modnicova Cristina și persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă având asupra lor produsele sustrase, s-au eschivat de la locului comiterii infracțiunii, cauzându-i astfel părții vătămate SRL„ Tarantex” un prejudiciu material în mărime de 1251 lei.

2. În ședinţa de judecată din 28.01.2026 pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpata Modnicova Cristina, fiind asistat de avocatul Formusatii Andrei, a prezentat instanței de judecată printr-un înscris autentic o cerere prin care a solicitat ca examinarea cauzei penale să fie desfășurată în procedură simplificată în baza art. 364^1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrare în faza de urmărire penală, declarînd că, recunoaște faptele comise, este de acord cu învinuirea adusă și încadrarea juridică, faptele relatate în rechizitorii corespund realității iar probele administrate în faza de urmărire penală îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul, nu are obiecții asupra lor și nu solicită administrarea de noi dovezi.

Avocatul Formusatii Andrei și procurorul Cebotari Olesea au susţinut cererea înaintată de inculpată.

Instanţa de judecată, analizînd cererea inculpatei şi ascultînd opiniile participanţilor la proces, ţinînd cont de recunoaşterea totală şi necondiţionată a vinovăţiei, a găsit posibilă admiterea cererii inculpatei, dat fiind că din probele administrate rezultă că faptele acesteia sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana acesteia pentru a permite stabilirea unei pedepse.

Inculpata Modnicova Cristina, fiind audiată în cadrul examinării cauzei, chestionată sub jurământ în conformitate cu art. art. 108, 364[1] Cod de procedură penală, prin expunere factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a recunoscut integral vinovăția și a declarat aceleași fapte care au fost stabilite în cadrul urmăririi penale.

În cele comise se căiește sincer.

În acest sens, vina inculpatei a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declaraţiile sale de recunoaștere a vinovăţiei, ci şi prin probele acumulate de către urmărirea penală.

Inculpata Modnicova Cristina a recunoscut şi nu a contestat probele prezentate.

3. Constatarea existenţei infracţiunii, identificarea făptuitorului şi stabilirea vinovăţiei este dovedită pe deplin, inclusiv prin următoarele probe, mijloace de probă și procedee probatorii, administrate la urmărirea penală și examinate în şedinţa de judecată, și anume:

*pe cauza penală nr. *****:*

- declarațiile părții vătămate ***** *****, /f.d. 38-39/;
- declarațiile martorului *****, /f.d. 42/;
- declarațiile martorului *****, /f.d. 43/;
- informația telefonică prin Serviciul 112 din 15.07.2025, ora 13:48, de la cet. ***** ***** de la nr. de telefon *****, precum că, pe str-la ***** *****, mun. Bălți, sunt 2 persoane suspecte, /f.d. 26-a/;
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 15.07.2025 și foto-tabel anexă, potrivit căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii și anume, domiciliul cet. ***** ***** de pe str-la ***** *****, mun. Bălți, unde persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă a pătruns și a rămas fară acordul proprietarului la 11.07.2025. S-a constatat că, lacătul geamului este deteriorat.,/f.d. 27-34/;
- testul Drager nr. 1389 din 15.07.2025, ora 15:00, prin care se atestă că, persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă la momentul comiterii infracțiunii era în stare de ebrietate alcoolică, cu concentrația de alcool pur în aerul expirat de către el de 0,84 mg/1, /f.d. 45/;
- testul Drager nr. 1388 din 15.07.2025, ora 15:06, prin care se atestă că, Modnicova Cristina la momentul comiterii infracțiunii era în stare de ebrietate alcoolică, cu concentrația de alcool pur în aerul expirat de către el de 1,23 mg/1, /f.d. 44/;

*pe cauza penală nr. *****:*

- declarațiile părții vătămate *****, /f.d. 9-10/;
- informația telefonică prin Serviciul 112 din 26.07.2025, ora 16:53, de la ***** de la nr. de telefon 076527855, precum că, pe str. *****, mun. Bălți, solicită ajutorul poliției, /f.d. 4/;
- procesul-verbal de consemnare a plîngerii cet. ***** din 26.07.2025, /f.d. 3/;
- procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 28.07.2025, potrivit căruia partea vătămată ***** a recunoscut-o pe Modnicova Cristina din foto nr. 3 după trăsăturile feței, ochii de culoare căprui, fața ovală, părul de culoare negru ca persoana care la 26.07.2025, a venit la domiciliul lui să vadă camera pe care o oferă în chirie, dar i-a sustras pe ascuns telefonul său mobil, /f.d. 42-43/;

- testul Drager nr. 1687 din 26.07.2025, ora 17:33, prin care se atestă că, Modnicova Cristina la momentul comiterii infracțiunii era în stare de ebrietate alcoolică, cu concentrația de alcool pur în aerul expirat de către el 0,87 mg/1, /f.d. 27/;

- procesul-verbal de ridicare din 26.07.2025, potrivit căruia de la ***** au fost ridicate copia certificatului de garanție și a bonului de plată pentru telefonul mobil de model „Samsung Galaxy A16", care îi aparține, anexate la cauza penală prin ordonanța din 28.07.2025, /f.d. 14-18/;

- procesul-verbal din 26.07.2025 de examinare a documentelor, potrivit căruia au fost examinate copia certificatului de garanție și a bonului de plată pentru telefonul mobil de model „Samsung Galaxy Al6", care aparține lui *****, /f.d. 17/;

- procesul-verbal de ridicare din 26.07.2025, potrivit căruia de la Modnicova Cristina a fost ridicat un telefon mobil de model „Samsung Galaxy A16", de culoare albastru întunecat, cu IMEI ***** și IMEI *****, în care se afla cartela SIM „Unite" cu nr. *****, sustras de la *****, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 26.07.2025, /f.d. 20, 23/;

- procesul-verbal din 26.07.2025 de examinare a obiectului și tabel fotografic, potrivit căruia a fost examinat un telefon mobil de model „Samsung Galaxy A16", de culoare albastru întunecat, cu IMEI ***** și IMEI *****, în stare funcțională, în care se afla cartela SIM „Unite" cu nr. *****, ridicat de la Modnicova Cristina, /f.d. 21-*****/;

- corpul delict - un telefon mobil de model „Samsung Galaxy A16", de culoare albastru întunecat, cu IMEI ***** și IMEI *****, în care se afla cartela SIM „Unite" cu nr.*****, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală, a fost restituit sub recipisă proprietarului ***** prin ordonanța din 26.07.2025, /f.d. 23-25/;

*pe cauza penală nr. *****:*

- declarațiile părții vătămate ***** *****, /f.d. 8/;
- declarațiile martorului Bilac Leonid, 26/;
- declarațiile martorului Rastopșin Valerii, /f.d. 27/;
- declarațiile martorului Matei Iurie, /f.d. 25/;
- informația telefonică prin Serviciul 112 din 08.07.2025, ora 20:27, de la ***** ***** de la nr. de telefon *****, precum că, pe str. V.***** *****, mun. Bălți, solicită ajutorul poliției, /f.d. 4/;
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 08.07.2025 și foto-tabel anexă, potrivit căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii, și anume domiciliul lui ***** ***** de pe str-la ***** *****, mun.Bălți, de unde Modnicova Cristina a sustras bunurile acestuia. Se constată că este o casă cu un nivel, la sol. În casă e dezordine, /f.d. 11-19/;
- procesul-verbal de ridicare din 14.07.2025, potrivit căruia de la Matei Iurie au fost ridicate o barcă gonflabilă de culoare verde combinat cu gri, 3 undițe de pescuit și o husă de culoare haki, sustrase de către Modnicova Cristina de la ***** *****, recunoscute în calitate de corp delicte și anexat la cauza penală prin ordonanța din 29.07.2025, /f.d. 37-38/;
- procesul-verbal din 29.07.2025 de examinare a obiectului, potrivit căruia au fost examinate o barcă gonflabilă de culoare verde combinat cu gri, 3 undițe de pescuit și o

husă de culoare haki, ridicat de la Matei Iurie, sustrase de către Modnicova Cristina, /f.d. 39/;

- corpul delict, o barcă gonflabilă de culoare verde combinat cu gri, 3 undițe de pescuit și o husă de culoare haki, în care se afla cartela SIM „Unite" cu nr. *****, recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală, au fost restituite sub recipisă proprietarului ***** ***** prin ordonanța din 29.07.2025, /f.d. 39-41/;

*pe cauza penală nr. *****:*

- informația parvenită la Dispeceratul zonal Nord al IP Bălți, prin imermediul Serviciului 112, la 10.10.2025 ora 02:25 de la cet. *****. pe faptei că pe str. C. Ieșilor cere ajutorul poliției, /f.d.4/;

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 10.10.2025, cu tabel fotoarafic, /f.d.5-8/;

- declarațiile părții vătămate *****, /f.d. 18-19/;

- declarațiile martorului *****, /f.d.21-*****/;

- declarațiile martorului *****, /f.d.24-25/;

- declarațiile martorului *****, /f.d.29-30/;

- procesul-verbal de ridicare din 13.10.2025, cu tabel fotografic, /f.d.31-34/;

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 13.10.2025, cu tabel fotografic, prin care a fost examinat telefonul mobil de model „IPHONE 14 Pro Max ", ridicat de la cet. *****, /f.d..35-37/;

*pe cauza penală nr. *****:*

- declarațiile părții vătămate *****, /f.d. 15-16/;

- declarațiile persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, /f.d. 53/;

- declarațiile martorului *****, /f.d. 54/;

- plângera lui ***** din 18.08.2025, /f.d.4/;

- proces verbal cu privire la contravenție, / f.d. 6/;

- proces-verbal de ridicare din 21.08.2025, /f.d. 18/;

- fototabel, / f.d. 19-20/;

*pe cauza penală nr. *****:*

- declarațiile martorului *****, reprezentant al SRL „Tarantex", /f.d. 24-25/;

- declarațiile martorului *****, /f.d. 56-58/;

- declarațiile martorului *****, /f.d. 59-61/;

- informația telefonică din 11.01.2026, ora 4:10, către IP Bălți prin Serviciul 112 de la cet. ***** de la nr. de telefon *****. precum că, pe str. *****, mun.Bălți, în magazinul „Econom" este furt, /f.d. 4/;

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 11.01.2026 și foto-tabel anexă, potrivit căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii din magazinul „Econom", str *****, mun. Bălți, de unde persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă și Modnicova Cristina la 11.01.2026 au sustras deschis mai multe bunuri, /f.d. 5-10/;

- procesul-verbal de ridicare din 11.01.2026, potrivit căruia de la ***** au fost ridicate acte pe 8 file echitate cu prețul bunurilor sustrase și 5 înregistrări video din 11.01.2026. reflectate pe suport informațional DVD-R, cu momentul sustragerii bunurilor

din magazinul „Econom”, situat pe str *****, mun. Bălți, de către persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă și Modnicova Cristina, /f.d. 28-44/;

- procesul-verbal din 11.01.2026 de examinare a documentelor, potrivit căruia au fost examinate actele echitate cu prețul bunurilor sustrase, recunoscute în calitate de mijloc de probă și anexate la cauza penală prin ordonanța din 11.01.2026, /f.d. 45-46/;

- procesul-verbal din 12.01.2026 de examinare a obiectelor și foto-tabel anexă, potrivit căruia au fost examinate bunurile ridicate de la Modnicoava Cristina în procesul reținerii ei, sustrase de către ea la 11.01.2026 din magazinul „Econom”, și anume: o apă de parfum cu denumirea „La Rive Wooman”, o apă de parfum roll-on cu denumirea „Fayry Party” marca Yajoye și o pereche de cercei din metal argintiu cu ornamente florale, recunoscute în calitate în calitate de corpuri delicte și anexate la cauza penală prin ordonanța din 12.01.2026, /f.d. 104-105/;

- procesul-verbal din 12.01.2026 de examinare a obiectelor și foto-tabel anexă, potrivit căruia a fost examinată o boxă audio portabilă de model „NR 8806 New Rixing” cu inscripția „GLASED ART DAZZLING”, cu carcasă de culoare albastră, fără careva deteriorări vizibile, ridicată de la persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă în procesul reținerii lui, sustrasă de către el la 1 1.01.2026 din magazinul „Econom”, recunoscută în calitate de corp delict și anexată la. cauza penală prin ordonanța din 12.01.2026, /f.d. 107-109/;

- procesul-verbal din 11.01.2026 de examinare a mijlocului de informație, potrivit căruia a fost examinat un suport informațional disk DVD-R cu 5 înregistrări video din 1 1.01.2026, cu momentul sustragerii bunurilor din magazinul „Eonom”, situat pe str *****, mun.Bălți, de către persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă și Modnicova Cristina, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 11.01.2026. Examinarea detailată este descrisă în rechizitoriu, /f.d. 47-55/;

- corpurile delicte: un sport informațional disc DVD-R cu 5 înregistrări video din 11.01.2026, împachetat în plic alb sigilat cu ștampila IP Bălți „Secretariat pentru pachete”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat ia cauza penală prin ordonanța din 11.01.2026, la coperta din spate a c/p, /f.d. 55/;

- boxă audio portabilă de model „NR 8806 New Rixing” cu inscripția „GLASEDART DAZZL ING”, cu carcasă de culoare albastră, 2 ape de parfum cu denumirea „La Rive Wooman” și „Fayry Party” și o pereche de cercei din metal argintiu cu ornamente florale, recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală prin ordonanța din 12.01.2026 restituite sub recipisă la 16.01.2026 reprezentantului părții vătămate *****, /f.d. 105,109,,111-113/.

4. În conformitate cu art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludentei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia inculpatei Modnicova Cristina de săvârșirea infracţiunilor imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile numitei corect au fost încadrate conform prevederilor:

- art. 179 alin. (1) Cod penal – *violarea de domiciliu, adică pătrunderea şi rămânerea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia;*

- art. 186 alin. (1) Cod penal, */două episoade/ – furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.*

- art. 192 alin. (1) Cod penal – */conform învinuirii modificate prin ordonanța procurorului din 28.01.2026/* cu următoarele semne ale infracțiunii: *pungășia, adică acțiunea în scopul sustragerii bunurilor altei persoane din geantă;*

- art. 190 alin. (1) Cod penal – *escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere și inducere în eroare;*

- art. 187 alin. (2) lit. b) Cod penal – *jaful, adică sustragerea în mod deschis a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane.*

5. La compartimentul individualizării pedepsei inculpatei Modnicova Cristina, instanța de judecată va trece în revistă prevederile art. 61 Cod penal, unde legiuitorul a stabilit în mod exhaustiv faptul că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanţele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri și restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată va ţine cont și de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ţine a specifica că gravitatea infracţiunii săvârșite, de motivul săvîrșirii acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

În acest sens instanța reține că, prin criteriile de individualizare a pedepsei se înţeleg cerinţele de care instanţa de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei şi la aplicarea ei persoanei vinovate de săvârșirea infracţiunii.

Individualizarea pedepsei constă în obligaţiunea instanţei de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi a pedepsei penale.

Pedeapsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echitaţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracțiune.

Mai mult, urmează a fi reținut că din dispozițiile art. 75 alin. (1) Cod penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

Ca urmare, instanța de judecată indică că pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât de către condamnat, precum şi de alte persoane.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a Codului Penal.

Individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

Ca să-şi poată îndeplini funcţiile care-i sunt atribuite, în vederea realizării scopului său şi al legii, pedeapsa trebuie să corespundă sub aspectul naturii (privativă sau neprivativă de libertate) şi duratei atât gravităţii faptei şi potenţialului de pericol social al faptei comise, ce atentează la relațiile sociale privind patrimoniul persoanei.

Funcţiile de constrângere şi de reeducare, precum şi scopul preventiv al pedepsei pot fi realizate numai printr-o justă individualizare a sancţiunii, care să ţină seama de persoana căreia îi este destinată, pentru a fi ajutată să se schimbe, în sensul adaptării la condiţiile socio-etice impuse de societate.

Exemplaritatea pedepsei produce efecte atât asupra conduitei inculpatului, contribuind la reeducarea sa, cât şi asupra altor persoane care, văzând constrângerea la care este supus acesta, sunt puse în situaţia de a reflecta asupra propriei lor comportări viitoare şi de a se abţine de la săvârşirea de infracţiuni.

Fermitatea cu care o pedeapsă este aplicată şi pusă în executare, intensitatea şi generalitatea dezaprobării morale a faptei şi făptuitorului, condiţionează caracterul preventiv al pedepsei care, totdeauna, prin mărimea privaţiunii, trebuie să reflecte gravitatea infracţiunii şi gradul de vinovăţie al infractorului.

Prin urmare, instanța conchide că numai o pedeapsă justă şi proporţională este de natură să asigure atât exemplaritatea, cât şi finalitatea acesteia, prevenţia specială şi generală înscrise în art. 61 Cod penal, potrivit căruia „scopul pedepsei este prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni”.

La fel, în cadrul individualizării pedepsei instanţa de judecată reține prevederile regulii nr. 6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de ministri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”.

Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru

prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Astfel, luând în considerație per ansamblu toate circumstanţele cauzei, gravitatea și esența faptei comise, personalitatea sa infracțională, instanţa consideră că corectarea şi resocializarea inculpatei Modnicova Cristina este posibilă doar prin aplicarea pedepsei sub formă de închisoare în condițiile în care ultima anterior a fost în conflict cu legea penală, */prin sentința Judecătoriei Chișinău, (sediul Rîșcani) din 11.11.2013, procesul penal în privința lui Modnicova Cristina, învinuită în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, a fost încetat în temeiul art. 109 Cod penal, în legătură cu împăcarea părților, iar prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Botanica) din 28.11.2014, procesul penal în privința lui Modnicova Cristina, învinuită în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, a fost încetat în temeiul art. 109 Cod penal, în legătură cu împăcarea părților/*, nu s-a corijat și din nou a păşit pe calea criminală comițând astfel fapte penale din rîndul celor ușoare, mai puțin grave și grave, în opinia instanței infracțiunile date sunt un viciu pentru persoanele predispuse la săvârșirea infracțiunilor, în speță cea din urmă nu constituie excepție a cărei ripostă urmează a fi deopotrivă reală ca pedeapsa sub formă de închisoare să asigure îndeplinirea scopului de exemplaritate şi educativ al ei, respectiv şi suficient pentru a o determina să conştientizeze consecinţele conduitei sale ilicite în societate şi să deţină, pe viitor o atitudine de respect faţă de valorile sociale ocrotite de lege, realizându-se astfel, scopul și supremația legii penale, or procesul penal trebuie sa fie echilibrat și să tindă la sancționarea faptelor într-o asemenea măsură încât scopul imediat dar mai ales mediat al sancțiunii aplicate să determine în timp scăderea infracționalității din rîndul infractorilor.

Cu referire la prevederile art. 76 Cod penal, instanţa de judecată reține în sarcina inculpatului Modnicova Cristina- recunoașterea vinovăției.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 alin. (1) lit. j) Cod penal, în privinţa lui Modnicova Cristina – săvârșirea infracţiunii de către o persoană în stare de ebrietate, provocată de consumarea alcoolului.

Deci, instanţa de judecată ia în consideraţie faptul că, Modnicova Cristina anterior a fost în conflict cu legea penală, procesul penal în privința numitei, a fost încetat în temeiul art. 109 Cod penal, în legătură cu împăcarea părților, nu a mers pe calea corijării și din nou a comis infracțiuni din categoria celor ușoare, mai puțin grave și grave nu este angajată în cîmpul muncii, nu are o ocupație permanentă.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată i-a în considerație că, inculpata Modnicova Cristina a fost găsită vinovată de săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de:

- art. 179 alin. (1) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu amendă în mărime de pînă la 650 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 100 la 200 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani;

- art. 186 alin. (1) Cod penal, */două episoade/*, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu amendă în mărime pînă la 650 unităţi convenţionale sau cu muncă

neremunerată în folosul comunităţii de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani;

- art. 192 alin. (1) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 650 la 850 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani;

- art. 190 alin. (1) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu cu amendă în mărime de la 550 la 1000 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani;

- art. 187 alin. (2) lit. b) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu închisoare de la 5 la 7 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţi convenţionale.

Conform art. 16 alin. (2), (3) ți (4) Cod penal, infracţiunile imputate lui Modnicova Cristina fac parte din categoria infracțiunilor – *ușoare, mai puțin grave și grave*.

6. În ședința de examinare a cauzei acuzatorul de stat în persoana procurorului Cebotari Olesea ținând cont de faptul că inculpata a recunoscut vina în cele comise, nu este la prima abatere de la legea penală fiind anterior în conflict cu legea penală, a pledat pentru stabilirea pedepsei sub formă de închisoare după cum urmează:

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 179 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată ***** *****/ - 6 luni închisoare;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată ***** / - 10 luni închisoare;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată ***** ***** / - 10 luni închisoare;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 192 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată *****/ -10 luni închisoare;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 190 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată ***** / - 1 an închisoare;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 187 alin. (2) lit. b) Cod penal, /episodul cu partea vătămată SRL „Tarantex”/ - 4 ani închisoare, fără amendă.

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, a solicitat aplicarea pedepsei pentru concurs de infracțiuni prin cumul, parțial, al pedepselor aplicate, pedeapsă de 5 ani închisoare, cu executarea pedepsei cu închisoarea în penitenciar de tip semiînchis pentru femei.

Conform art. 88 alin. (3) Cod penal, a fi inclus în termenul închisorii stabilite, perioada aflării numitei în arest preventiv începînd cu 11.01.2025.

Corpurile delicte:

- o barcă gonflabilă de culoare verde combinat cu gri, 3 undițe de pescuit și o husă de culoare haki, în care se afla cartela SIM „Unite” cu nr. *****, recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală, restituite sub recipisă proprietarului ***** ***** prin ordonanța din 29.07.2025,a le lăsa proprietarului;

- un telefon mobil de model „Samsung Galaxy A16”, de culoare albastru întunecat, cu IMEI ***** și IMEI *****, în care se afla cartela SIM „Unite” cu nr. *****, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală, sub recipisă proprietarului ***** prin ordonanța din 26.07.2025, a-l lăsa proprietarului;

- un telefon mobil de model „IPHONE 14Pro Max”, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța din 13.10.2025, restituit părții vătămate ***** prin ordonanța din 13.10.2025, a-l lăsa proprietarei;

- un suport informațional disc DVD-R cu 5 înregistrări video din 11.01.2026, împachetat în plic alb sigilat cu ștampila IP Bălți „Secretariat pentru pachete”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 11.01.2026, la coperta din spate a c/p, a-l păstra la materialele cauzei penale;

- o boxă audio portabilă de model „NR 8806 New Rixing” cu inscripția „GLASED ART DAZZLING”, cu carcasă de culoare albastră, 2 ape de parfum cu denumirea „La Rive Wooman” și „Fayry Party” și o pereche de cercei din metal argintiu cu ornamente florale, recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală prin ordonanța din 12.01.2026, restituite sub recipisă la 16.01.2026 reprezentantului părții vătămate *****, a le lăsa proprietarului.

Admiterea acțiunilor civile înaintate de către părțile vătămate ***** ***** și *****, cu încasarea din contul inculpatei Modnicova Cristina a prejudiciului material restant cauzat prin infracțiune în mărime totală de 6 950 lei**,** după cum urmează:

- în beneficiul părții vătămate ***** ***** în mărime de 2 900 lei, ceea ce constituie valoarea bunurilor sustrase nerecuperate;

- în beneficiul părții vătămate ***** în mărime de 4050 lei, ceea ce constituie valoarea bunului sustras nerecuperat.

Pejudiciile cauzate prin infracțiune părților vătămate *****, Nagrineac Ana-Maria și SRL „Tarantex” au fost recuperate integral.

Cheltuieli judiciare lipsesc.

6.1. În şedinţa de examinare a cauzei apărătorul Formusatii Andrei, în interesele inculpatei Modnicova Cristina cît și inculpata au solicitat instanței de judecată, la stabilirea pedepsei să fie luat în considerație circumstanțele atenuante a cauzei: recunoașterea vinovăției, căința sincer, a restituit partial prejudiciul material pricinuit părților vătămate prin infacțiune, consideră oportun ca în privința ultimei de a fi stabilită pedeapsă sub limita minimă pevăzută de lege prin prisma art. 90 Cod penal.

7. Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Totodată, la stabilirea pedepsei instanța de judecată va reține că potrivit art. 364^1 Cod de procedură penală coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, inculpatul care a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o patrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege.

8. Potrivit art. 33 alin. (1) Cod penal, se consideră concurs de infracţiuni săvîrşirea de către o persoană a două sau mai multor infracţiuni dacă persoana nu a fost condamnată definitiv pentru vreuna din ele şi dacă nu a expirat termenul de prescripţie de

tragere la răspundere penală, cu excepţia cazurilor cînd săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni este prevăzută în articolele părţii speciale a prezentului cod în calitate de circumstanţă care agravează pedeapsa.

În asemenea împrejurări instanța constată că, acțiunile inculpatei Modnicova Cristina constituie un concurs de infracțiuni, din care considerente instanța consideră necesar stabilirea pedepsei pentru fiecare infracțiune în parte.

9. Deci, din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, de personalitatea inculpatei, instanța reține că anterior Modnicova Cristina a comis fapte similare şi avînd în vedere circumstanţele enunţate dînsa nu s-a corectat și nu a putut conștientiza caracterul social periculos al acțiunilor sale, continuînd activitatea infracțională, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că pedeapsa inculpatei Modnicova Cristina urmează să fie stabilită după cum urmează:

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 179 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată ***** *****/, a-i stabili inculpatei pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 /trei/ luni;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată ***** /, a-i stabili inculpatei pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 /șase/ luni;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată ***** *****/, a-i stabili inculpatei pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 /șase/ luni;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 192 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată *****/, a-i stabili inculpatei pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 /șase/ luni;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 190 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată *****/, a-i stabili inculpatei pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 10 /zece/ luni;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 187 alin. (2) lit. b) Cod penal, /episodul cu partea vătămată SRL „Tarantex”/, a-i stabili inculpatei pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 /trei/ ani 9 /nouă/ luni, fără amendă.

10. În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate - pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin

grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

Astfel, ținînd cont de prevederile enunțate, instanța de judecată ajunge la concluzia stabilirii pedepsei inculpatei Modnicova Cristina prin concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 4 /patru/ ani, fără amendă.

Instanța nu va aplica pedeapsa complementară amenda, prevăzută de art. 187 alin. (2) lit. b) Cod penal luînd în cosiderație starea financiară precară a inculpatei, cît și faptul că a recunoscut vina de comiterea infracțiunii imputate.

Instanţa conchide, că pedeapsa sub formă de închisoare este una echitabilă faptelor comise şi consecinţelor survenite, care îşi va atinge scopul şi va duce la restabilirea echităţii sociale, corectarea inculpatei, prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni, atît de către inculpată cît şi de alte persoane.

11. În temeiul alin. (3) art. 72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe de către Modnicova Cristina urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis, pentru femei.

Termenul pedepsei a-l calcula de la data pronunțării sentinței – 02 februarie 2026, cu includerea în termenul de executare a pedepsei, perioada aflării numitei în arest preventiv din 11 ianuarie 2026.

12. Argumentele părții apărării invocate în sensul aplicarii prevederilor art. 90 Cod penal așa cum a solicitat partea apărării și inculpata, instanța le consideră neîntemeiate din motiv că acestea sunt contrare probelor acuzării prezentate și cercetate în cadrul ședințelor de judecată, or în cazul dat o pedeapsă mai blândă, non-privativă de libertate nu-şi va atinge scopul, deoarece potrivit prevederilor art. 61 alin.(2) Cod penal, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșiriide noi infracţiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane.

Or, inculpata a comis infracțiuni din categoria celor ușoare, mai puțin grave și grave, anterior a fost în conflict cu legea penală, respectiv inculpata prin faptul că, a comis din nou mai multe infracțiune demonstrează că aceasta n-a tras concluziile de rigoare, nu s-a corectat și reeducat, din care motiv corijarea şi reeducarea inculpatei Modnicova Cristina pentru faptele comise este posibilă doar cu aplicarea pedepsei închisorii reale.

13. În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

Se menține măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privința inculpatei Modnicova Cristina, pînă la definitivarea sentinței de condamnare, care ulterior în baza art. 468 Cod de procedură penală va fi pusă în executare.

14. Cu referire la prevederile art. 385 alin. (1) pct. 10), 397 pct. 1) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată hotărăşte chestiunea dacă trebuie admisă acţiunea civilă, în folosul cui şi în ce sumă.

În ședința de judecată procurorul a specificat că prejudiciile cauzate prin infracțiune părților vătămate *****, ***** și SRL „Tarantex” au fost recuperate integral, respectiv instanța de judecată nu se va expune pe marginea acestui subiect.

14.1. Cu toate acestea însă, problema abordată nu este similară și în cauzele penale nr. ***** și nr. ***** unde din materialele dosarului reiese faptul că, părților civile ***** ***** și ***** i-au fost reparate prejudiciul parțial, totodată în urma audierii inculpatei rezultă că prejudiciile cauzate numiților rămîn a fi recuperate parțial.

Potrivit art. *****1 alin. (5) cod de procedură penală persoana care nu a înaintat acțiunea civilă în cadrul procesului penal, precum şi persoana a cărei acţiune civilă a rămas nesoluționată, au dreptul de a înainta o asemenea acțiune în ordinea procedurii civile[...].

La caz, în cadrul examinării cauzei penale s-a constatat că în urma acţiunilor ilegale ale lui Modnicova Cristina, părții civile ***** ***** s-a adus un prejudiciu material în sumă de 4400 lei, prejudiciu care a fost recuperat parțial, prin restituirea bunurilorsustrase, prejudiciul restat fiind de 2900 lei, la fel și părții civile ***** i-a fost adus un prejudiciu material în sumă de 4050 lei care nu a fost restituit.

Respectiv, având în vedere prevederile art. 385 alin. (1) pct. 11) Cod de procedură penală, instanța de judecată va dispune încasarea de la inculpata Modnicova Cristina în contul părții civile ***** ***** - a sumei restante de 2900 lei, iar părții civile ***** - suma de 4050 lei, ambele cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune.

15. Conform art. 157 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

Mijlocul material de probă:

- un suport informațional disc DVD-R cu 5 înregistrări video din 11.01.2026, împachetat în plic alb sigilat cu ștampila IP Bălți „Secretariat pentru pachete”, /anexat la coperta dosarului penal/, recunoscut și anexate la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 11.01.2026, /f.d. 55, cauza penală nr. *****/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

16. Cu referire la corpurile delicte, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală, după cum urmează:

Corpurile delicte:

- o barcă gonflabilă de culoare verde combinat cu gri, 3 undițe de pescuit și o husă de culoare haki, în care se afla cartela SIM „Unite” cu nr. *****, recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală, restituite sub recipisă proprietarului ***** *****, prin ordonanța din 29.07.2025, /f.d. 40, cauza penală *****/, se lasă în proprietatea părții vătămate;

- un telefon mobil de model „Samsung Galaxy A16”, de culoare albastru întunecat, cu IMEI ***** și IMEI *****, în care se afla cartela SIM „Unite” cu nr. *****, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală, sub recipisă proprietarului ***** prin ordonanța din 26.07.2025, /f.d. 24, cauza penală *****/, se lasă în proprietatea părții vătămate ;

- un telefon mobil de model „IPHONE 14Pro Max”, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța din 13.10.2025, restituit părții vătămate ***** prin ordonanța din 13.10.2025, /f.d. 40, cauza penală *****/, se lasă în proprietatea părții vătămate.

17. Bunuri sechestrate sau cheltuieli judiciare în prezenta speță nu au fost înregistrate.

18. În baza art. 80^1 alin. (1) Cod penal, art.art. 364^1, 384, 385, 389, 392, 395, 397 Cod procedură penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovată **Modnicova Cristina ***** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art.art. 179 alin. (1), 186 alin. (1), */două episoade/*, 192 alin. (1), 190 alin. (1), 187 alin.(2) lit. b) Cod penal și în baza acestei Legi se stabilește numitei pedeapsa pentru fiecare infracțiune după cum urmează:

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 179 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată ***** *****/, închisoare pe un termen de 3 /trei/ luni;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată ***** /, închisoare pe un termen de 6 /șase/ luni;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată ***** *****/, închisoare pe un termen de 6 /șase/ luni;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 192 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată *****/, închisoare pe un termen de 6 /șase/ luni;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 190 alin. (1) Cod penal, /episodul cu partea vătămată *****/, închisoare pe un termen de 10 /zece/ luni;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 187 alin. (2) lit. b) Cod penal, /episodul cu partea vătămată SRL „Tarantex”/, închisoare pe termen de 3 /trei/ ani 9 /nouă/ luni, fără amendă.

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate se stabilește lui Modnicova Cristina pedeapsa închisorii pe termen de 4 /patru/ ani, fără amendă.

În temeiul alin. (3) art. 72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe de către Modnicova Cristina urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis, pentru femei.

Termenul pedepsei a-l calcula de la data pronunțării sentinței – 02 februarie 2026, cu includerea în termenul de executare a pedepsei, perioada aflării numitei în arest preventiv începînd cu 11 ianuarie 2026 pînă la 02.02.2026.

Se menține măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privința inculpatei Modnicova Cristina, pînă la definitivarea sentinței de condamnare, care ulterior în baza art. 468 Cod de procedură penală va fi pusă în executare.

Mijlocul material de probă:

- un suport informațional disc DVD-R cu 5 înregistrări video din 11.01.2026, împachetat în plic alb sigilat cu ștampila IP Bălți „Secretariat pentru pachete", /anexat la coperta dosarului penal/, recunoscut și anexate la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 11.01.2026, /f.d. 55, cauza penală nr. *****/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

Corpurile delicte:

- o barcă gonflabilă de culoare verde combinat cu gri, 3 undițe de pescuit și o husă de culoare haki, în care se afla cartela SIM „Unite" cu nr. *****, recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală, restituite sub recipisă proprietarului ***** *****, prin ordonanța din 29.07.2025, /f.d. 40, cauza penală *****/, se lasă în proprietatea părții vătămate;

- un telefon mobil de model „Samsung Galaxy A16", de culoare albastru întunecat, cu IMEI ***** și IMEI *****, în care se afla cartela SIM „Unite" cu nr. *****, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală, sub recipisă proprietarului ***** prin ordonanța din 26.07.2025, /f.d. 24, cauza penală *****/, se lasă în proprietatea părții vătămate ;

- un telefon mobil de model „IPHONE 14Pro Max", recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța din 13.10.2025, restituit părții vătămate ***** prin ordonanța din 13.10.2025, /f.d. 40, cauza penală *****/, se lasă în proprietatea părții vătămate.

Se încasează de la Modnicova Cristina în folosul părții vătămate ***** ***** prejudiciul material restant cauzat prin infracțiune în sumă de 2900 /două mii nouă sute/ lei.

Se încasează de la Modnicova Cristina în folosul părții vătămate ***** prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 4050 /patru mii cincizeci/ lei.

Sentința motivată fiind pronunțată în ședință publică la 02.02.2026.

Sentința poate fi atacată în termen de 15 zile de la data pronunțării, cu recurs, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Președintele ședinței,
judecătorul: /semnătura/ Igor Mozgovoi