C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21r-9/23 ***Prima instanţă****:* Judecătoria Bălți sediul Central
Judecător Guțu Andrei

D E C I Z I E
în numele Legii

26 iunie 2023 mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

În componenţa :
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Gheorghe Scutelnic
Judecătorii: Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

Cu participarea:
Procurorului Liliana Pasat
Avocatului Vasile Anton
Traducătorului Galina Morohai

a judecat în *şedinţă de judecată* **publică** în ***ordine de recurs***, prin intermediul teleconferinței, *recursul* ***procurorului în Procuratura mun.Bălți*** **Aliona Modelina**, declarat împotriva ***<u>încheierii judecătoriei Bălți sediul Central din 20.03.2023</u>***, în privința condamnatului **Tihonciuc Serghei** *****, *născut la *****, deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți.*

Termenul examinării cauzei fiind:
1.În prima instanţă: 22.02.2023-20.03.2023.
2.În instanța de recurs: 24.05.2023-26.06.2023.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanţei, opiniile participanţilor la proces, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal,-

A C O N S T A T A T :

Prin ***încheierea judecătoriei Bălți sediul Central din 20.03.2023***, a fost admis demersul administraţiei Penitenciarului nr.18 Brănești în privinţa condamnatului Tihonciuc Serghei privind soluţionarea chestiunelor la executarea pedepsei.

Potrivit prevederilor art.84 alin.(4) Cod penal, s-a cumulat pedepsele stabilite lui Tihonciuc Serghei prin:
- sentința Judecătoriei Orhei sediul Central din 22 aprilie 2020 (dosar nr.1-302/2018), pedeapsa la 6 (șase) ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privare de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate legate de gestionarea mijloacelor financiare pe un termen de 2 (doi) ani.
- decizia Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2021 (dosarul nr.la-2057/20), pedeapsa la 4 (patru) ani 5 (cinci) luni închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

S-a stabilit definitiv lui Tihonciuc Serghei, prin cumul parțial, pedeapsă cu închisoare pe termen de 7 /șapte/ ani.

În temeiul alin.(3) art.72 Cod penal al RM, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei încheieri de către Tihonciuc Serghei urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei cu închisoare lui Tihonciuc Serghei s-a calculat de la data pronunțării încheierii date – 20.03.2023, incluzându-i termenul executat al pedepselor stabilite prin hotărîrile judecătoreşti menţionate.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, ***procurorul în Procuratura mun.Bălți*** **Aliona Modelina** a contestat-o cu recurs, solicitînd casarea ei, rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărîri, prin care lui Tihonciuc Serghei să-i fie stabilită în baza art.84 alin.(4) Cod penal o pedeapsă penală definitivă de 9 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau de a exercita activitate legate de gestionarea mijloacelor financiare pe un termen de 2 ani.

În recurs ***procurorul*** a invocat, că instanța de fond în baza art.84 Cod penal urma să cumuleze pedepsele stabilite prin sentința Judecătoriei Judecătoriei Orhei sediul Central din 22.04.2020 și prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 10.02.2021, maximul căruia era de 9 ani, dar nu de 7 ani.

Recurentul reține faptul, că Tihonciuc Serghei anterior a fost condamnat de mai multe ori pentru infracţiuni intenţionate contra patrimoniului, inclusiv cu aplicarea violenţei, din categoria celor grave, se caracterizează negativ şi nu a demonstrat că a tras concluziile respective despre necesitatea corectării.

De fapt, există şi un alt motiv pentru casarea încheierii din 20.03.2023.
Instanta la cumularea pedepselor principale, contrar prevederilor art.84 alin.(2) şi alin.(4) CP RM, nu a adăugat pedeapsa complementară sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau de a exercita activitate legate de gestionarea mijloacelor financiare pe un termen de 2 ani, aplicată în privinţa lui Tihonciuc Serghei prin sentinţa Judecătoriei Orhei sediul Central din 22.04.2020.

Procedura de citare legală a părților procesului penal a fost realizată.

Reprezentatul penitenciarului, fiind legal citat, nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării sale.

În ședința instanței de recurs, ***procurorul*** **Liliana Pasat** a solicitat admiterea recursului conform motivelor invocate**.**

În ședința instanței de recurs, ***condamnatul*** **Tihonciuc Serghei** a solicitat respingerea recursului.

Avocatul **Vasile Anton** a solicitat respingerea recursului.

Verificînd argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei şi cu prevederile legii, Colegiul penal consideră recursul întemeiat.

Potrivit ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală***, *(1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 2) admite recursul, casînd hotărîrea, parţial sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: c) dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare.*

Colegiul penal își întemeiază soluția în cadrul speței date pe ***art.449 alin.(1) pct.2) lit.c) Cod de procedură penală***, potrivit căruia instanța de recurs admite recursul dacă-i fondat și dispune rejudecarea cauzei.

Recursul ***procurorului în Procuratura mun.Bălți*** **Aliona Modelina** a fost depus în termen și este fondat.

Colegiul penal reține, că Tihonciuc ***** a fost condamnat prin : - sentința Judecătoriei Orhei sediul Central din 22 aprilie 2020 (dosar nr.1-302/2018), la pedeapsa penală de 6 (șase) ani închisoare, cu privare de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate legate de gestionarea mijloacelor financiare pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

- decizia Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2021 (dosarul nr.la-2057/20), la pedeapsa penală de 4 (patru) ani 5 (cinci) luni închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Din studierea acestor două hotărîi judecătorești rezultă, că pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei sediul Central din 22 aprilie 2020 (dosar nr.1-302/2018) și prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2021 (dosarul nr.la-2057/20), urmează a fi cumulată.

Colegiul penal menționează, că pedeapsa penală pentru cumulul total al pedepselor stabilite prin sentința Judecătoriei Orhei sediul Central din 22 aprilie 2020 (dosar nr.1-302/2018) și prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2021 (dosarul nr.la-2057/20) este corect stabilită de 7 ani închisoare, însă nu a fost aplicată privare de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate legate de gestionarea mijloacelor financiare pe un termen de 2 (doi) ani, susținînd în acest sens argumentele din recursul procurorului.

În concluzie, Colegiul penal consideră că instanța de fond eronat a aplicat art.84 Cod penal și neîntemeiat nu a aplicat privare de dreptul de a ocupa funcții

sau de a exercita activitate legate de gestionarea mijloacelor financiare pe un termen de 2 (doi) ani.

De aceia, Colegiul penal consideră necesar de a corecta greșeala admisă, cu stabilirea lui Tihonciuc Serghei prin prisma art.84 Cod penal a unei pedepsei penale de închisoare pe un termen de 7 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privare de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate legate de gestionarea mijloacelor financiare pe un termen de 2 (doi) ani.

În baza celor expuse, în temeiul art.449 alin.(1) pct.2) lit.c) şi 417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul ***procurorului în Procuratura mun.Bălți,*** **Aliona Modelina**, declarat împotriva ***<u>încheierii judecătoriei Bălți sediul Central din 20.03.2023</u>***, *în privința condamnatului* **Tihonciuc Serghei**, se admite, cu casarea încheierii, rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărîri, după cum urmează:

Se admite demersul administraţiei Penitenciarului nr.18 Brănești în privinţa condamnatului Tihonciuc Serghei privind soluţionarea chestiunelor la executarea pedepsei.

Potrivit prevederilor art.84 alin.(4) Cod penal, cumulează pedepsele stabilite lui Tihonciuc Serghei prin:

- sentința Judecătoriei Orhei sediul Central din 22 aprilie 2020 (dosar nr.1-302/2018), pedeapsa penală de 6 (șase) ani închisoare, cu privare de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate legate de gestionarea mijloacelor financiare pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.
- decizia Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2021 (dosarul nr.la-2057/20), pedeapsa penală de 4 (patru) ani 5 (cinci) luni închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se stabilește definitiv lui Tihonciuc Serghei, prin cumul parțial, pedeapsă cu închisoare pe termen de 7 /șapte/ ani, cu privare de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate legate de gestionarea mijloacelor financiare pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei cu închisoare lui Tihonciuc Serghei a-l calcula de la data pronunțării încheierii date – 26.06.2023, incluzându-i termenul executat al pedepselor stabilite prin hotărîrile judecătoreşti menţionate.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele de şedinţe, judecător Gheorghe Scutelnic

Judecători Oleg Moraru

Viorel Pușcaș