Dosarul nr. 1-23180413-28-1-18122023
nr.manual 1-200/2023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

29 mai 2025 **or. Briceni**

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefieri Moraru Olga, Lavric Cătălina, Bandalac Stela

Cu participarea:
procurorului în Procuratura raionului Edineț oficiul Briceni Baraliuc Ruslan,
apărătorului inculpatului Morari Vasile, avocat Galușca Vladimir
inculpatului Morari Vasile

judecând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, în perioada de examinare 18.12.2023 – 29.05.2025, cauza penală privind învinuirea inculpatului:

Morari Vasile ***, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, studii medii incomplete, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, celibatar, fără persoane la întreținere, cetățean al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, fără titluri speciale, grade de calificare şi distincții de stat, neangajat în câmpul muncii, anterior condamnat prin:**

- Sentința Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 28.06.2021, prin care a fost condamnat în temeiul art. 190 alin. (2) lit. c), Cod penal, cu aplicarea unei pedepse cu închisoarea pe un termen de 2 ani, cu aplicarea art. 90 CP – 1 an perioada de probațiune,

acuzat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1, alin. (4) Cod penal, instanța de judecată

a c o n s t a t a t:

La data de 25.10.2023 aproximativ la ora 12:21, Morari Vasile, nedeținând permis de conducere a mijloacelor de transport, încălcând prevederile pct. 10) subpct (2) lit. a) şi pct. 14 lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, conform căruia „*persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus",* şi respectiv „*conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*", intenționat, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admițând în mod conștient survenirea acestora, după ce a consumat băuturi alcoolice, a urcat la volanul automobilului de model „VAZ 21063", cu numărul de înmatriculare „*****", și deplasându-se prin satul Corjeuți raionul Briceni, pentru conducere neadecvată, a fost stopat legal în trafic, de către angajatul Serviciului patrulare al SSP al Inspectoratului de poliție Briceni, ca rezultat, în timpul verificării actelor și discuțiilor purtate, a fost suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, fiindu-i propus și ulterior supus testării alcoolscopice cu alcooltestul „Drager 6820".

Potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6820", cu nr. 938, efectuat la data de 25.10.2023, ora 13:26 de către angajatul Serviciului Patrulare al SSP al Inspectoratului de poliție Briceni, Cușnir Roman, la Morari Vasile s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0, 49 mg/l, ceea ce conform prevederilor alin.(3) art.134^{12} din Codul penal, se atribuie la stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Acţiunile lui Morari Vasile au fost calificate de organul de urmărire penală conform art. 264^{1} alin. (4) Cod penal - adică conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

În ședința de judecată din 29.05.2025, inculpatul Morari Vasile a declarat personal, prin înscris autentic semnat de el, contrasemnat de avocatul Galușca Vladimir, că recunoaște în totalitate săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Totodată, inculpatul nu a solicitat administrarea de noi probe, a declarat că îi sunt cunoscute probele din dosar şi nu are obiecții în privința lor. Studiind probele din dosar, administrate la faza urmăririi penale, instanţa de judecată a admis, prin *Încheierea protocolară din data de 29.05.2025,* cererea inculpatului Morari Vasile, deoarece din probele administrate la faza urmăririi penale şi studiate în ședință rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana sa, care permit stabilirea pedepsei.

În ordinea stabilită de art. 364^1, alin. (4) Cod de procedură penală, în cadrul audierii conform regulilor de audiere a martorului, **inculpatul** Morari Vasile a recunoscut integral vina în comiterea infracțiunii incriminate, confirmând circumstanțele comiterii ei, indicate în actul de învinuire, comunicând că se căiește sincer de cele întâmplate. El a declarat că la data de 24 octombrie 2023, s-a urcat la volanul mijlocului de transport de model „Vaz 2106”, numărul de înmatriculare a căruia nu-l ține minte. Deplasându-se pe carosabil, a fost stopat de colaboratorii Poliției, care au solicitat actele, iar în timpul discuțiilor cu aceștea, a fost bănuit de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică.

Identificându-l ca fiind minor, a solicitat să fie supus testării alcoolscopice, iar el a fost de acord. A consumat alcool în ajunul acelei zile, deoarece a fost la o zi de naștere, și a considerat că rezultatul va fi negativ. Cu rezultatul testării alcoolscopice a fost de acord, în pofida faptului că nu se simțea ca fiind în stare de ebrietate. Nu posedă permis de conducere a mijloacelor de transport. Solicită aplicarea unei pedepse nonprivative de libertate.

Acuzatorul de stat, în persoana procurorului Baraliuc Ruslan, în ședința de judecată a susținut învinuirea lui Morari Vasile în temeiul art. 264^1 alin. (4) Cod penal, și a declarat că probatoriul prezentat instanței de judecată este suficient pentru a se constata cu precizie vinovăția lui Morari Vasile în comiterea infracțiunii imputate. Inculpatul Morari Vasile anterior a fost atras la răspundere penală, antecedente penale nu are, pedeapsa sub formă sde muncă neremunerată în folosul comunității stabilită printr-o sentință anterioară a fost executată integral, administrația publică locală îl caracterizează din punct de vedere pozitiv, la medicul narcolog sau psihiatru la evidență nu se află. Luând în calcul că infracțiunea a fost săvârșită în perioada în care acesta a fost minor, solicită aplicarea unei pedepse sub formă de închisoarea pe un termen de 04 luni, luând în calcul cele expuse mai sus, și faptul că infracțiunea a fost săvârșită în timpul minoratului, prin prisma art. 90 Cod penal, urmează ca pedeapsa aplicată să fie suspendată pentru o operioadă de probațiune de 02 ani.

Mijlocul material de probă: tichetul drager nr. 938, din data de 25.10.2023, eliberat în privința lui Morari Vasile, atașate la materialele cauzei pendinte, de păstrat la materialele cauzei penale.

Apărătorul inculpatului Morari Vasile, avocatul Galușca Vladimir, a declarat în fața instanței de judecată că inculpatul vina în cele incriminate o recunoaște, respectiv cauza penală a fost examinată în temeiul art. 364[1] Cod de procedură penală. Luând în considerare că fapta comisă de acesta, a fost consumată în perioada minoratului, solicită aplicarea unei pedepse nonprivative de libertate.

Conform art. 93, alin. (1) Cod de procedură penală, probele sânt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit art. 95, alin. (1) din același cod, sânt admisibile probele pertinente, concludente şi utile administrate în conformitate cu prezentul cod.

În concordanță cu art. 99, alin. (2) din aceeași lege, probele administrate se verifică şi se apreciază de către [...] instanță.

În baza art. 101, alin. (1), (2), (3) și (4) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. [...] judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită [...]. Instanţa de judecată este obligată să pună la baza hotărârii sale numai acele probe la a căror cercetare au avut acces toate părţile în egală măsură şi să motiveze în hotărâre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.

Vina inculpatului Morari Vasile în comiterea infracțiunii de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, infracțiune prevăzută de art. 264[1], alin. (4) Cod penal, se confirmă şi prin materialele cauzei penale studiate în şedinţa de judecată, după cum urmează:

- **procesul-verbal din 25.10.2023** de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic conform căruia conducătorul auto Morari Vasile a fost testat alcooscopic cu aparatul Drager (f.d. 6).

- **procesul-verbal din 25.10.2023** privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică de către Morari Vasile (f.d. 7).

- **îndreptare din 25.10.2023,** în care este consemnat faptul că cet. Morari Vasile, a.n 2006, fiind suspectat că se află în stare de ebrietate, a refuzat de la examenul medical în vederea stabilii stării de ebrietate şi de la recoltarea probelor biologice de sânge, fiind de acord cu rezultatul aparatului Drager.

Refuzul fiind întocmit în prezența mamei, Cebotari Veronica (f.d. 11).

- **proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 25.10.2025,** prin care se atestă faptul că automobilul de model „VAZ 21063”, cu numărul de înmatriculare „*****”, a fost ridicat și transportat la parcarea special situate pe adresa orașul Edineț, strada Independebnței 228/A (f.d. 12).

- **procesul-verbal de examinare a obiectului din 26.10.2023** prin care a fost examinat tichetul Drager nr. 938, efectuat la data de 25.10.2023, orele 13:26 recunoscut și atașat la cauza penală în calitate de mijloc de probă prin ordonanța din 26.10.2023 (f.d. 19).

- **proces-verbal de audiere a martorului din 27.10.2023,** prin care au fost consemnate declarațiile lui Balan Alexsandru, care a declarat organului de urmărire penală, că activează în funcția de șef interimar al SP nr. 2 Corjeuți a IP Briceni. La data de 25.10.2023, orele 12:21, în timp ce se deplasa cu automobilul de serviciu Dacia Logan cu numărul de înmatriculare „*****”, prin satul Corjeuți raionul Briceni, a observat un mijloc de transport de model VAZ 21063 cu n/î „*****”, care se deplasa haotic pe stradă. Ulterior, fiind stopat și supus verificării mijlocul dat de transport, s-a stabilit că acesta era condus de către minorul Morari Vasile a.n. 2006 locuitor al satului Corjeuți r-nul Briceni, care nu deține dreptul de a conduce vehicule, iar automobilul nu era supus reviziei tehnice, neavând și polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, fapt pentru care a fost pornită procedura de documentare a cazului dat. În prezența bunelului său, Cebotari Ion a.n. *****. Tot atunci, din cavitatea bucală a minorului Morari Vasile s-a simțit un miros puternic de alcool. Ca urmare, l-a transportat pe Morari Vasile la Sectorul de Poliție nr. 2 Corjeuți unde a fost testat cu aparatul Drager de către ofițerul Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere a SSP IP Briceni, Cușnir Roman. Minorul Morari Vasile avea o concentrație de alcool în aerul expirat de 0.49 mg/l. Ulterior, Morari Vasile a fost însoțit la SR Briceni, pentru a fi examinat de medicul narcolog, unde i-au fost prelevate probele biologice, la solicitarea acestuia f.d. (22).

- **proces-verbal de audiere a martorului din 27.10.2023,** prin care au fost consemnate declarațiile lui Gamco Alexandru, care a declarat organului de urmărire penală, că activează în cadrul Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente rutiere a SSP IP Briceni. La data de 25.10.2023, a fost implicat în serviciu conform graficului stabilit de conducerea IP Briceni. Aproximativ la orele 12:21, a fost telefonat de către șeful de sector nr. 2 Corjeuți, Alexandru Balan solicitând ajutorul pentru posibila documentare a conducătorului Morari

Vasile în stare de ebrietate. El s-a deplasat la sectorul nr. 2 Corjeuți, unde i-a fost propus lui Morari Vasile, în prezența bunelului său, Cebotari Ion să fie supus testării alcooloscopice cu aparatul „Drager-Alcotester", la care el a fost de acord, unde în urma testării in aerul expirat de către el s-a depistat o concentrație a vaporilor de alcool în cantitate de 0.49 mg/l. Ulterior cete Morari Vasile a fost însoțit la SR Briceni, pentru a fi examinat de medicul narcolog, unde i-au fost prelevate probele biologice, la solicitarea acestuia f.d. (23-24).

- **procesul-verbal de examinare a obiectului din 27.10.2023** potrivit căruia a fost examinat discul DVD-R pe care este stocată înregistrarea video de 25.10.2023 unde se observă cum Morari Vasile este testat cu etilotestul „Drager-alcotester" în prezența cet. Cebotari Ion, bunelul lui Morari Vasile (f.d. 25).

Pentru stabilirea certă a vinovăției inculpatului Morari Vasile, întru determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârşite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală de la art. 264^1, alin. (4) Cod penal, instanța de judecată găsește necesar de a purcede la analiza infracțiunii imputate, prin prisma tuturor semnelor și elementelor componente inerente acestei fapte infracționale.

Astfel, *obiectul juridic generic*, reieșind din denumirea capitolului, îl constituie relațiile sociale cu privire la securitatea în transport.

Securitatea în transport este lipsa de primejdii pentru viața și sănătatea oamenilor, siguranța exploatării mijloacelor de transport, a căilor de comunicație, clădirilor și instalațiilor, precum și protecția mediului.

Obiectul juridic special este format din relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier.

Latura obiectivă a infracțiunii specificate la alin. (4), art. 264^1 Cod penal se exprimă în fapta prejudiciabilă sub forma: acțiunii de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe narcotice, psihotrope și/ sau de alte substanțe cu efecte similare, săvârșite de către o persoană care nu deţine permis de conducere amijloacelor de transport;

Infracțiunea prevăzută de art. 264^1 alin. (4) CP este formală, și se consumă din momentul începerii deplasării mijlocului de transport.

Latura subiectivă a infracțiunii se caracterizează prin vinovăție sub forma intenției directe.

Totodată, instanța reține că, prin Hotărârea cu privire la modificarea şi abrogarea unor hotărâri ale Guvernului (privind testarea antidrog) nr. 515 din 17.07.2024 (în vigoare 31.07.2024) au fost introduse modificări în Hotărârea cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică, de testare antidrog şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi

naturii ei, și inclusiv și în pct. 3 - 4, unde sunt stabiliți concentrații maxime admisibile de alcool și se atestă gradele de stare de ebrietate alcoolică.

Ulterior, prin Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal și a Codului contravențional) nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare la 07.09.2024, au fost operate modificări în Codul penal, inclusiv și la art. 134^{12} și art. 264^{1} alin. (1) Cod penal.

În acest sens se reține prevederile art. 8 Cod penal, care statuează că, caracterul infracțional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvîrşirii faptei.

Conform art. 9 Cod penal, timpul săvîrşirii faptei se consideră timpul cînd a fost săvîrşită acțiunea (inacțiunea) prejudiciabilă, indiferent de timpul survenirii urmărilor.

Dispoziția art. 10 Cod penal prevede următoarele: **(1)** Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. **(2)** Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

Ca urmare, la examinarea cauzei penale date instanța ce va conduce de prevederile legale în vigoare pînă la modificările din 07.09.2024.

Conform pct. 3-4 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 (în vigoare pînă la modificările din 31.07.2024), în scopul implementării în practică a Legii nr.713-XV din 6 decembrie 2001 privind controlul şi prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri şi de alte substanțe psihotrope, este prevăzut că, „ **3.** *Se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool: a) în sînge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l.* **4.** *Se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,3 g/l pînă la 0,5 g/l în sînge sau de la 0,15 mg/l pînă la 0,3 mg/l în aerul expirat; b) cu grad avansat – în caz de depășire a concentrației de alcool de 0,5 g/l în sînge sau de 0,3 mg/l în aerul expirat.”*.

Potrivit prevederilor art.134^{12} Cod penal (în vigoare până la modificările din 07.09.2024), prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanțe cu efecte similare. **(2)** Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad minim se înțelege starea persoanei care are concentrația de

alcool în sînge de la 0,3 pînă la 0,5 g/l sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,15 pînă la 0,3 mg/l. **(3)** Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sînge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

Ca urmare, în ședința de judecată cu certitudine s-a constatat faptul, că inculpatul Morari Vasile la data de 25 octombrie 2023 a condus mijlocul de transport, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fără a deține permisul de a conduce mijlocul de transport.

Prin prisma textelor de lege enunțată, având în vedere întregul ansamblu probator prezentat de acuzatorul de stat, examinat în ședința de judecată, din care se stabilește cu certitudine situația de fapt enunțată, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului Morari Vasile a fost dovedită pe deplin în ședința de judecată.

Acțiunile inculpatului Morari Vasile sunt corect calificate în baza art. 264^1 alin. (4) Cod penal (în vigoare până la modificările din 07.09.2024) după indicele calificative – conducerea mijlocului de transport de către o persoană, care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvîrșită de către o persoană care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Morari Vasile instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

În conformitate cu art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. **(2)** Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile

săvîrşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numaidecît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele de probaţiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv; **(2)** perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă se stabileşte de instanţa de judecată în limitele de la 1 an la 3 ani;

Circumstanțele care atenuează răspunderea inculpatului Morari Vasile, conform art. 76 din Codul penal, nu au fost stabilite. Or, recunoașterea vinovăției de către inculpat, care atrage incidența procedurii simplificate, nu poate valorifica ca o circumstanță atenuantă judiciară prevăzută de art. 76 alin. (1), lit. f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleiași situații de drept să i se acorde o dublă valență juridică.

Circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului Morari Vasile, conform art. 77 din Codul penal, a fost stabilită: săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru o infracţiune similară.

Din materialele cauzei penale, urmează că prin Sentința Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 28.06.2021, prin care a fost condamnat în temeiul art. 190 alin. (2) lit. c), Cod penal, cu aplicarea unei pedepse cu închisoarea pe un termen de 2 ani, cu aplicarea art. 90 CP – 1 an perioada de probațiune.

Conform art. 34 alin. (1) Cod penal, se consideră recidivă comiterea cu intenție a uneia sau mai multor infracțiuni de o persoană cu antecedente penale pentru o infracțiune săvârșită cu intenție.

Potrivit art. 110 Cod penal, antecedentele penale reprezintă o stare juridică a persoanei, ce apare din momentul rămânerii definitive a sentinţei de condamnare, generând consecinţe de drept nefavorabile pentru condamnat până la momentul stingerii antecedentelor penale sau reabilitării.

În baza alin. (1) lit. d) art. 111 Cod penal, se consideră ca neavînd antecedente penale persoanele condamnate cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei dacă, în termenul de probă, condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei nu a fost anulată.

Reieșind din *Informația nr. 08/04-689 din 29.05.2025, emisă de Biroul de Probațiune Edineț,* Morari Vasile a fost condamnat în baza sentinței Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 28.06.2021, prin care a fost condamnat în temeiul art. 190 alin. (2) lit. c), Cod penal, cu aplicarea unei pedepse cu închisoarea pe un termen de 2 ani, cu aplicarea art. 90 CP – 1 an perioada de probațiune. Morari Vasile a fost luat la evidența BP Briceni la data de 28.07.2021, și exclus din evidență la data de 13.07.2022, în legătură cu executarea integrală a pedepsei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni nr. 21ji-531 din 23.12.2024, a fost eliberat din detenție cu aplicarea art. 92 Cod penal – 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu obligația de a parcurge programe probaționale. În perioada 27.01.2025-25.04.2025 – a fost implicat în executarea pedepsei de muncă neremunerată în folosul comunității, și a executat integral și efectiv 240 ore. La momentul eliberării informației, este implicat în parcurgerea programului probational „Unu la Unul”.

Reieșind din cele expuse supra, la momentul emiterii sentinței, antecedentele penale ale inculpatrului Morari Vasile sunt stinse.

Referitor la gravitatea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal (în vigoare până la modificările din 07.09.2024), săvârşită de către inculpatul Morari Vasile, instanţa de judecată conform art. 16 Cod penal, atestă că infracţiunea, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracţiunilor ușoare.

Instanţa de judecată accentuează că pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie echitabilă, legală şi individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii penale şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei şi reflectă gravitatea infracţiunii săvârşite. Gravitatea acesteia constă în modul şi mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce.

Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracţiunii săvârșite, se stabileşte având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situaţia materială, familială sau socială, prezenţa sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârşirea infracţiunii, deci este vorba de personalitatea infractorului.

Conform art. 8 Codul penal, caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârşirii faptei.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reedecarea a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa penală are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane.

Sancţiunea art. la art. 264^1, alin. (4) Codul penal (în vigoare până la modificările din 07.09.2024), a stabilit că aceasta se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an.

Conform art. 80^1, alin. (1) Cod penal: „*În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare*”.

La caz, limitele pedepsei cu închisoarea, urmează a fi reduse cu 1/4, adică în limitele de până la 09 luni.

Din considerentele indicate și ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei și coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum și indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, aplicându-se în dosar efectele alin. (1) art. 80^1 Cod de procedură penală și art. 90 Cod penal, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că pedeapsa lui Morari Vasile urmează să fie stabilită în formă de închisoare, ţinându-se cont de limitele şi categoriile sancţiunilor prevăzute de către legislator la art. 264^1 alin. (4) Cod penal (în vigoare până la modificările din 07.09.2024), cu reducerea limitelor pedepsei închisorii cu o pătrime, astfel pentru săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal (în vigoare până la modificările din 07.09.2024), a stabili inculpatului Morari Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 04 (patru) luni cu suspendarea condiționată a executării pedepsei în baza art. 90 Cod penal pe un termen de probă de 01 (unu) an.

Soluţionând chestiunea cu privire la mijloacele materiale de probă, instanţa constată următoarele:

În conformitate cu art. 157 alin. (1) CPP, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.), care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori

adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză.

În conformitate cu art. 158 alin. (1) CPP, corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 2) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite.

Prin ordonanţa din 23 aprilie 2024 cu privire la recunoaşterea și atașarea la cauza penală a mijloacelor materiale de probă a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și atașat la materialele cauzei penale înregistrările video stocate pe un disc DVD-R, anexat la procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din data de 25.10.2023 (f.d. 26).

Deci, instanţa de judecată consideră necesar, ca mijlocul material de probă și anume înregistrările video stocate pe un disc DVD-R, anexat la procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din data de 25.10.2023, de păstrat la materialele cauzei penale.

Prin ordonanţa din 26 octombrie 2023 cu privire la recunoaşterea și atașarea la cauza penală a mijloacelor materiale de probă a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și atașat la materialele cauzei penale tichetul drager cu nr. de serie 6820, efectuat la 25.10.2023 în privința lui Morari Vasile (f.d. 20-21).

Deci, instanţa de judecată consideră necesar, ca mijlocul material de probă și anume tichetul drager cu nr. de serie 6820, efectuat la 25.10.2023 în privința lui Morari Vasile, care este anexat la materialele prezentei cauze penale, de păstrat la materialele cauzei penale.

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 364^1, 384-385, 389, 395 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Morari Vasile se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal (în vigoare până la modificările din

07.09.2024), și în baza acestei legi, i se stabilește pedeapsa cu închisoarea pe un termen de 04 (patru) luni.

În temeiul art. 90 alin. Cod penal, **se suspendă condiționat executarea pedepsei cu închisoarea** stabilite în privința lui Morari Vasile, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal (în vigoare până la modificările din 07.09.2024), cu fixarea unei perioade de probațiune pe un termen de **01 (unu) an**.

Se dispune neexecutarea pedepsei cu închisoarea aplicate dacă, în perioada de probaţiune pe care l-a fixat instanța, Morari Vasile nu va săvârși o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Mijloacele materiale de probă: **1)** înregistrările video stocate pe un disc DVD-R, anexat la procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din data de 25.10.2023; **2)** tichetul drager cu nr. de serie 6820, efectuat la 25.10.2023 în privința lui Morari Vasile, care este anexat la materialele prezentei cauze penale, de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința poate fi atacată la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Comerzan Ghenadie**