

Dosarul nr. 1-166/2010

S E N T I N Ț Ă
ÎN NUMELE LEGII

01 noiembrie 2010

or.Soroca

Judecătoria Soroca

Instanța compusă din :

Președinte

D. P.

grefier

N.P.

cu participarea

procurorului

N. D.

avocatului

N. M.

a judecat în ședință de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui V. R. Gh., a.n.07.11.82, originar din s.Nicoreni, r-l Drochia, domiciliat or. Fălești, str.Ștefan cel Mare,16/51, căsătorit, studii superioare, supus militar, fără loc de muncă, fără antecedente penale, cet. al Republicii Moldova, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin.2 lit.d) și art.327 alin.1 CP RM

constată

V.R., în perioada lunilor august-octombrie 2009, aflându-se în exercițiul funcțiunii în calitate de ofițer operativ de sector al CPR Soroca, numit prin ordinul MAI, nr.152-ef din 27.03.2009 și fiind persoană cu funcție de răspundere, în baza informațiilor parvenite de la P-6 or.Soroca privind 6 cazuri de tentativă de transmitere a obiectelor interzise în Penitenciarului nr.6 din or.Soroca și anume: a transmițerii ilegale deținutului Penitenciarului nr.6 din or.Soroca B.I. a două telefoane mobile de către cet.P. A. ; deținutului D. A. a 50 lei, a două încărcătoare și a unui acumulator pentru telefoane mobile de către cet.B. O.; deținutului T. N. a două telefoane mobile de către cet.Ch. T.; deținutului C. V. a două telefoane mobile și a trei cartele SIM de către cet.C.V.; deținutului Ch. A. a unui telefon mobil de către cet.Ch. D. și deținutului L.S. a unui încărcător pentru telefon mobil de către cet.B. N., examinarea cărora i-a fost dispusă prin rezoluție de către comisarul CPR Soroca, stabilind încălcări ce cad sub incidența art.343 Cod Contravențional, folosindu-se de situația de serviciu, intenționat, nu a întocmit contraveniențelor procese-verbale pentru fapta comisă, dar acționând în scop material le-a cerut acestora să achite amenda în baza art.343 CC direct lui. Ulterior a finisat examinarea acestor cazuri prin încheieri de cercetare a informațiilor cu indicarea necesității întocmirii proceselor-verbale contraveniențelor, informând conducerea P-6 că în patru cazuri au fost inițiate proceduri contravenționale, iar în alte două cazuri se întreprind măsuri investigativ-operative în vederea stabilirii făptuitorului, în realitate însă nu a întocmit nici un proces-verbal, prin ce s-au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, ce constă în activitatea de apărare a drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, apărarea ordinii publice, prin soluționarea cauzelor contravenționale, precum și prevenirea săvârșirii de noi contravenții.

Tot el, în perioada lunilor august-octombrie 2009, aflându-se în exercițiul funcțiunii în calitate de ofițer operativ de sector al CPR Soroca, numit prin ordinul MAI, nr.152-ef din

27.03.2009, avînd spre examinare cele 6 cazuri de tentativă de transmitere a obiectelor interzise în Penitenciarului nr.6 din or.Soroca, și anume: a transiterii ilegale deținutului Penitenciarului nr.6 din or.Soroca, B. I., a două telefoane mobile de către cet.P. A., deținutului D. A. a 50 lei, a două încărcătoare și a unui acumulator pentru telefoane mobile de către cet.B. O., deținutului T. N. a două telefoane mobile de către cet.Ch. T., deținutului C. V. a două telefoane mobile și trei cartele SIM de către cet.C. V., deținutului Ch. A. a unui telefon mobil de către cet.Ch. D. și deținutului L. S. a unui încărcător pentru telefon mobil de către cet.B. N., examinarea cărora i-a fost dispusă prin rezoluție de către comisarul CPR Soroca, intenționat, urmărind scop de profit, prin înșelăciune, ducînd în eroare contravenienții indicați, le-a cerut să achite amenzile pentru procesele-verbale cu privire la contravenție direct lui, motivînd, că ulterior el personal va achita amenzile la Banca de Economii, iar bunurile materiale urmează a fi ridicate de către organul de poliție, în rezultatul cărui fapt a dobîndit ilicit de la contravenienții B.O., suma de 600 lei MD, B. N., suma de 800 lei MD și un încărcător mobil, C. V., suma de 600 lei MD și un telefon mobil de model „Samsung”, P.A., un telefon mobil de model „Samsung” în sumă de 700 lei și un telefon mobil de model „Motorola” în sumă de 300 lei, în total bani în sumă de 3000 lei.

În cadrul urmării penale inculpatul V. R. a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției. În ședința de judecată el a susținut acest acord, indicînd că a încheiat acordul în mod benevol, prin înțelegere confidențială anticipată cu apărătorul său. N-a fost influențat fizic sau psihic, de asemenea n-a fost sub influența drogurilor, medicamentelor sau băuturilor alcoolice. Consimțămîntul de a încheia acordul de recunoaștere a vinovăției l-a dat conștient în schimbul unei pedepse reduse. I-a fost adus la cunoștință că, în caz de acceptare a acordului de recunoaștere a vinovăției, va putea ataca sentința cu recurs numai referitor la erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită. În declarațiile sale, inculpatul a relatat împrejurările comiterii infracțiunii expuse în cadrul urmării penale și a acceptat ca veridice probele anexate la dosar, care îi confirmă vinovăția.

Analizînd probele administrate în ședința judiciară, instanța de judecată conchide că inculpatul V. R. a comis infracțiunea ce i se incriminează, vinovăția lui fiind pe deplin confirmată.

Vinovăția inculpatului V.R. este dovedită complet prin probele scrise, prezentate de procuror și acceptate de inculpat, care au fost studiate în ședința judiciară, și anume:

-proces-verbal de examinare a obiectului din 26.04.2010, a materialului R-2, nr.4134 din 30.09.2009 pe faptul tentativei de transmitere a obiectelor interzise în Penitenciarul nr.6 din or.Soroca de către B. O., în rezultatul căreia a fost relevat faptul examinării materialului dat, ce a fost dispus OOS a CPR Soroca, V. R., care, stabilind încălcările, ce cad sub incidența art.343 CC, a informat conducerea penitenciarului, că au fost inițiate proceduri contravenționale, întocmind o încheiere de cercetare a informației pe cazul dat, prin care a încetat examinarea cu propunerea de a iniția procedură contravențională cet.B. O., însă nu a întocmit nici un proces-verbal cu privire la contravenție, pe faptul dat-f.d.32-33;

-proces-verbal de examinare a obiectului din 26.04.2010, a materialului R-2, nr.4642 din 30.10.2009 pe faptul tentativei de transmitere a obiectelor interzise în Penitenciarul nr.6 din or.Soroca de către B. N., în rezultatul căreia a fost relevat faptul examinării materialului dat, ce a fost dispus OOS a CPR Soroca, V. R., în privința căreia nu a stabilit încălcările ce cad sub incidența art.343 CC și a decis suspendarea executării pînă la

stabilirea delicvenților, cu informarea ulterioară a conducerii penitenciarului despre hotărîrea adoptată-f.d.44-45;

-proces-verbal de examinare a obiectului din 26.04.2010, a materialului R-2, nr.4197 din 05.10.2009 pe faptul tentativei de transmitere a obiectelor interzise în Penitenciarul nr.6 din or.Soroca de către C. V., în rezultatul căreia a fost relevat faptul examinării materialului dat, ce a fost dispus OOS a CPR Soroca, Vizitiu Ruslan, care, stabilind încălcările, ce cad sub incidența art.343 CC, a informat conducerea penitenciarului, că au fost inițiate proceduri contravenționale, întocmind o Încheiere de cercetare a informației pe cazul dat, prin care a încetat examinarea cu propunerea de a iniția procedură contravențională cet.C. V., însă nu a întocmit nici un proces-verbal cu privire la contravenție, pe faptul dat-f.d.56;

-proces-verbal de examinare a obiectului din 26.04.2010, a materialului R-2, nr.4185 din 04.10.2009 pe faptul tentativei de transmitere a obiectelor interzise în Penitenciarul nr.6 din or.Soroca de către Ch. T., în rezultatul căreia a fost relevat faptul examinării materialului dat, ce a fost dispus OOS a CPR Soroca, V. R., care, stabilind încălcările, ce cad sub incidența art.343 CC, a informat conducerea penitenciarului, că au fost inițiate proceduri contravenționale, întocmind o încheiere de cercetare a informației pe cazul dat, prin care a încetat examinarea cu propunerea de a iniția procedură contravențională în privința cet.Ch.T., însă nu a întocmit nici un proces-verbal cu privire la contravenție, pe faptul dat-f.d.66-67;

-proces-verbal de examinare a obiectului din 27.04.2010, a materialului R-2, nr.3375 din 14.08.2009 pe faptul tentativei de transmitere a obiectelor interzise în Penitenciarul nr.6 din or.Soroca de către P. A., în rezultatul căreia a fost relevat faptul examinării materialului dat, ce a fost dispus OOS a CPR Soroca, V. R., care, stabilind încălcările, ce cad sub incidența art.343 CC, a informat conducerea penitenciarului, că au fost inițiate proceduri contravenționale, întocmind o încheiere de cercetare a informației pe cazul dat, prin care a încetat examinarea cu propunerea de a iniția procedură contravențională în privința cet.P. A., însă nu a întocmit nici un proces-verbal cu privire la contravenție, pe faptul dat-f.d.78-79;

-proces-verbal de examinare a obiectului din 27.04.2010, a materialului R-2, nr.4509 din 23.10.2009 pe faptul tentativei de transmitere a obiectelor interzise în Penitenciarul nr.6 din or.Soroca de către Ch.D., în rezultatul căreia a fost relevat faptul examinării materialului dat, ce a fost dispus OOS a CPR Soroca, V. R., în privința căreia nu a stabilit încălcările, ce cad sub incidența art.343 CC, și a decis suspendarea executării pînă la stabilirea delicvenților, cu informarea ulterioară a conducerii penitenciarului despre hotărîrea adoptată-f.d.89-90;

-proces-verbal de audiere a părții vătămate B. O. G., care a declarat, că la data de 30.09.2009 s-a deplasat la Penitenciarul nr.6 or.Soroca, pentru a-l vizita pe deținutul D. A., care este prietenul său și pentru a-i transmite un colet cu produse alimentare. Coletul dat l-a prezentat colaboratorilor penitenciarului, pentru a fi verificat, ca ulterior să fie transmis prietenului său, D. A.. În rezultatul verificării coletului dat, de către supraveghetorii SRS al Penitenciarului-6 or.Soroca, au fost depistate, printre produsele alimentare, un încărcător pentru telefon mobil, un acumulator pentru telefon mobil și suma de 50 lei MD. De către supraveghetorii SRS ai Penitenciarului-6 or.Soroca i-a fost comunicat faptul că obiectele respective sunt interzise în penitenciar, fapt despre care nu a cunoscut. În acel moment a fost solicitată prezența grupei operative a CPR Soroca și peste puțin timp la fața locului s-au prezentat doi colaboratori ai poliției, pe care nu îi

cunoștea, dar a observat, că unul dintre ei era la volanul automobilului de model „Voltswagen Golf” de culoare albastră și care i-a comunicat, că este obligat să plătească amendă pentru transmiterea ilegală deținutului D. A. a obiectelor interzise în penitenciar. Totodată, polițistul în cauză i-a comunicat, că amenda constituie de la 600 pînă la 1000 lei MD, solicitîndu-i să se deplaseze la CPR Soroca și să-l aștepte. Ajungînd la CPR Soroca, l-a așteptat pe acesta cca 15 minute, după care a sosit. Pentru a achita amenda dată, el nu dispunea de bani, însă a împrumutat 600 lei MD de la dna O. A., colega de serviciu al tatălui său, B.G., și s-a deplasat tot atunci împreună cu tatăl său, la CPR Soroca. În timp ce tatăl său a rămas afară, el împreună cu polițistul în cauză au intrat în incinta CPR Soroca, pe holul din dreapta și intrînd în ultimul birou din stînga, de la scări, polițistul i-a comunicat să-i plătească lui suma de 600 lei MD, că în continuare se va clarifica singur. El personal i-a dat suma de 600 lei MD (6 bancnote a cîte 100 lei) în mîină, eliberîndu-i doar buletinul său de identitate pe care i l-a luat încă din penitenciar, după care a plecat - f.d.103;

- proces-verbal de audiere a părții vătămate B. N.V., care a declarat, că la data de 30.10.2009 s-a deplasat la Penitenciarul nr.6 or.Soroca, pentru a-l vizita pe deținutul L. S., care este concubinul ei și pentru a-i transmite un colet de la o persoană necunoscută ei, care a rugat-o să o transmită lui L. S. Coletul dat l-a prezentat colaboratorilor penitenciarului, pentru a fi verificat, ca ulterior să fie transmis concubinului ei, L. S. În rezultatul verificării coletului dat de către supraveghetorii SRS ai Penitenciarului-6 or.Soroca a fost depistat, într-un borcan, un încărcător pentru telefon mobil, iar într-o franzelă, suma de 200 lei MD. Despre acest fapt, ea nu a cunoscut. Tot atunci, la fața locului s-au prezentat doi colaboratori ai CPR Soroca, dintre care unul s-a prezentat cu numele de R., iar celălalt, fiind de o statură mai joasă, nu s-a prezentat și nici nu îl cunoaște. La întrebarea sa către colaboratorul de poliție, R., ce se va întîmpla în continuare, ultimul i-a răspuns, că va trebui să achite o amendă. Ieșind din incinta penitenciarului, împreună cu polițistul R., acesta i-a comunicat, ca să se prezinte la CPR Soroca. Peste aproximativ o oră s-a întîlnit cu el în fața CPR Soroca. Discuțînd cu el, polițistul Ruslan i-a comunicat, că dacă îi va plăti lui personal suma de 600 lei MD, cu aceasta se va finisa totul, iar în caz contrar, va trebui să achite în Bancă, suma de 1800 lei MD. Aceasta i-a comunicat, că la moment, nu dispune de acești bani, dar că va face rost de ei peste două zile, fiind de acord să-i plătească lui personal suma de 600 lei MD. La data de 02.11.2009, într-o zi de luni, l-a sunat pe numărul de telefon mobil al polițistului R., pe care i l-a dat în acea zi, și s-au înțeles să se întîlnească la primul etaj, în incinta postului de poliție din regiunea Soroca Nouă, în jurul orelor 10.30. Ea s-a deplasat împreună cu sora ei, B.S. În holul postului de poliție din regiunea Soroca Nouă, personal i-a achitat polițistului Ruslan, suma de 600 lei MD (3 bancnote a cîte 200 lei MD), eliberîndu-i buletinul de identitate. Chitanță pentru suma dată, nu a primit. La fel, încărcătorul pentru telefon mobil, precum și suma de 200 lei MD, care au fost depistate în colet, nu a primit - f.d.106;

-proces-verbal de audiere a părții vătămate C. V. E., care a declarat, că este mama deținutului în Penitenciarul nr.6 or.Soroca, C. V. La data de 05.10.2009 împreună cu nepotul său C. D. și nepoata sa C. V. s-au deplasat la Penitenciarul nr.6 or.Soroca, pentru a-l vizita pe fiul său, C. V. și pentru a-i transmite un colet cu produse alimentare. Coletul dat l-a împachetat personal. În timp ce nepoții săi au așteptat-o la intrarea în penitenciar, ea s-a apropiat de colaboratorii penitenciarului, numele cărora nu-i cunoaște, pentru a-i transmite fiului ei coletul. În rezultatul verificării coletului dat, de către supraveghetorii SRS al Penitenciarului-6 or.Soroca, într-o sacoșă cu făină au depistat două telefoane

mobile. De către ultimii a fost informată, precum că bunurile respective sunt interzise în penitenciar, fapt despre care nu a cunoscut. Peste un timp oarecare, la fața locului au sosit câțiva colaboratori ai poliției, numele cărora nu le cunoaște și i-a urmat la CPR Soroca. În timp ce nepoții săi au așteptat-o afară, ea a intrat în incinta CPR Soroca, într-un birou, situat în partea dreaptă, imediat după coridorul comisariatului, în ultima ușă la stînga, lîngă niște scări, împreună cu un colaborator al poliției, numele căruia nu-l cunoaște, deoarece nu s-a prezentat. Acest colaborator al poliției i-a comunicat, că pentru transmiterea ilegală a obiectelor interzise în penitenciar, e necesar să plătească 3000 lei MD, la care ea i-a răspuns, că de așa bani nu dispune, la ce ultimul i-a solicitat să-i achite măcar suma de 600 lei MD. Aceasta i-a răspuns din nou, că la moment nu dispune nici de acești bani, dar că peste două zile îl va trimite pe nepotul său, C. D. să-i aducă. Ea l-a rugat pe acest colaborator al poliției să-i dea măcar telefoanele mobile, pe care i le-a depistat în colet, dacă nu cele trei cartele, însă ultimul i-a comunicat, că atunci cînd va achita amenda de 600 lei, atunci îi va înapoia doar un telefon mobil, căci celălalt telefon e necesar să se afle la Comisariatul de poliție. Colaboratorul poliției a notat numărul său de telefon pe o filă pentru a-l suna cînd va face rost de bani, iar în dreptul numărului de telefon pe care l-a notat, a scris și numele său, R.. Ea a plecat acasă, a împrumutat bani și i-a dat nepotului său, C. D. pentru a-i transmite polițistului R. Peste aproximativ 3 ore, s-a întors nepotul său, D., comunicîndu-i, că i-a transmis personal polițistului cei 600 lei MD și că i-a întors doar un telefon mobil. Pentru banii achitați ca amendă, chitanță nu a primit - f.d.109-110; -proces-verbal de audiere a martorului N.Gh., care a declarat, că activează în calitate de șef-adjunct al SOP a CPR Soroca. În rezultatul efectuării unui control de către Procuratura raionului Soroca la capitolul aplicării prevederilor legale în cazul depistării transmiterii ilegale a obiectelor interzise persoanelor deținute în Penitenciarul nr. 6 din or. Soroca, a depistat anumite ilegalități pe unele cazuri de transmitere a obiectelor interzise în instituția penitenciar, solicitînd de la CPR Soroca informația cu privire la hotărîrea primită și soarta corpurilor delict pe aceste cazuri. Efectuînd, în baza acesteia un control privitor la acest caz, a depistat următoarele ilegalități: la data de 14.08.2010 a avut loc tentativa de transmitere a două telefoane mobile (Motorola, Samsung), de către P. A. deținutului B. I. Informația a fost înregistrată în R-2 nr. 3375 din 14.08.2009, iar materialul a fost vizat spre executare ofițerului operativ de sector al Secției de Poliție a orașului Soroca al CPR Soroca, locotenent major de poliție V. R.. Astfel, colaboratorul dat pe acest caz emite o încheiere sub nr. 2661 din 19.08.2009, în care se mărginește doar cu o avertizare oficială întocmită contravenientei P. A., iar însuși avertizarea propriu zisă lipsește în material. Totodată, Instituția Penitenciară nr. 6 or. Soroca, este informată de către executor, că în privința contravenientei P. A. a fost inițiată procedura contravențională în temeiul art. 343 Cod contravențional. La data de 30.09.2009 s-a constatat o altă tentativă de transmitere și anume a 50 lei, 2 încărcătoare și un acumulator de către B. O. G. deținutului D.A. Informația a fost înregistrată în R-2 nr. 4134 din 30.09.2009, iar materialul a fost vizat spre executare ofițerului operativ de sector al Secției de Poliție a orașului Soroca al CPR Soroca, locotenent major de poliție V. R. Astfel, colaboratorul dat pe acest caz emite o încheiere sub nr. 3195 din 01.10.2009, în care decide asupra inițierii procedurii contravenționale în privința contravenientului B. O. G., în temeiul art. 343 Cod contravențional. Totodată, Instituția Penitenciară nr. 6 or. Soroca este informată de către executor, că în privința contravenientului B. O. G. a fost inițiată procedura contravențională în temeiul art. 343 Cod contravențional. În acest context, fiind verificate registrele de evidență a proceselor-

verbale cu privire la contravenție, procesul-verbal privitor la caz nu a fost întocmit și nici înregistrat în registrele din Secția Ordine Publică a CPR Soroca. La data de 04.10.2009 s-a constatat tentativa de transmitere a două telefoane mobile (Samsung, Siemens) de către Ch.T. deținutului T.N. Informația vizată a fost înregistrată în R-2 nr. 4185 din 04.10.2009, iar materialul a fost vizat spre executare ofițerului operativ de sector al Secției de Poliție a orașului Soroca al CPR Soroca, locotenent major de poliție V.R.. Astfel, colaboratorul dat pe acest caz emite o încheiere sub nr. 3241 din 05.10.2009, în care decide asupra inițierii procedurii contravenționale în privința contravenientei Ch. T. V., în temeiul art. 343 Cod contravențional. Totodată, Instituția Penitenciară nr. 6 or. Soroca, este informată de către executor, că în privința contravenientei Ch. T. V. a fost inițiată procedura contravențională în temeiul art. 343 Cod contravențional. În acest context, fiind verificate registrele de evidență a proceselor-verbale cu privire la contravenție, procesul-verbal privitor la caz nu a fost întocmit și nici înregistrat în registrele din Secția Ordine Publică a CPR Soroca. La data de 05.10.2009, s-a constatat tentativa de transmitere la data de la data de 05.10.09 a două telefoane mobile (Samsung) și 3 cartele SIM de către C. V., deținutului C. V. Informația vizată a fost înregistrată în R-2 nr. 4197 din 05.10.2009, iar materialul a fost vizat spre executare ofițerului operativ de sector al Secției de poliție a orașului Soroca al CPR Soroca, locotenent major de poliție V.R. Astfel, colaboratorul dat pe acest caz emite o încheiere sub nr. 3242 din 05.10.2009, în care decide asupra inițierii procedurii contravenționale în privința contravenientei C. V. E., în temeiul art. 343 Cod contravențional. Totodată, Instituția Penitenciară nr. 6 or. Soroca este informată de către executor, că în privința contravenientei C. V. E. a fost inițiată procedura contravențională în temeiul art. 343 Cod contravențional. În acest context, fiind verificate registrele de evidență a proceselor-verbale cu privire la contravenție, procesul-verbal privitor la caz nu a fost întocmit și nici înregistrat în registrele din Secția Ordine Publică a CPR Soroca. La data de 23.10.2009 s-a constatat tentativa de transmitere a unui telefon mobil (Nokia) de către Ch. D. deținutului C. A.. Informația vizată a fost înregistrată în R-2 nr. 4509 din 23.10.2009, iar materialul a fost vizat spre executare ofițerului operativ de sector al Secției de Poliție a orașului Soroca al CPR Soroca, locotenent major de poliție V. R. Astfel, colaboratorul dat pe acest caz emite o încheiere sub nr. 3503 din 05.10.2009, în care nu stabilește contravenientul și decide suspendarea executării pînă la depistarea persoanelor delicvente. Totodată, Instituția Penitenciară nr. 6 or. Soroca este informată de către executor, că de către CPR Soroca se întreprind măsuri investigativ-operative în vederea stabilirii persoanelor care au comis fapta, iar la 30.10.2009 tentativa de transmitere a 200 lei și un încărcător de către B. N. deținutului L. S. Informația vizată a fost înregistrată în R-2 nr. 4642 din 23.10.2009, și vizată spre executare ofițerului operativ de sector al Secției de Poliție a orașului Soroca al CPR Soroca, locotenent major de poliție V. R.. Astfel, colaboratorul dat pe acest caz emite o încheiere sub nr. 3607 din 02.11.2009, în care nu stabilește fapta comisă de către B. N. V., a.n. 1979, dom. or. Soroca, str. Lucafăruș, 9/28, și se mărginește doar cu o avertizare oficială întocmită contravenientei B. N. și decide suspendarea executării pînă la depistarea persoanelor delicvente. Totodată, Instituția Penitenciară nr. 6 or. Soroca este informată de către executor, că de către CPR Soroca se întreprind măsuri investigativ-operative în vederea stabilirii persoanelor care au comis fapta - f.d.114-115;

-proces-verbal de audiere a martorului C.D., care a declarat, că este nepotul lui C. V. și nepotul deținutului în Penitenciarul nr.6 or.Soroca, C.V. La data de 05.10.2009, în jurul orelor 10.00, împreună cu bunica sa, C. V. și cu verișoara sa C.V. s-au deplasat la

Penitenciarul nr.6 or.Soroca pentru a-i transmite moșului său, C. V. un colet. În timp ce a așteptat-o pe bunica sa, V., la intrarea din penitenciar, colaboratorii penitenciarului au verificat coletul pentru a fi transmis ulterior lui C. V. În rezultatul controlului efectuat, supraveghetorii SRS al Penitenciarului nr.6 din or.Soroca au depistat în sacoșa cu făină din colet două telefoane mobile (Samsung) și 3 cartele SIM. La fața locului au sosit câțiva colaboratori ai poliției, numele cărora nu le cunoaște, comunicându-i bunicii sale, că obiectele depistate sunt interzise și pentru aceasta este necesar să achite amendă, după care au urmat colaboratorii poliției la CPR Soroca. În incinta CPR Soroca a intrat doar bunica sa, C. V., iar el cu verișoara sa o așteptau afară. Peste aproximativ 10-15 min. s-a întors bunica sa, C. V. și le-a comunicat, că trebuie să achite amenda de 600 lei MD. Deoarece bunica sa nu dispunea la moment de acești bani, s-au întors acasă și aceasta a împrumutat de la vecini suma de 600 lei, comunicându-i să transmită acești bani polițistului, care i-a notat pe o filă numărul său de telefon, scris cu numele de R., dar să-l sune, inițial. Tot atunci a telefonat pe acel număr și polițistul R. i-a comunicat să intre în comisariat. Când a ajuns la intrarea în CPR Soroca, se afla un colaborator al poliției, care l-a întrebat cine este, după care l-a strigat pe colaboratorul poliției care îl aștepta, sub numele de V. Ultimul a ieșit și împreună cu el a intrat în biroul său. În birou era doar el și V. R. El a scos din buzunar 600 lei MD și i-a pus într-o carte, pe care V.a deschis-o. Tot atunci V. i-a înapoiat un telefon mobil de model „Samsung” și o cartelă SIM din cele trei depistate, după care a plecat acasă. Chitanță pentru amenda plătită nu i-a eliberat și nici celălalt telefon mobil, împreună cu celelalte 2 cartele nu le-a înapoiat-f.d.119-120;

--proces-verbal de audiere a martorului P. A., care a declarat, că este soacra lui B. I., deținut în Penitenciarul nr.6 or.Soroca. Aproximativ la sfârșitul lunii iulie-începutul lunii august, pe telefonul mobil al fiicei sale, B. T. a telefonat de pe un număr necunoscut, o persoană de gen masculin, care s-a prezentat a fi V., solicitând să discute cu ea. Acea persoană necunoscută i-a solicitat ca neapărat să iasă în aceeași zi, în jurul orelor 18.00, în centrul s.Prăjila, r-nul Soroca pentru a întâlni autocarul Chișinău-Prăjila, de unde șoferul autocarului dat îi va da o cutie, în care se vor afla două telefoane mobile și care urmează să i le transmită ginerelui său, B. I., în penitenciar. Ea personal a luat acea cutie, în care se aflau telefoanele mobile, unul de model „Motorola” de culoare sură și altul de model „Samsung” de culoare neagră. Peste aproximativ o săptămână a împachetat o cutie cu produse alimentare și într-un borcan cu magiun a pus un telefon mobil, împachetat într-o sacoșă de polietilenă, iar în alt borcan cu magiun, a pus celălalt telefon mobil și s-a deplasat la poșta din sat pentru a-i transmite lui B. I. în penitenciar coletul dat. La data de 14.08.2009, fiica sa, B. T., s-a deplasat la soțul ei, B. I., la Penitenciarul nr.6 or.Soroca și, în timpul întrevederii de lungă durată cu acesta, B. I. a fost chemat de către colaboratorii penitenciarului pentru a-i deschide și verifica coletul transmis de către ea. În rezultatul verificării coletului, în cele două borcane, supraveghetorii SRS al Penitenciarului nr. 6 or.Soroca au depistat cele două telefoane mobile puse de către ea. Despre acest fapt i-a comunicat fiica sa, B. T. Despre soarta celor două telefoane mobile, ea nu cunoaște nimic și nici nu i-au fost înapoiate vreun telefon din cele depistate. Mai mult ca atât, nici nu a fost invitată măcar o dată la CPR Soroca pentru a da explicații sau careva lămuriri despre acest fapt - f.d.121-122;

-proces-verbal de audiere a martorului G. O., care a declarat, că activează în calitate de ajutor al ofițerului de serviciu al Serviciului Regim Supraveghere al Penitenciarului nr.6 or.Soroca. La data de 30.10.2009, aflându-se la serviciu, la întrevedere s-a apropiat cet.B.

N., solicitînd să fie transmis un colet deţinutului L. S.. În rezultatul verificării coletului dat de către supraveghetorii SRS ai camerei de întrevedere din cadrul Penitenciarului nr.6 or.Soroca, sergent M. şi plutonierul I. au depistat în coletul cu produse alimentare şi anume într-un borcan cu chiperi copti de 750 gr. un acumulator pentru telefon mobil „Nokia”, o bancnotă de 200 lei MD, cu nr.291715; G 0022. Dat fiind faptul, că cet.B.N. a încercat să transmită ilegal aceste obiecte interzise deţinutului în Penitenciarul nr.6 or.Soroca, L. S., de către el personal a fost efectuat un apel telefonic la Unitatea de Gardă a CPR Soroca, solicitînd intervenţia acestora. Peste aproximativ 20 min. la faţa locului s-au prezentat doi colaboratori ai poliţiei, numele cărora nu le cunoaşte. Ultimii au audiat-o pe cet.B. N., în continuare aceştia îndeplinindu-şi atribuţiile de serviciu, pe care el nu le cunoaşte. Referitor la obiectele interzise, care au fost depistate la cet.B.N., despre soarta lor nu cunoaşte, deoarece, din momentul depistării lor, aceasta rămîne de competenţa CPR Soroca. În continuare discuţii sau date referitoare la acest caz nu au fost-f.d.116

-proces-verbal de audiere a martorilor M.E. şi I. V., care au depus declaraţii similare cu cele ale martorului G. O. -f.d.117-118;

-proces-verbal de audiere a martorului C. V., care a declarat, că la moment activează în calitate de OUP a CPR Soroca. Pe parcursul lunilor iulie-august-septembrie 2009 activînd în calitate de şef-adjunct SOP a CPR Soroca, l-a înlocuit pe şeful SOP a CPR Soroca, V.M. Referitor la materialul R-2, nr.3375 din 14.08.2009 pe faptul depistării în Penitenciarul nr.6 or.Soroca a obiectelor interzise şi anume a două telefoane mobile şi care a fost adresat, spre soluţionare OOS a SPO CPR Soroca, V. R., poate comunica, că încheierea pe materialul dat în paragraful „Verificat” a fost semnată de către el personal, ceea ce rezultă, că în timpul verificării materialului de către el, la material era anexat şi procesul-verbal contravenţional întocmit în baza art.343 CC. Referitor la faptul dacă OOS, V. R. a înregistrat procesul-verbal în cauză, nu cunoaşte. Totodată, a declarat, că la acel moment, blaturile proceselor-verbale nu erau de o evidenţă strictă, apărînd doar în luna octombrie-f.d.123;

-proces-verbal de audiere a martorului R. I., care a declarat, că activează în calitate de OUP a CPR Soroca. La data de 04.10.2009 se afla la serviciu, în grupa operativă a CPR Soroca. În jurul orelor 16.00 a fost anunţat de către Serviciul Unităţii de Gardă pentru a se deplasa la Penitenciarul nr.6 or.Soroca, deoarece în timpul transmiterii coletului de către cet.Ch. T. deţinutului T. N. au fost depistate două telefoane mobile. Împreună cu şoferul de serviciu al automobilului ce aparţine CPR Soroca s-au deplasat la Penitenciarul nr.6 or.Soroca. Ajungînd la faţa locului, în camera de întrevedere din penitenciar se aflau două telefoane mobile de model „Samsung” şi „Siemens”, care au fost ridicate, împachetate şi sigilate într-o sacoşă de culoare galbenă. Fiindu-i prezentat materialul împreună cu rapoartele, explicaţiile şi ridicînd telefoanele mobile, împreună cu cet.Ch.T.s-a deplasat la CPR Soroca. Materialul acumulat, împreună cu obiectele depistate, personal le-a transmis în Unitatea de Gardă a CPR Soroca pentru a fi adresat materialul spre examinare nemijlocit persoanei care urma să soluţioneze cazul dat. Despre faptul cui a fost adresat materialul în cauză, nu cunoaşte, iar cet.Ch.T. a rămas în holul CPR Soroca pentru ca persoana de serviciu să contacteze persoana, care urma să se ocupe de cazul dat. Ce a fost în continuare, ultimul nu cunoaşte-f.d.124;

-proces-verbal de audiere a martorului M. V., care a declarat, că activează în calitate de OUP a CPR Soroca. La data de 14.08.2009 se afla în exerciţiul funcţiunii şi anume în grupa operativă, cînd în jurul orelor 17.30 a parvenit în Unitatea de Gardă a CPR Soroca informaţie, precum că în Penitenciarul nr.6 or.Soroca au fost depistate două telefoane

mobile. Împreună cu expertul criminalist din cadrul CPR Soroca, E. A. și OOS V. R.s-au deplasat la fața locului. Ei au fost conduși într-un birou din penitenciar, unde de către colaboratorii penitenciarului le-au fost prezentată o farfurie, în care se afla magiun și printre ea era peliculă, iar pe un ziar numai de dulceață se aflau două telefoane mobile de model „Motorola” și „Samsung”. Telefoanele date au fost examinate personal de către el, de către expertul E. A. fotografiate, iar de către OOS, V. R. au fost luate explicații. De către el au fost ridicate telefoanele mobile de la fața locului, fiind împachetate și sigilate. Apoi, telefoanele mobile, precum și materialul acumulat au fost transmise în Unitatea de Gardă a CPR Soroca. Cui a fost adresat spre examinare materialul dat, ce a fost cu soarta obiectelor date, ultimul nu cunoaște-f.d.125;

-proces-verbal de audiere a martorului B. A., care a declarat, că activează în calitate de OUP a CPR Soroca. La data de 05.10.2009 se afla în exercițiul funcțiunii și anume în grupa operativă, când la Unitatea de Gardă a CPR Soroca a parvenit informație pentru a se deplasa în cadrul grupei operative la Penitenciarul nr.6 or.Soroca. Cu cine s-a deplasat la penitenciar, nu-și aduce aminte. Din cele amintite poate declara, că la fața locului au cercetat două telefoane mobile de model „Samsung”, care se aflau într-o pungă cu făină, ce aparținea unei cetățenci, care a sosit la penitenciar pentru a transmite produse alimentare unui condamnat. Obiectele în cauză au fost ridicate de la fața locului și împreună cu materialul acumulat a fost transmis în Unitatea de Gardă a CPR Soroca. Cui a fost adresat spre examinare materialul dat, ce a fost cu soarta obiectelor date, ultimul nu cunoaște-f.d.126;

-proces-verbal de audiere a martorului C. V., care a declarat, că activează în calitate Comisar-adjunct al CPR Soroca. În atribuțiile sale de serviciu intră și verificarea, apoi aprobarea încheierilor despre cercetarea informației. Referitor la încheierile OOS, R.V. a declarat, că înainte de a le aproba, acestea au fost coordonate și verificate de către șeful SOP, locotenent de poliție, V.M. Cît privește verificarea de către el a conținutului proceselor-verbale contravenționale, nu-și aduce aminte, dar că era imposibil să fi aprobat încheierile despre cercetarea informației fără să fi fost prezentate. Despre existența proceselor-verbale contravenționale, ultimul nu cunoaște, dar că răspunsurile către Penitenciarul nr.6 or.Soroca au fost vizate odată cu aprobarea încheierilor de cercetare a informației-f.d.127;

precum și alte documente ale cauzei penale, care colaborează cu declarațiile inculpatului V. R., formează un ansamblu probator ce pe deplin confirmă vinovăția inculpatului, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Analizând și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, instanța ajunge la concluzia că recunoașterea vinovăției de către inculpatul V. R. a fost făcută liber, benevol și în mod conștient, iar acceptând acordul de recunoaștere a vinovăției instanța admite baza faptică a infracțiunilor recunoscute de inculpat, considerând că totalitatea probelor analizate dovedesc deplin vinovăția lui în cele incriminate și recunoscute de el, în legătură cu ce instanța consideră că activitatea infracțională a inculpatului V.R. conține elementele constitutive ale infracțiunii de escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune, cu folosirea situației de serviciu, acțiunile lui fiind corect încadrate juridic în baza art.190 alin.(2) lit.d) Cod Penal al RM și a infracțiunii de folosire intenționată de către o persoană cu funcție de răspundere a situației de serviciu, în interes material, care au cauzat daune considerabile intereselor publice, acțiunile lui fiind corect încadrate juridic în baza art.327 alin.(1) Cod penal al RM.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul acestora, de personalitatea celui vinovat, care se caracterizează mediu (f.d.154), precum și de circumstanțele cauzei care atenuiază ori agravează răspunderea.

Ca circumstanțe atenuante, instanța reține faptul că V. R. pe parcursul urmăririi penale a contribuit la descoperirea acesteia prin recunoașterea deplină a vinovăției, se căiește sincer de cele comise.

Circumstanțe agravante în ședința de judecată în privința lui V. R. n-au fost stabilite.

În baza celor relatate mai sus, ținând cont de circumstanțele cauzei, de prevederile art.80 și 84 CP, instanța consideră necesar a-i stabili inculpatului V. R. pedeapsă non privativă de libertate, pentru a-i da posibilitate de corijare și reeducare în cadrul societății, totodată privindu-l de dreptul de a ocupa funcții în cadrul MAI.

Instanța consideră, că, prin stabilirea acestei pedepse, se va atinge scopul pedepsei de restabilire a echității sociale, corectarea condamnatului precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni din partea condamnatului, cât și a altor persoane, prin stabilirea acestei pedepse nu i se vor cauza suferințe fizice și nici nu i se va înjosi demnitatea.

În baza art.art. 384-385, 389, 393-395, 397, 509 Cod de Procedură Penală al RM, instanța

condamnă

Se recunoaște vinovat V. R. Gh. în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 al.2 lit.d) CP RM și în baza acestei legi a-i stabili pedeapsă amendă în mărime de 600 (șase sute) unități convenționale - 12000 (douăsprezece mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcție în organele MAI pe termen de 2 (doi) ani.

Se recunoaște vinovat V.R. Gh. în comiterea infracțiunii prevăzută de art.327 alin.1) CP și în baza acestei legi a-i stabili pedeapsă amendă în mărime de 300(trei sute) unități convenționale - 6000(șase mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în organele MAI pe termen de 2 (doi) ani.

În baza art.84 al.1 CP RM, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial a-i stabili lui V. R.Gh. pedeapsă definitivă amendă în mărime de 800(opt sute) unități convenționale - 16000 (șasesprezece mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în organele MAI pe termen de 3(trei) ani.

A încasa de la V. R.Gh. în beneficiul părții vătămate C. V. prejudiciul material în sumă de 600 (șase sute) lei.

Sentița cu drept de atac cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Președintele ședinței, judecător

D.P.