Instanța de fond: Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă) (jud. Ciocîrtă-Rusu Olesea) Dosarul nr. 3a-912/24 (2-23131447-02-3a-15082024)

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
D E C I Z I E

20 mai 2025 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Sîrbu Victoria şi Bostan Angela
Grefier Mazurchevici Maria

Judecînd în şedinţă publică, cererea de apel declarată de Moldovan Vasile asupra hotărârii Judecătoriei Căușeni (sediul Ștefan Vodă) din 08 iulie 2024, adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de Moldovan Vasile împotriva Consiliului comunal Baccealia cu privire la contestarea actelor administrative, obligarea Consiliului comunal Baccealia de a emite act administrativ individual,

C O N S T A T Ă:

Obiectul acţiunii, circumstanţele cauzei.

La data de 12 septembrie 2023, reclamantul, Moldovan Vasile, a depus acțiunea în contencios administrativ împotriva Consiliului comunal Baccealia cu privire la contestarea actelor administrative, obligarea Consiliului comunal Baccealia de a emite act administrativ individual.

În motivarea acțiunii a menționat faptul că, la data de 21 august 2023, prin intermediul poştei electronice, a depus la Consiliul comunal Baccealia şi Primăria comunei Baccealia o cerere, prin care a solicitat expedierea la poșta sa electronică a copiei deciziei Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023 prin care a fost examinată cererea sa şi a copiei procesului-verbal al şedinţei Consiliului comunal

Baccealia, din 24 martie 2023, pentru a avea posibilitatea de a contesta decizia menţionată în instanţa de judecată.

La data de 07 septembrie 2023 Primăria comunei Baccealia, prin intermediul poștei electronice, a expediat în adresa sa copia deciziei Consiliului comunal Baccealia nr.***** din 24 martie 2023 "Cu privire la examinarea cererii nr.4", prin care s-a decis respingerea cererii depusă de cet. Vasile Moldovan, înregistrată cu nr.4 din 30 ianuarie 2023. Copia procesului-verbal al şedinţei Consiliului comunal Baccealia, din 24 martie 2023 în adresa sa nu a fost expediată, fapt ce în opinia reclamantului denotă inexistenţa acestuia.

Menționează reclamantul că decizia Consiliului comunal Baccealia nr.***** din 24 martie 2023 "Cu privire la examinarea cererii nr.4", este ilegală şi urmează a fi anulată, pe motivul lipsei procesului-verbal al şedinţei Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023, or, în conformitate cu art.22 alin. (3) şi (4) din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală, dezbaterile din şedinţa consiliului local se consemnează într-un proces-verbal. Procesul-verbal şi documentele examinate în şedinţă se depun într-un dosar special, numerotat, sigilat şi semnat de preşedintele şedinţei şi de secretarul consiliului local.

Solicită reclamantul:

- anularea deciziei Consiliului comunal Baccealia nr.***** din 24 martie 2023 "Cu privire la examinarea cererii nr.4", din motivul că lipseşte procesul- verbal al şedinţei Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023. Or, lipsa procesului-verbal al şedinţei Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023 denotă lipsa şedinţei Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023, în cadrul căreia a şi fost adoptată decizia Consiliului comunal Baccealia nr.***** din 24 martie 2023 "Cu privire la examinarea cererii nr.4".

- anularea deciziei nr. 5/18 din 09 decembrie 2022 a Consiliului comunal Baccealia, din motivul că Consiliul comunal Baccealia nu s-a expus asupra capătului de cerere prealabilă nr. 53 din 26 octombrie 2022 privind adoptarea deciziei privind repartizarea terenului: bun imobil cu nr. cadastral 2710203.009 din r-nul Căuşeni, com. Baccealia, sat. Baccealia, modul de folosinţă pentru construcţii, cu suprafaţa de 0.30 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren.

- obligarea Consiliului comunal Baccealia de a emite actul administrativ individual privind adoptarea deciziei privind repartizarea terenului: bun imobil cu nr. cadastral 2710203.009 din r-nul Căuşeni, com. Baccealia, sat. Baccealia, modul de folosinţă pentru construcţii, cu suprafaţa de 0.30 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren.

- obligarea Consiliului comunal Baccealia de a emite actul administrativ individual privind achitarea benevolă în folosul reclamantului a prejudiciului moral

în mărime de 1000000 (un milion) lei, cauzat prin faptul că, Moldovan Vasile Maxim, este pensionar în vârstă de 71 de ani, are cancer (tumora maligna a rectului (C20)), este nevoit să bată pragurile Consiliului comunal Baccealia pentru a obţine un drept asupra terenului cu suprafaţa de 0.30 ha.

Hotărîrea instanţei de fond ce constituie obiectul apelului.

Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Ștefan Vodă) din 08 iulie 2024, acţiunea în contencios administrativ, înaintată de către Moldovan Vasile împotriva Consiliului comunal Baccealia cu privire la contestarea actelor administrative, obligarea Consiliului comunal Baccealia de a emite act administrativ individual, s-a respins, ca neîntemeiată.

Verificarea întrunirii condiţiilor de admisibilitate a apelului.

Invocând ilegalitatea hotărârii instanței de fond, la 22 iulie 2024, Moldovan Vasile a declarat apel asupra hotărârii Judecătoriei Căușeni (sediul Ștefan Vodă) din 08 iulie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 232 alin. (1) Cod administrativ, *apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată transmite neîntîrziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărîrii, instanţei de apel.*

Din materialele cauzei rezultă că, la caz dispozitivul hotărîrii instanţei de fond a fost pronunţat public la 08 iulie 2024, iar cererea de apel a fost depusă la 22 iulie 2024, prin urmare Completul judiciar constată că, apelul declarat de Moldovan Vasile a fost depus în interiorul termenului legal.

Potrivit art. 232 alin. (2) Cod administrativ, *motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată.*

În speță, motivarea apelului a fost depusă împreuna cu apelul, adică cu respectarea prevederilor art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

Argumentele apelantului vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a hotărîrii atacate cu apel.

În motivarea apelului, Moldovan Vasile a reiterat argumentele de fapt și de drept indicate în cererea de chemare în judecată. A solicitat casarea hotărârii instanței de fond cu pronunţarea unei decizii de admitere integrală a acţiunii.

Argumentele participanților la proces:

Apelantul Moldovan Vasile, în ședința instanței de apel nu s-a prezentat din motive necunoscute, deși a fost înștiințat legal despre locul, data şi ora examinării cauzei, despre motivele neprezenței nu a informat instanța de apel, nu a înaintat

cerere de amânare a ședinței sau de examinare în lipsa sa, motiv din care, pornind de la reglementările art.218 lit d);239 alin. (2) Cod administrativ, Completul judiciar a dispus judecarea cauzei în absența acestuia.

Reprezentantul părții intimate, Consiliului comunal Baccealia, Onoi Veaceslav, în ședința instanței de apel a pledat pentru respingerea apelului declarat de Moldovan Vasile, cu menținerea hotărîrii instanței de fond ca fiind legală și întemeiată.

Audiind reprezentantul părţii intimate, studiind materialele dosarului şi înscrisurile administrate, verificând argumentele expuse în cererea de apel, precum și cercetând din oficiu starea de fapt în baza tuturor probelor administrate la caz, Completul judiciar specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru conchide că apelul declarat de Moldovan Vasile este neîntemeiat, motiv din care urmează a fi respins cu menţinerea hotărîrii Judecătoriei Căușeni (sediul Ștefan Vodă) din 08 iulie 2024, din următoarele considerente.

Aprecierea instanţei de apel a argumentelor părţilor şi cadrului legal aplicabil speţei:

În conformitate cu prevederile art. 195 Cod administrativ, *procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.*

Potrivit dispoziţiilor art.219 alin.(1), (3) Cod administrativ, *(1) Instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. (3) Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces.*

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, *examinînd cererea de apel, instanţa de apel adoptă una dintre următoarele decizii-* ***respinge apelul.***

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În temeiul art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Hotărârea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanţele care au importanţă la soluţionarea cauzei şi care au fost verificate în şedinţa de judecată multilateral, complet, fiind elucidate probele privind circumstanţele constatate ale cauzei.

Prevederile legale enunţate impun în mod expres, obligaţia instanţei de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Respectiv, conform practicii CEDO instanţa de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, are obligaţia să examineze efectiv problemele esenţiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze doar la însuşirea motivelor și concluziilor date de instanţa inferioară. (*Hirro Balani c. Spaniei*, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; *Georgiadis v. Greciei* nr.2152*****3 din 29.05.1997 §43).

Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru, analizând legalitatea hotărârii pronunţate în raport cu prevederile art.225 Cod administrativ; art. 239 – 241 Cod de procedură civilă, constată că aceasta urmează a fi menţinută, or instanţa de fond, corect a elucidat şi constatat circumstanţele cauzei, a verificat şi apreciat obiectiv, probele prezente la materialele cauzei, stabilind corect circumstanțele de fapt și aplicând corect legislația pertinentă ce guvernează raportul litigios.

Materialul probatoriu administrat de instanţa de fond, denotă următoarea situaţie;

<u>În fapt:</u>

Materialele cauzei atestă că, prin decizia Consiliului comunal Baccealia nr.1/4 din 31 ianuarie 2018 „Cu privire la anularea titlului de proprietate”, având în vedere Hotărîrea Judecătoriei Căușeni, dosarul nr. 2-281/13 din 19.06.2017, dosarul nr. 2-281 din 24.06.2014, și hotărîre Curții de Apel Chișinău 25.09.2017, în temeiul art. 14 alin.(1), (2) lit. b), (3), art. 20 alin.(1), (5), art. 29 alin.(1) lit. a) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, s-a decis:

1. Se anulează Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu număr cadastral ***** cu suprafața de 0,2906 ha din 10.12.2000 pe numele cet. Moldovan Vasile.

2. Primarul, doamna Svetlana Tîjîna, să întocmească documentația și să elibereze un nou Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu cod cadastral nr. *****, cu suprafața reală de 0,1938 ha, pe numele cet. Moldovan Vasile.

La materialele dosarului administrativ se atestă Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren eliberat în temeiul deciziei Consiliului comunal Baccealia nr.1/4 din 31 ianuarie 2018.

La 13.03.2018, Moldovan Vasile a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei și Consiliului com.Baccealia prin care a solicitat anularea Deciziei nr.1/4 din 31.01.2018 „Cu privire la anularea titlului de proprietate".

Prin hotărârea din 4 iunie 2018 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moldovan a fost respinsă ca fiind nefondată.

Prin decizia din 24 octombrie 2018 a Curţii de Apel Chişinău, a fost respins apelul declarat de Vasile Moldovan și a fost menținută hotărârea din 4 iunie 2018 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central.

Prin încheierea Curţii Supreme de Justiţie din 13 martie 2019, recursul declarat de Vasile Moldovan s-a considerat inadmisibil.

Prin încheierea Curţii Supreme de Justiţie din 30 octombrie 2019, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Vasile Moldovan împotriva încheierii din 13 martie 2019 a Curţii Supreme de Justiţie, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moldovan împotriva Consiliului comunal Baccealia și Primăriei comunei Baccealia, raionul Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ.

Deasemenea materialele dosarului administrativ atestă că, la data de 22.07.2019, Moldovan Vasile repetat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei și Consiliului comunei Baccealia prin care a solicitat anularea deciziei Consiliului Baccealia nr.1/4 din 31.01.2018 „Cu privire la anularea titlului de proprietate".

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 11 noiembrie 2019, acțiunea de contencios administrativ depusă de Moldovan Vasile a fost declarată inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 11 noiembrie 2019, a fost menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2020.

Prin cerere prealabilă nr. 53 din 26 octombrie 2022 Moldovan Vasile a solicitat Consiliului comunal Baccealia:

- anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. ***** din 10.12.2000, eliberat lui în privința terenului cu nr. cadastral ***** din *****, din motiv că acesta a fost a fost eliberat în lipsa deciziei Primăriei, or decizia nr.1 din 06 martie 1992 a Primăriei sat Bacealia, r-nul Căuşeni, în bază căreia a fost eliberat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, nu există și nu a fost niciodată adoptată.

- adoptarea deciziei privind repartizarea, pe numele lui a terenului cu nr. cadastral ***** din sat. Baccealia, modul de folosință – construcții, cu suprafața de 3,0 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren.

Prin decizia nr. 5/18 din 09 decembrie 2022 a Consiliului comunal Baccealia „Cu privire la examinarea cererii nr. 7", prin care s-a solicirat eliberarea deciziei Consiliului prin care Moldovan Vasile a fost împroprietărit cu 0,30 ha și să fie anulat titlul de proprietate pe acest teren, s-a decis a se respinge cererea depusă de Moldovan Vasile.

Reieșind din procesul-verbal nr. 5 a ședinței Consiliului comunal Baccealia, se reține că, Consiliul nu dispune de decizia Primăriei sat Bacealia nr.1 din 06 martie 1992, iar cu referire la anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren s-a indicat că prin decizia Consiliului comunal Baccealia nr.1/4 din 31 ianuarie 2018 a fost anulat Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren și eliberat un nou Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu cod cadastral nr. *****, cu suprafața reală de 0,1938 ha, pe numele cet. Moldovan Vasile, însă pînă în prezent Moldovan Vasile nu a ridicat acest Titlu.

Prin cererea prealabilă nr. 3 din 25 ianuarie 2023, Moldovan Vasile a solicitat anularea deciziei nr. 5/18 din 09 decembrie 2022, pe motiv că, Consiliul nu s-a expus asupra capătului de cerere prealabilă nr. 53 din 26 octombrie 2022 privind adoptarea deciziei privind repartizarea pe numele lui a terenului cu nr. cadastral ***** din sat. Baccealia, modul de folosință – construcții, cu suprafața de 3,0 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren.

Prin cererea nr. 4 din 30 ianuarie 2023, Moldovan Vasile a solicitat:

- convocarea ședinței extraordinare a Consiliului comunal Băcealia:„Cu privire la anularea deciziei nr. 5/18 din 09 decembrie 2022 a Consiliului comunal Baccealia, din motivul că Consiliul nu s-a expus asupra capătului de cerere prealabilă nr. 53 din 20 decembrie 2022 privind adoptarea deciziei privind repartizarea pe numele lui a terenului cu nr. cadastral ***** din sat. Baccealia, modul de folosință – construcții, cu suprafața de 3,0 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren;

- adoptarea deciziei privind repartizarea pe numele lui a terenului nr. cadastral ***** din sat. Baccealia, modul de folosință – construcții, cu suprafața de 3,0 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren;

- achitarea benevolă în folosul său, a sumei de 1.000.000 (un milion) lei, pentru acoperirea prejudiciului moral și material cauzat."

Prin decizia Consiliului comunal Baccealia nr.***** din 24 martie 2023 "Cu privire la examinarea cererii nr.4", avînd în vedere cererea depusă de cet. Moldovan Vasile, înregistrată cu nr. 4 din 30 ianuarie 2023, prin care se solicită revizuirea deciziei 5/18 din 30 decembrie 2022, repartizarea pe numele lui

Moldovan Vasile a terenului cu nr. cadastral *****, mod de folosință pentru construcții, suprafața de 3,0 ha, inclusiv inclisiv și eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, cu achitarea prejudiciului moral în sumă de 1000000 lei, s-a decis respingerea cererii depuse de cet. Vasilie Moldovan, înregistrată cu nr. 4 din 30 ianuarie 2023.

Manifestînd dezacordul cu actele administrative emise de Consiliul comunal Baccealia, Moldovan Vasile a sesizat instanța de contencios administrative cu prezenta acațiune, prin care a solicitat:

- anularea deciziei Consiliului comunal Baccealia nr.***** din 24 martie 2023 "Cu privire la examinarea cererii nr.4", din motivul că lipseşte procesul- verbal al şedinţei Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023. Or, lipsa procesului-verbal al şedinţei Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023 denotă lipsa şedinţei Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023, în cadrul căreia a şi fost adoptată decizia Consiliului comunal Baccealia nr.***** din 24 martie 2023 "Cu privire la examinarea cererii nr.4".

- anularea deciziei nr. 5/18 din 09 decembrie 2022 a Consiliului comunal Baccealia, din motivul că Consiliul comunal Baccealia nu s-a expus asupra capătului de cerere prealabilă nr. 53 din 26 octombrie 2022 privind adoptarea deciziei privind repartizarea terenului: bun imobil cu nr. cadastral ***** din r-nul Căuşeni, com. Baccealia, sat. Baccealia, modul de folosinţă pentru construcţii, cu suprafaţa de 0.30 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren.

- obligarea Consiliului comunal Baccealia de a emite actul administrativ individual privind adoptarea deciziei privind repartizarea terenului: bun imobil cu nr. cadastral ***** din r-nul Căuşeni, com. Baccealia, sat. Baccealia, modul de folosinţă pentru construcţii, cu suprafaţa de 0.30 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren.

- obligarea Consiliului comunal Baccealia de a emite actul administrativ individual privind achitarea benevolă în folosul reclamantului a prejudiciului moral în mărime de 1000000 (un milion) lei, cauzat prin faptul că, Moldovan Vasile Maxim, este pensionar în vârstă de 71 de ani, are cancer (tumora maligna a rectului (C20)), este nevoit să bată pragurile Consiliului comunal Baccealia pentru a obţine un drept asupra terenului cu suprafaţa de 0.30 ha.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Ștefan Vodă) din 08 iulie 2024, s-a declarant inadmisibilă pretenția reclamantului cu privire la încasarea prejudiciului moral.

<u>Admisibilitatea acțiunii:</u>

Prevederi relevante ale Codului administrative sunt următoarele:

Articolul 20. *Acţiunea în contencios administrativ*

Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Articolul 206. *Felurile acţiunilor în contencios administrativ*

(1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare);

Reieșind din cerințele formulate, rezultă că, acțiunea reclamantului este una în obligare.

Articolul 191. *Competenţa jurisdicţională pentru acţiunea în contencios administrativ*

(1) Cu excepţia cazurilor prevăzute la alin.(2) şi (3), judecătoriile soluţionează în fond toate acţiunile în contencios administrativ.

Articolul 196. *Competenţa teritorială pentru acţiunea în contencios administrativ*

(1) Acţiunea în contencios administrativ se depune la instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea publică care a desfăşurat activitatea administrativă contestată, daca legea nu prevede altfel.

Ținînd cont de obiectul acțiunii și avînd în vedere prevederile art.191 alin.(1) Cod administrativ, examinarea prezentei cauze ține de competența Judecătoriei Căușeni (sediul Ștefan Vodă), or obiectul acesteia nu se regăsește în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ.

Astfel, acțiunea în contencios administrativ a fost înaintată de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Articolul 17. *Dreptul vătămat*

Drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Articolul 39. *Accesul liber la justiţie*

(1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit.

(2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Articolul 189. *Înaintarea acţiunii în contencios administrativ*

(1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Articolul 10. *Actul administrativ individual*

(1) Actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Articolul 11. *Categoriile actelor administrative individuale*

(1) Actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Instanța de apel statuează că, decizia Consiliului comunal Baccealia nr.***** din 24 martie 2023 "Cu privire la examinarea cererii nr.4" și decizia Consiliului comunal Baccealia nr. 5/18 din 09 decembrie 2022, constituie acte administrative individuale defavorabile reclamantului.

Articolul 19. *Cererea prealabilă*

Cererea prealabilă este instituţia care oferă o cale de soluţionare prejudiciară a litigiilor administrative.

Articolul 162. *Scopul procedurii prealabile*

(1) Procedura prealabilă urmăreşte scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.

(2) Dacă autoritatea publică nu soluţionează petiţia în termenele prevăzute de prezentul cod, persoana afectată este în drept să depună cerere prealabilă.

(3) Cererea prealabilă poate fi îndreptată spre:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul;

b) emiterea unui act administrativ individual.

Articolul 208. *Respectarea procedurii prealabile*

(1) Până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

(3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acţiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.

După cum rezultă din materialele cauzei elucidate anterior, se atestă că anterior sesizării instanței de contencios administrativ cu prezenta acțiune, Moldovan Vasile a respectat procedura prealabilă.

Articolul 209. *Termenul de înaintare a acţiunii în contencios administrativ*

(1) Acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:

a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia;

(2) Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Completul judiciar remarcă că, în decizia Consiliului comunal Baccealia nr.***** din 24 martie 2023 "Cu privire la examinarea cererii nr.4" și în decizia Consiliului comunal Baccealia nr. 5/18 din 09 decembrie 2022, nu se conține informația cu privire la exercitarea căilor de atac.

Astfel, coroborând prevederile normelor legale citate anterior, cu circumstanțele de fapt ale cauzei, Completul judiciar statuează că, acțiunea înaintată de Moldovan Vasile la 12 septembrie 2023, a fost depusă în instanța de contencios administrativ în termen, cît și cu respectarea procedurii prealabile, din care motive, instanța de fond corect a conchis asupra admisibilității acțiunii și a reținut spre examinare fondul cerințelor formulate în acțiune.

<u>Referitor la fondul acțiunii.</u>

Prevederi relevante ale Codului administrative sunt următoarele:

Articolul 224. *Hotărîrile instanţei de judecată*

(1) Examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri:

b) în baza unei acţiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă şi obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenţiei reclamantului de emitere a actului este întemeiată;

f) respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit.a)–e).

Instanța de fond, prin hotărîrea din 08 iulie 2024, a conchis asupra netemeiniciei acțiunii în contencios administrativ înaintată de Moldovan Vasile.

Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, apreciază hotărîrea Judecătoriei Căușeni (sediul Ștefan Vodă) din 08 iulie 2024, ca fiind întemeiată din considerentele ce vor fi expuse încontinuare.

<u>LEGISLAȚIA PERTINENTĂ</u>

Prevederi le relevante ale Codului funciar, în vigoare la data inițierii procedurii administrative sunt următoarele:

Articolul 10. Competenţa consiliilor săteşti (comunale) şi orăşeneşti

De competenţa consiliilor săteşti (comunale) şi orăşeneşti ţin:

atribuirea terenurilor şi înstrăinarea lor fără schimbarea destinaţiei acestora, în modul stabilit de lege;

autentificarea drepturilor deţinătorilor de terenuri, în modul stabilit de lege;

determinarea şi atribuirea terenurilor pentru construcţii şi amplasarea lor, în conformitate cu legea;

Articolul 11. Atribuirea sectoarelor de teren din intravilan pentru case, anexe gospodăreşti şi grădini

Autorităţile administraţiei publice locale atribuie cetăţenilor terenuri fără plată, eliberîndu-le titluri de proprietate:

trec în proprietatea cetăţenilor sectoarele de teren ocupate de case, anexe gospodăreşti şi grădini care li s-au atribuit în conformitate cu legislaţia;

atribuie familiilor nou-formate sectoare de teren din rezerva intravilanului pînă la epuizarea acesteia pentru construcţia caselor de locuit, anexelor gospodăreşti şi grădini: în oraşe - de la 0,04 pînă la 0,07 hectare, în localităţi rurale - pînă la 0,12 hectare. Dimensiunile concrete ale sectoarelor de teren se stabilesc de către autorităţile administraţiei publice locale;

Articolul 20. Documentele ce confirmă drepturile deţinătorilor de teren

Documentele ce confirmă drepturile deţinătorilor de teren sînt: titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren, eliberat de autorităţile administraţiei publice locale în cazul atribuirii de către acestea a terenurilor proprietate publică a unităţilor administrativ-teritoriale sau de către Agenția Proprietății Publice în cazul atribuirii de către stat a terenurilor proprietate publică a statului, certificatul de moştenire, contractul de vînzare-cumpărare, contractul de donaţie, contractul de schimb, contractul de arendă şi altele.

Forma titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren se stabileşte de Guvern.

Legea privind administraţia publică locală nr. 436 din 28.12.2006:

Articolul 14. Competenţele de bază ale consiliilor locale

(1) Consiliul local are drept de iniţiativă şi decide, în condiţiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepţia celor care ţin de competenţa altor autorităţi publice.

(2) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competenţe:

b) administrează bunurile domeniului public şi ale celui privat ale satului (comunei), oraşului (municipiului);

(3) Consiliul local realizează şi alte competenţe stabilite prin lege, prin statutul satului (comunei), oraşului (municipiului) ori prin regulamentul consiliului.

Articolul 16. Convocarea consiliului local

(1) Consiliul local se întruneşte în şedinţă ordinară o dată la 3 luni, la convocarea primarului, cu excepţia primei şedinţe.

Articolul 17. Transparenţa şedinţelor

(1) Şedinţele consiliului local sînt publice.

(2) Orice persoană interesată poate asista la şedinţele consiliului local.

Articolul 18. Ordinea de zi a şedinţei

(1) Şedinţa consiliului se desfăşoară conform ordinii de zi propuse de primar sau de consilierii care, în condiţiile art.16, au cerut convocarea lui.

Articolul 22. Examinarea problemelor în şedinţa consiliului local

(3) Dezbaterile din şedinţa consiliului local se consemnează într-un proces-verbal.

(4) Procesul-verbal şi documentele examinate în şedinţă se depun într-un dosar special, numerotat, sigilat şi semnat de preşedintele şedinţei şi de secretarul consiliului local.

Raportând prevederile normelor citate la circumstanțele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru reține că, prin decizia Consiliului comunal Baccealia nr.1/4 din 31 ianuarie 2018 „Cu privire la anularea titlului de proprietate”, având în vedere Hotărîrea Judecătoriei Căușeni, dosarul nr. 2-281/13 din 19.06.2017, dosarul nr. 2-281 din 24.06.2014, și hotărîre Curții de Apel Chișinău 25.09.2017, în temeiul art. 14 alin.(1), (2) lit. b), (3), art. 20 alin.(1), (5), art. 29 alin.(1) lit. a) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, s-a decis:

1. Se anulează Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu număr cadastral ***** cu suprafața de 0,2906 ha din 10.12.2000 pe numele cet. Moldovan Vasile.

2. Primarul, doamna Svetlana Tîjîna, să întocmească documentația și să elibereze un nou Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu cod cadastral nr. *****, cu suprafața reală de 0,1938 ha, pe numele cet. Moldovan Vasile.

În continuare, instanța de apel reține că, prin cerere prealabilă nr. 53 din 26 octombrie 2022 Moldovan Vasile a solicitat Consiliului comunal Baccealia:

- anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. ***** din 10.12.2000, eliberat lui în privința terenului cu nr. cadastral ***** din *****, din motiv că acesta a fost a fost eliberat în lipsa deciziei Primăriei, or decizia nr.1 din 06 martie 1992 a Primăriei sat Bacealia, r-nul Căuşeni, în bază căreia a fost eliberat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, nu există și nu a fost niciodată adoptată.

- adoptarea deciziei privind repartizarea, pe numele lui a terenului cu nr. cadastral ***** din sat. Baccealia, modul de folosință – construcții, cu suprafața de 3,0 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren.

Prin decizia nr. 5/18 din 09 decembrie 2022 a Consiliului comunal Baccealia „Cu privire la examinarea cererii nr. 7", prin care s-a solicitat eliberarea deciziei Consiliului prin care Moldovan Vasile a fost împroprietărit cu 0,30 ha și să fie anulat titlul de proprietate pe acest teren, s-a decis a se respinge cererea depusă de Moldovan Vasile.

Reieșind din procesul-verbal nr. 5 a ședinței Consiliului comunal Baccealia, se reține că, Consiliul nu dispune de decizia Primăriei sat Bacealia nr.1 din 06 martie 1992, iar cu referire la anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren s-a indicat că prin decizia Consiliului comunal Baccealia nr.1/4 din 31 ianuarie 2018 a fost anulat Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren și eliberat un nou Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu cod cadastral nr. *****, cu suprafața reală de 0,1938 ha, pe numele cet. Moldovan Vasile, însă pînă în prezent Moldovan Vasile nu a ridicat acest Titlu.

Prin cererea prealabilă nr. 3 din 25 ianuarie 2023, Moldovan Vasile a solicitat anularea deciziei nr. 5/18 din 09 decembrie 2022, pe motiv că, Consiliul nu s-a expus asupra capătului de cerere prealabilă nr. 53 din 26 octombrie 2022 privind adoptarea deciziei privind repartizarea pe numele lui a terenului cu nr. cadastral ***** din sat. Baccealia, modul de folosință – construcții, cu suprafața de 3,0 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren.

Prin cererea nr. 4 din 30 ianuarie 2023, Moldovan Vasile a solicitat:

- convocarea ședinței extraordinare a Consiliului comunal Băcealia „Cu privire la anularea deciziei nr. 5/18 din 09 decembrie 2022 a Consiliului comunal Baccealia, din motivul că Consiliul nu s-a expus asupra capătului de cerere prealabilă nr. 53 din 20 decembrie 2022 privind adoptarea deciziei privind repartizarea pe numele lui a terenului cu nr. cadastral ***** din sat. Baccealia, modul de folosință – construcții, cu suprafața de 3,0 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren;

- adoptarea deciziei privind repartizarea pe numele lui a terenului nr. cadastral ***** din sat. Baccealia, modul de folosință – construcții, cu suprafața de 3,0 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren;

- achitarea benevolă în folosul său, a sumei de 1.000.000 (un milion) lei, pentru acoperirea prejudiciului moral și material cauzat.

Prin decizia Consiliului comunal Baccealia nr.***** din 24 martie 2023 "Cu privire la examinarea cererii nr.4", avînd în vedere cererea depusă de cet. Moldovan Vasile, înregistrată cu nr. 4 din 30 ianuarie 2023, prin care se solicită revizuirea deciziei 5/18 din 30 decembrie 2022, repartizarea pe numele lui

Moldovan Vasile a terenului cu nr. cadastral *****, mod de folosință pentru construcții, suprafața de 3,0 ha, inclusiv inclusiv și eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, cu achitarea prejudiciului moral în sumă de 1000000 lei, s-a decis respingerea cererii depuse de cet. Vasilie Moldovan, înregistrată cu nr. 4 din 30 ianuarie 2023.

Completul judiciar reține că, prin acțiunea depusă, Moldovan Vasile solicită anularea deciziei Consiliului comunal Baccealia nr.***** din 24 martie 2023 "Cu privire la examinarea cererii nr.4", **din motivul că** lipseşte procesul- verbal al şedinţei Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023. Iar în opinia reclamantului/apelant, lipsa procesului- verbal al şedinţei Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023 denotă lipsa şedinţei Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023, în cadrul căreia a şi fost adoptată decizia Consiliului comunal Baccealia nr.***** din 24 martie 2023 "Cu privire la examinarea cererii nr.4".

Cu referire la pretenția din acțiune menționată supra, instanța de fond întemeiat a conchis asupra netemeiniciei acesteia. Or la materialele dosarului administrativ este anexat procesul verbal nr.2 din 24 martie 2023, prin care s-a examinat cererea cu nr.4 din 08.02.2023, depusă de Moldovan Vasile, în urma căreia s-a emis Decizia nr.***** din 24 martie 2023, prin care s-a decis respingerea cererii depusă de Vasile Moldovan, înregistrată cu nr.4 din 30 ianuarie 2023. Astfel pentru adoptarea deciziei în cauză „pentru" au votat – 11; „împotrivă" – 0; „s-au abținut" – 0 (f.d.4-6 dosar administrativ).

Completul judiciar subliniază că, pretenția reclamantului cu privire la anularea deciziei Consiliului comunal Baccealia nr.***** din 24 martie 2023, se bazează exclusiv pe o pretinsă absență a procesului-verbal al şedinţei Consiliului. Iar existența Procesului-verbal nr. 2 din 24 martie 2023, anexat la dosar, înlătură singurul motiv de ilegalitate invocat de reclamant/apelant pentru anularea acesteia.

În ce privește pretenția reclamantului cu privire la anularea deciziei nr. 5/18 din 09 decembrie 2022 a Consiliului comunal Baccealia, din motivul că Consiliul comunal Baccealia nu s-a expus asupra capătului de cerere prealabilă nr. 53 din 26 octombrie 2022 privind adoptarea deciziei privind repartizarea terenului: bun imobil cu nr. cadastral ***** din r-nul Căuşeni, com. Baccealia, sat. Baccealia, modul de folosinţă pentru construcţii, cu suprafaţa de 0.30 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren, Completul judiciar reiterează că, reieșind din suportul probator administrat la caz, s-a stabilit cu certitudine faptul că, statutul juridic al terenului cu număr cadastral ***** este deja stabilit prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile: Hotărârea Judecătoriei Căușeni din 24 iunie 2014 (menținută de CA Chișinău și CSJ) prin care s-a recunoscut nul Titlul de autentificare al lui Moldovan Vasile din 10.12.2000 și a obligat Primăria

să-i elibereze un nou titlu **cu suprafața reală posedată** și hotarele de fapt (S.0,1938 ha).

Astfel, prin decizia Consiliului comunal Baccealia nr.1/4 din 31 ianuarie 2018 „Cu privire la anularea titlului de proprietate”, având în vedere Hotărîrea Judecătoriei Căușeni, dosarul nr. 2-281/13 din 19.06.2017, dosarul nr. 2-281 din 24.06.2014, și hotărîrea Curții de Apel Chișinău 25.09.2017, în temeiul art. 14 alin.(1), (2) lit. b), (3), art. 20 alin.(1), (5), art. 29 alin.(1) lit. a) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, s-a decis: 1. Se anulează Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu număr cadastral ***** cu suprafața de 0,2906 ha din 10.12.2000 pe numele cet. Moldovan Vasile. 2. Primarul, doamna Svetlana Tîjîna, să întocmească documentația și să elibereze un nou Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu cod cadastral nr. *****, cu suprafața reală de 0,1938 ha, pe numele cet. Moldovan Vasile.

La materialele dosarului administrativ se atestă Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren eliberat în temeiul deciziei Consiliului comunal Baccealia nr.1/4 din 31 ianuarie 2018.

Totodată, Completul judiciar reține că, la 13.03.2018, Moldovan Vasile a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei și Consiliului com.Baccealia prin care a solicitat anularea Deciziei nr.1/4 din 31.01.2018 „Cu privire la anularea titlului de proprietate”.

Potrivit art. 123 alin. (2) Cod de procedură civilă, faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluţionată anterior în instanţă de drept comun sau în instanţă specializată sînt obligatorii pentru instanţa care judecă cauza şi nu se cer a fi dovedite din nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleaşi persoane.

Prin hotărârea din 4 iunie 2018 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moldovan împotriva Primăriei și Consiliului com.Baccealia prin care a solicitat anularea Deciziei nr.1/4 din 31.01.2018 „Cu privire la anularea titlului de proprietate”, a fost respinsă ca fiind nefondată.

Prin decizia din 24 octombrie 2018 a Curţii de Apel Chişinău, a fost respins apelul declarat de Vasile Moldovan și a fost menținută hotărârea din 4 iunie 2018 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central.

Prin încheierea Curţii Supreme de Justiţie din 13 martie 2019, recursul declarat de Vasile Moldovan s-a considerat inadmisibil.

Prin încheierea Curţii Supreme de Justiţie din 30 octombrie 2019, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Vasile Moldovan împotriva încheierii din 13 martie 2019 a Curţii Supreme de Justiţie, în cauza civilă, la

cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moldovan împotriva Consiliului comunal Baccealia și Primăriei comunei Baccealia, raionul Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ.

Pentru a decide astfel, instanțele de judecată au constatat că într-un alt litigiu prin hotărârea din 24 iunie 2014 a Judecătoriei Căușeni, menținută prin decizia din 5 mai 2015 a Curții de Apel Chișinău și încheierea din 11 noiembrie 2015 a Curții Supreme de Justiție, acțiunea depusă de către Vasile Moldovan privind obligarea pârâților Ion Plotnic și Tudor Strungari de a nu-i crea obstacole în folosirea terenului aferent casei de locuit din satul Baccealia, raionul Căușeni – strămutarea hotarelor terenurilor în conformitate cu titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren a fost respinsă ca fiind neîntemeiată, **iar cererea reconvențională depusă de către Ion Plotnic a fost admisă parțial, fiind recunoscut nul Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren eliberat lui Vasile Moldovan la 10 decembrie 2000, pentru terenul aferent casei de locuit cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 0,2096 ha. A fost obligată Primăria comunei Baccealia, raionul Căușeni să-i elibereze lui Vasile Moldovan, un alt titlu de proprietate, cu indicarea mărimii terenului real posedată și hotarelor de fapt iar Primăria comunei Baccealia, la solicitarea proprietarilor Plotnic și Strungari, urma să elibereze alte titluri de autentificare a dreptului deținătorului de teren, cu indicarea mărimii terenului aferent caselor de locuit real posedată și hotarelor de fapt**. Prin urmare, dat fiind faptul că la caz exista o hotărâre judecătorească defintivă și irevocabilă care obliga primăria să-i elibereze lui Vasile Moldovan un nou titlu cu suprafața **reală** a terenului, consilierii Consiliului comunal Baccealia, raionul Căușeni au adoptat decizia nr. 1/4 din 31 ianuarie 2018 de anulare a Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, eliberat lui Vasile Moldovan la 10 decembrie 2000 pentru terenul aferent casei de locuit, cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 0,2096 ha. Or, Consiliul comunal Baccealia, raionul Căușeni prin emiterea deciziei care se solicită a fi anulată nu a făcut nimic altceva decât să execute un act de dispoziție judecătoresc care a rămas definitiv și care era obligatoriu pentru Consiliu, în calitate de reprezentant al autorității publice. Pe cale de consecință, instanțele de judecată au concluzionat că actul administrativ contestat reprezintă o necesitate apărută în contextul obligației de a executa hotărârea irevocabilă din din 24 iunie 2014 a Judecătoriei Căușeni, or, neexecutarea intenționată a unui act de dispoziție judecătoresc, care este definitiv și obligatoriu, atrage după sine răspundere contravențională sau după caz penală**, în consecință, instanțele judecătorești au reținut că decizia nr. 1/4 din 31 ianuarie 2018 a Consiliului comunal Baccealia este una legală, emisă de organul competent, cu respectarea procedurii prevăzute de lege**.

Deasemenea materialele dosarului administrativ atestă că, la data de 22.07.2019, Moldovan Vasile repetat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei și Consiliului comunei Baccealia prin care a solicitat anularea deciziei Consiliului Baccealia nr.1/4 din 31.01.2018 „Cu privire la anularea titlului de proprietate”.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 11 noiembrie 2019, acțiunea de contencios administrativ depusă de Moldovan Vasile a fost declarată inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 11 noiembrie 2019, a fost menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2020.

Astfel, Decizia Consiliului nr. 1/4 din 31 ianuarie 2018 a fost adoptată tocmai pentru a executa hotărârea judecătorească irevocabilă din 24 iunie 2014, care obliga Primăria să emită un nou titlu **cu suprafața reală (0,1938 ha).** Legalitatea și obligativitatea acestei decizii fiind confirmată prin actele judecătorești menționate supra.

Prin urmare, orice cerere ulterioară depusă de Moldovan Vasile, care vizează o modificare a suprafeței pentru terenul cu același număr cadastral (*****) este una neîntemeiată. Or, solicitarea de anulare a Deciziei nr. 5/18 din 2022, care reiterează de facto aceleași pretenții de fond, reprezintă o tentativă continuă și abuzivă a reclamantului/apelant de a repune în discuție o situație juridică tranșată cu autoritate de lucru judecat.

Prin urmare, instanța de fond justa a statuat că pretenția reclamantului cu privire la obligarea Consiliului comunal Baccealia de a emite actul administrativ individual privind adoptarea deciziei privind repartizarea terenului: bun imobil cu nr. cadastral ***** din r-nul Căuşeni, com. Baccealia, sat. Baccealia, modul de folosinţă pentru construcţii, cu suprafaţa de 0.30 ha, cu eliberarea titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren, este una neîntemeiată. Or, după cum rezultă din actele judecătorești menționate supra, în urma măsurărilor reale a suprafeței de teren s-a constatat că Moldovan Vasile deține 0,1938 ha, fapt pentru care și s-a eliberat titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren, pe care ultimul refuză să-l ridice.

Urmare a constatărilor detaliate supra vis-a-vis de circumstanțele faptice ale cazului dedus judecării în ordine de apel, Completul judiciar concluzionează că, argumentele expuse de către Moldovan Vasile în cererea de apel sunt lipsite de substanță juridică obiectivă, iar instanța de fond - reieșind din cumulul probelor administrate, a soluționat cauza sub toate aspectele de fapt și de drept, în consecință hotărârea emisă fiind legală şi întemeiată, în corespundere cu art. 130 CPC.

Prin prisma acestor constatări, instanța de apel concluzionează că la caz dubiul judiciar a fost înlăturat, netemeinicia cerințelor părții apelante a fost demonstrată, iar argumentele invocate de către apelantă poartă caracter pur formal.

Cercetând cu maximă diligență materialul probator prezentat în raport cu starea de fapt reținută la caz, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Centru notează că dosarul nu conţine vre-un element susceptibil să o facă să ajungă la o altă concluzie în prezenta cauză.

Sintetizând cele detaliate mai sus, statuând cu certitudine că argumentele părții apelante sunt neîntemeiate, iar hotărârea instanţei de fond este legală și întemeiată, Completul de Contencios Administrativ conchide a respinge apelul declarat de Moldovan Vasile şi a menţine hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Ștefan Vodă) din 08 iulie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin (1) lit. a) Cod administrativ, art. 389-390 CPC, Completul de Contencios Administrativ din cadrul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru

D E C I D E :

Apelul declarat de Moldovan Vasile, ***se respinge.***

Se menține hotărîrea Judecătoriei Căușeni (sediul Ștefan Vodă) din 08 iulie 2024.

Decizia este executorie de la emitere, însă poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie.

Recursul se depune la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni.

Președintele completului,

Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Sîrbu Victoria

Bostan Angela