Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul central, judecător – Guțan Vitalie
Dosarul nr. 2ri-218/25
2-21103297-02-2ri-13052025

D E C I Z I E

20 octombrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria
Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând fără participarea părților, recursurile declarate de CȘP ”Protecția Plantelor” SRL, prin intermediul avocatului Leontean Sergiu și de SC ”Agarista Agricola” SRL,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 25 aprilie 2025,

emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL ”Fortina-Labis”,

referitor la cererile reprezentantului creditorilor CȘP ”Protecția Plantelor” SRL și SC ”Agarista Agricola” SRL, cu privire la confirmarea lichidatorului SRL ”Fortina-Labis”, desemnat la adunarea creditorilor,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

Pe rolul Judecătoriei Chișinău sediul central, se află în procedură procesul de insolvabilitate intentat față de debitorul SRL ”Fortina-Labis”.

Astfel, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 12 iulie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL ”Fortina-Labis”.

În același timp, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 28 iulie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a creditorului SC ”Agarista Agricola” SRL cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL” Fortina-Labis”, iar cauza nr. 2i-339/2021 la cererea introductivă

a creditorului SC ”Agarista Agricola” SRL cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Fortina-Labis” a fost conexată la cauza 2i-348/2021 intentată la cererea introductivă a debitorului SRL ”Fortina-Labis” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de propria întreprindere, cu examinarea acestora într-o singură procedură, atribuindu-li-se nr. 2i-348/2021.

La 16 septembrie 2021, creditorul CȘP ”Protecția Plantelor” SRL a înaintat cerere de alăturare la cererea introductivă.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 17 septembrie 2021, au fost admise cererile introductive înaintate de debitorul SRL ”Fortina-Labis”, creditorul SC ”Agarista Agricola” SRL și cererea de alăturare la cererea introductivă a creditorului CȘP ”Protecția Plantelor” SRL și s-a constatat insolvabilitatea debitorului cu intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Fortina-Labis”, și desemnarea lui Bunescu Gheorghe în calitate de administrator al insolvabilității SRL ”Fortina-Labis”.

La 25 martie 2025, reprezentantul creditorilor CȘP ”Protecția Plantelor” SRL și SC ”Agarista Agricola” SRL, avocatul Leontean Sergiu, a înaintat demers cu privire la confirmarea lichidatorului SRL ”Fortina-Labis”, desemnat la adunarea creditorilor din 24 martie 2025.

La 31 martie 2025, reprezentantul creditorului CȘP ”Protecția Plantelor” SRL, avocatul Leontean Sergiu a depus cerere cu privire la confirmarea lichidatorului SRL ”Fortina-Labis” desemnat în cadrul adunării creditorilor.

La 24 aprilie 2025, reprezentantul creditorului CȘP ”Protecția Plantelor” SRL, avocatul Leontean Sergiu a depus o nouă cerere cu privire la confirmarea lichidatorului SRL ”Fortina-Labis” desemnat în cadrul adunării creditorilor.

În esență s-a solicitat emiterea din oficiu a unei încheieri judecătorești cu privire la admiterea prezentului demers și a confirma decizia adunării creditorilor SRL ”Fortina-Labis” din 24 martie 2025 cu privire la desemnarea administratorului autorizat - Tanasiev Sergiu, ce acționează în baza autorizației nr.71 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de lichidator al SRL ”Fortina-Labis”, cu stabilirea atribuțiilor de valorificare și lichidare a masei debitoare.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 25 aprilie 2025, au fost respinse cererile reprezentantului creditorilor CȘP ”Protecția Plantelor” SRL și SC ”Agarista Agricola” SRL, avocatul Leontean Sergiu, cu privire la confirmarea lichidatorului SRL ”Fortina-Labis”, desemnat la adunarea creditorilor din 24 martie 2025.

Solicitarea recurentului

La 02 mai 2025, (*în interiorul termenului prevăzut la art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității*), CȘP ”Protecția Plantelor” SRL, prin intermediul avocatului Leontean Sergiu a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 25 aprilie 2025, iar la 12 mai 2025, SC ”Agarista Agricola” SRL a înaintat recurs împotriva actului judecătoresc, solicitând anularea încheierii contestate și emiterea a unei noi hotărâri, prin care să fie confirmată decizia adunării creditorilor SRL „Fortina-Labis” din 24 martie 2025 cu privire la desemnarea administratorului autorizat Tanasiev Sergiu.

În esență, în motivarea cererilor de recurs s-a menționat că conform procesului-verbal al adunării creditorilor SRL „Fortina-Labis” din 24 martie 2025, s-a constatat ca întemeiată convocarea prezentei adunări de către creditorii SRL „Protecția Plantelor” și SRL „Agarista Agricolă” și, s-a desemnat administratorul autorizat - Tanasiev Sergiu, în calitate de lichidator al SRL „Fortina-Labis”, în procedura de faliment cu valorificarea și lichidarea masei debitoare.

Recurenții au atras atenția că convocarea și petrecerea adunării creditorilor SRL „Fortuna Labis” cu ordinea de zi solicitată s-a datorat deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2024 și faptului că administratorul autorizat Bunescu Gheorghe, a făcut acțiuni care sunt contrare prevederilor legale.

De asemenea, făcând referire la prevederile art. 58 alin. (12) din Legea insolvabilității, recurenții au subliniat că, hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunțării rezultatului votării, dacă legislația în vigoare sau hotărârea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare. Hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sunt obligatorii pentru administratorul insolvabilității/lichidator, pentru reprezentantul debitorului și membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atât cei prezenți, cât și cei care au lipsit de la adunare.

În context, recurenții au remarcat netemeinicia concluziei instanței de fond, precum că este prematură confirmarea lichidatorului desemnat la adunarea creditorilor SRL „Fortina-Labis” din 24 martie 2025, or, Legea insolvabilității nu operează cu noțiunea de „prematur” în sensul în care instanța ar urmă să respingă careva cereri depuse de creditori.

De asemenea, deși prima instanță face referire la faptul că soluționarea demersului înaintat, anterior examinării contestației împotriva hotărârii adunării creditorilor, recurenții au subliniat că prin încheierea atacată, instanța de fond s-a antepronunțat de fapt asupra demersului de confirmare a procesului-verbal, or, instanța nu putea, pe de o parte, să califice cererile respective drept „premature”, iar pe de altă parte, să se pronunțe asupra lor printr-o încheiere care produce efecte ireversibile.

Aprecierea instanței de recurs

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul statuează că recursurile urmează a fi admise, iar încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 25 aprilie 2025, urmând a fi casată, din raționamentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4), din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

De asemenea, potrivit art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În fapt, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 17 septembrie 2021 s-au admis cererile introductive ale debitorului SRL ”Fortina-Labis” și creditorilor SC ”Agarista Agricola” SRL, CȘP ”Protecția Plantelor” SRL, s-a constatat insolvabilitatea debitorului și intentat procesul de insolvabilitate față de SRL ”Fortina-Labis”, cu desemnarea administratorului autorizat - Bunescu Gheorghe în calitate de administrator al insolvabilității.

Ulterior, la adunarea creditorilor SRL ”Fortina-Labis” din 24 martie 2025, s-a hotărât:

1) Se constată ca întemeiată convocarea prezentei adunări a creditorilor SRL ”Fortina-Labis”, de către creditorii CȘP ”Protecția Plantelor” SRL și SRL ”Agarista Agricola”;

2) Se desemnează administratorul autorizat - Tanasiev Sergiu, în calitate de lichidator al SRL ”Fortina-Labis”, în procedura de faliment cu valorificarea și lichidarea masei debitoare.

La 25 martie 2025, reprezentantul creditorilor CȘP „Protecția Plantelor” SRL și SC „Agarista Agricola” SRL, avocatul Leontean Sergiu, a înaintat demers cu privire la confirmarea lichidatorului desemnat la adunarea creditorilor din 24 martie 2025.

La 31 martie 2025 și 24 aprilie 2025, același reprezentant a depus repetat cereri solicitând emiterea din oficiu a unei încheieri, prin care să fie confirmată decizia adunării creditorilor SRL „Fortina-Labis” din 24 martie 2025, cu privire la desemnarea administratorului autorizat Tanasiev Sergiu în calitate de lichidator al debitorului, cu atribuții de valorificare și lichidare a masei debitoare.

În materie de drept, Completul menționează că potrivit art. 58 alin. (12) din Legea insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data

anunțării rezultatului votării, dacă legislația în vigoare sau hotărârea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare. Hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sunt obligatorii pentru administratorul insolvabilității/lichidator, pentru reprezentantul debitorului și membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atât cei prezenți, cât și cei care au lipsit de la adunare.

Totodată, Completul de judecată menționează că într-adevăr, prevederile art. 59 alin. (1) din Legea insolvabilității, sesizate de prima instanță, instituie dreptul instanței de insolvabilitate de a anula hotărârile adunării creditorilor în cazul constatării unor încălcări de procedură sau motive de ilegalitate. Această prevedere garantează că deciziile adoptate de adunarea creditorilor se conformează principiilor de legalitate, transparență și egalitate între participanți la procedura de insolvabilitate.

Astfel, invocând faptul că la data de 25 martie 2025, reprezentantul debitorului SRL „Fortina-Labis”, Hanganu Grigore, precum și creditorul SRL „Horti Invest” au înaintat cereri de anulare a hotărârii adunării creditorilor din 24 martie 2025, iar la 26 martie 2025, lichidatorul SRL „Fortina-Labis” - Bunescu Gheorghe, a depus o contestație având același obiect, prima instanță a considerat că inițial urmează a fi soluționate cererile de anulare a hotărârii adunării creditorilor și ulterior aplicarea efectelor juridice ale acestei hotărâri.

Cu toate acestea, Completul de judecată consideră neîntemeiat de drept aspectul reflectat în încheierea instanței de fond, or, prin prisma art. 58 alin. (12) din Legea insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor produce efecte juridice imediate de la data adoptării care sunt obligatorii pentru toate părțile implicate în procedura de insolvabilitate, nefiind prevăzută de lege vreo procedură de suspendare automată a efectelor acestora prin simpla depunere a unei cereri de anulare.

De altfel, instanța de recurs reține o abordare inconsecventă a problemei în cauză de către prima instanță, întrucât, pe de o parte, aceasta a considerat oportună suspendarea în esență a efectelor hotărârii adunării creditorilor din 24 martie 2025, până la soluționarea contestațiilor formulate împotriva acesteia, deși legea nu prevede o asemenea măsură, iar pe de altă parte, semnalând iarăși lipsa unui mecanism legal de retractare a încheierii de desemnare a lichidatorului în situația eventualei anulări a hotărârii adunării creditorilor cu privire la desemnarea acestuia, a respins afirmația părții interesate cum că instanța de judecată, la cerere, poate să revină oricând la candidatura lichidatorului.

Prin urmare, instanța de recurs observă o contradicție în raționamentul primei instanțe, care, deși afirmă că legea nu prevede un mecanism clar pentru asemenea situații, acționează totuși în afara cadrului legal, suspendând efectele hotărârii adunării creditorilor fără temei juridic.

Mai mult ca atât, Completul de judecată apreciază ca neîntemeiată concluzia instanței de fond precum că soluționarea cererilor cu privire la confirmarea lichidatorului desemnat la adunarea creditorilor SRL ”Fortina-Labis” din 24 martie 2025, înaintea examinării cererilor de anulare a adunării creditorilor, va reprezenta o soluție prematură, or, preponderent, articolul 58 alin. (12) din Legea insolvabilității prevede clar că hotărârea adunării creditorilor produce efecte de la comunicarea votului și este obligatorie pentru toate părțile, prezente sau absente.

În acest sens, dat fiind faptul că erorile instanței de fond nu pot fi corectate în ordine de recurs, este necesar de a admite recursul declarat, de a casa integral încheierea contestată și de a restitui cauza pentru rejudecare în aceiași instanță și complet de judecată.

Instanța de recurs ține să atenționeze faptul că la rejudecarea cauzei, prima instanță urmează să ia în considerație cele relatate supra, să întreprindă măsurile necesare pentru examinarea cauzei în coroborare cu prevederile legislației în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b), 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se admit recursurile declarate de CȘP ”Protecția Plantelor” SRL, prin intermediul avocatului Leontean Sergiu și de SC ”Agarista Agricola” SRL.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 25 aprilie 2025, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL ”Fortina-Labis”, referitor la cererile reprezentantului creditorilor CȘP ”Protecția Plantelor” SRL și SC ”Agarista Agricola” SRL, cu privire la confirmarea lichidatorului SRL ”Fortina-Labis”, desemnat la adunarea creditorilor, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, în aceeași instanță și în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval

Andrei