Dosarul nr.5r-86/26

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 noiembrie 2026 orașul Leova

Judecătoria Hîncești, sediul Leova
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Nicolae Zaharia
Grefier Natalia Carabet
Cu participarea:
Agentului constatator Munteanu Daniel

examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de Benderschi Renata împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria DCT04***** din 26.11.2025, întocmit în baza art. 236 alin. (2) și a deciziei de sancționare din 26.11.2025,

c o n s t a t ă:

La 26.11.2025, a fost întocmit în privinţa lui Benderschi Renata procesul-verbal cu privire la contravenție seria DCT04*****, în baza art.236 alin. (2) Cod contravențional.

La 26.11.2025, prin decizia agentului constatator Gorcea Tatiana, Benderschi Renata a fost sancționat cu amendă în mărime de 18 unități convenționale, ce constituie 900 lei.

Nefiind de acord cu decizia asupra cauzei contravenționale din 26.11.2025, contravenienta Benderschi Renata a depus în instanța de judecată contestație în temeiul art.448 Cod Contravențional, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la contravenție seria DCT04*****și a deciziei de sancționare din 26.11.2025, cu încetarea procesului contravențional.

În motivarea contestației indică că tot ce e descris în procesul – verbal nu corespund adevărului, fapta contravențională nu a avut loc, despre acest proces – verbal a afla pe data de 17.07.2026 de la executorul judecătoresc, procesul verbal nu a fost semnat, nu are permis de conducere.

În ședința de judecată:

Contestatara Benderschi Renata, nu s-a prezentat fiind citată legal fapt confirmat prin avizul de recepție.

Agentul constatator Munteanu Daniel, a solicitat respingerea contestației ca tardivă.

Ținând cont de prevederile art. 455 Cod contravențional, instanța de judecată a constatat posibilitatea petrecerii ședinței de judecată în lipsa contestatarei.

Instanța de judecată, examinând contestația şi materialele dosarului, analizând cumulul probelor pe dosar, conchide că contestația înaintată de contravenientul Benderschi Renata este tardivă şi urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În ședința de judecată s-a constatat, că în privința lui Benderschi Renata de către agentul constatator Gorcea Tatiana a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria DCT04*****, în baza art.236 alin. (2) Cod contravențional.

Acțiunile lui Benderschi Renata au fost încadrate în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional de către agentul constatator.

Potrivit art. 451^3 alin. (1) Codul contravenţional, *deciziile privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu recurs în termen de 15 zile din data aplicării sancţiunii, în instanţa de fond conform competenţei teritoriale.*

Potrivit art. 451^4 alin. (1) Codul contravenţional, *recursul declarat se examinează de către un judecător conform capitolului VIII din titlul II cartea a doua, care se aplică în mod corespunzător, cu excepţiile prevăzute la prezentul capitol.*

În conformitate cu prevederile alin.(2) pct.1) lit.a) al aceluiași articol, *”instanţa de recurs poate să respingă recursul şi să menţină decizia agentului constatator dacă este tardiv”.*

Conform art.448 alin. (2) Cod contravențional, *în cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, **la cerere**, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia*.

Instanța de judecată menționează, că în sensul art.451^1 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal și decizia de sancționare supusă contestării a fost emise la data de 26.11.2025, iar contestația împotriva procesului-verbal și a deciziei de sancționare în cauză a fost depusă la data de 29 septembrie 2026(f.d.4).

Fiind investită cu soluționarea contestației, instanța de judecată verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, legalitatea si temeinicia procesului-verbal cu privire la constatare și sancționarea contravenției.

Astfel, instanța de judecată constată ca fiind depășit termenul de atac de 15 zile de contestare a deciziei de sancționare în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional.

Totodată, instanța de judecată, dând curs prevederilor art.448 alin.(2) Cod contravențional, constată că petentul **nu a solicitat repunerea în termenul de contestare**.

Mai mult, instanța de judecată constată din contestație, că contestatara a făcut cunoștință cu procesul – verbal la data de 17.07.2026.

Astfel, ținând cont că contestatara a făcut cunoștință cu procesul verbal din 26.11.2025, la data de 17.07.2026 și a înaintat contestația la data de 29.09.2026, fără a solicita repunerea în termenul de contestare, instanța va respinge contestație, ca fiind depusă tardiv.

Or, urmare a depunerii prezentei contestații, legalitatea și temeinicia deciziei cu privire la contravenție, urma a fi soluționate după soluționarea chestiunii cu privire la repunerea în termenul de contestare a acesteia, solicitare care nu a fost expusă expres de către petiționară.

Sau, instanța de judecată relevă, că repunerea în termen trebuie să fie solicitată de parte, instanța neputând, în lipsa unei dispoziții legale exprese, să se pronunțe din oficiu cu încălcarea principiului dreptului de dispoziție a părților, chiar și în ipoteza în care din ansamblul materialului probator administrat în dosar ar reieși că partea a fost împiedicată de un motiv justificat în a-și îndeplini actul de procedură în termen.

Față de concluzia la care a ajuns, instanța nu va mai analiza procesul-verbal de contravenție, nici sub aspectul legalității și nici sub cel al temeiniciei sale.

În temeiul celor relatate, călăuzindu-se de prevederile art. art. art. 451^3 alin. (1), 448 alin.(2), 461 şi 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge, contestația înaintată de Benderschi Renata împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator privind aplicarea sancțiunii conform procesului-verbal seria DCT04***** din 26.11.2025 în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional, ca depusă tardiv.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hâncești, sediul Leova.

Președintele ședinței,

Judecător Nicolae Zaharia