dosar nr.2-24025031-05-2a-28102024 Judecătoria Cahul, judecător A.Scripcenco

D E C I Z I E

24 aprilie 2025 mun.Cahul

Completul de judecată al Curții de Apel Sud sediul Cahul
în componența:
președintele completului Vitalie Movilă
judecătorii Serghei Pilipenco, Evgheni Bancov
cu grefierul Anastasia Uzun
cu participarea interpretului Liudmila Moldovanu,

a judecat în ședință publică, în ordine de apel, cauza civilă la acțiunea reclamantei Caipac Valentina împotriva pârâtului Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud, privind anularea deciziei nr.55 din 22.01.2024 și obligarea la transferarea reclamantei în funcția publică vacantă, la apelul declarat de reclamanta Caipac Valentina împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul sediul Taraclia din 12 iulie 2024 –

C O N S T A T Ă :

Circumstanțelor de fapt:

1. La 01 martie 2024 reclamanta Caipac Valentina, a depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud, prin care pretinde: anularea ca ilegală și neîntemeiată a deciziei directorului Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud, O.Radu, nr.55 din 22 ianuarie 2024, de respingere a cererii lui Caipac Valentina privind transferarea în funcțiile publice vacante din cadrul Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud; și obligarea directorului Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud, O.Radu, de a admite cererea lui Caipac Valentina privind transferarea în funcție publică vacantă din cadrul Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, prin ordinul șefului Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei Taraclia (DGASPF Taraclia) nr.l29-K din 03 ianuarie 2020, reclamanta a fost angajată în funcție de asistent social comunitar în satul Aluatu din cadrul DGASPF Taraclia.

Potrivit art.XIX alin.(7) lit.b) din Legea nr.256 din 17 august 2023 pentru modificarea unor acte normative (reforma sistemului de asistență socială „Restart") a fost dispusă lichidarea, de către consiliile raționale, începând cu 01 ianuarie 2024, a structurilor teritoriale de asistență socială din subordine.

În conformitate cu prevederile art.XIX alin.(4) din Legea nr.256 din 17.08.2023, funcționarii publici din cadrul structurilor teritoriale de asistență socială pot fi încadrați, prin transfer, în funcțiile publice vacante din cadrul agențiilor teritoriale de asistență socială, cu respectarea prevederilor art.48 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția

publică şi statutul funcționarului public. Transferul se dispune de către directorul agenției teritoriale de asistență socială, cu acordul scris al funcționarului public transferat.

Conform deciziei Consiliului raional Taraclia nr.2/7 din 20 decembrie 2023, Direcția Generală Asistentă Socială și Protecția Familiei Taraclia a fost dizolvată la data de 01 ianuarie 2024, cu desfășurarea procedurii de lichidare conform reformei „Restart".

Drept urmare, prin ordinul șefului DGASPF Taraclia nr.697 din 29.12.2023 reclamanta a fost concediată din funcția de asistent social comunitar satul Aluatu din cadrul DGASPF Taraclia, în temeiul art.86 alin.(1) lit.b) Codul muncii, în legătură cu lichidarea unității.

La 10 ianuarie 2024, după ce a primit ordinul de concediere, reclamanta a întrebat-o pe Galina Filipova, şeful DGASPF Taraclia, de ce după lichidarea unității nu a fost transferată în funcția socială la Agenția Teritorială de Asistenta Socială Sud, la ce i-a răspuns că nu este împuternicită şi cu aceasta întrebare să se adreseze la Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud.

La 11 ianuarie 2024 reclamanta a înaintat o cerere la Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud, solicitând în baza art.XIX alin.(4) al Legii nr.256 din 17.08.2023 să fie angajată la funcția echivalentă pe care a ocupat-o anterior. La 31 ianuarie 2024 prin poștă a primit decizia directorului Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud (ATASS) nr.55 din 22.01.2024, prin care a fost respinsă cererea reclamantei din 11.01.2024 privind angajarea la lucru, din motiv că la momentul concedierii nu a deținut funcția publică.

Consideră reclamanta, că decizia directorului ATASS, O.Radu, nr.55 din 22.01.2024 este ilegală şi neîntemeiată, deoarece conform prevederilor art.XIX alin.(4) din Legea nr.256 din 17 august 2023, după lichidarea structurilor teritoriale de asistență socială toți angajații acestor instituții au drept la transferare în funcțiile publice din cadrul agențiilor teritoriale de asistență socială, dar nu numai funcționarii publici. Prevederile art.XIX alin.(4) din Legea nr.256 din 17.08.2023 nu urmau a fi interpretate separat, dar în comun cu toate prevederile acestui articol şi cu scopul acestei Legi, care reiese din denumirea „reforma sistemului de asistență socială „Restart".

Așa, potrivit alin.(5) art.XIX din Legea nr.256 din 17.08.2023, prin derogare de la prevederile art.art.29, 31 şi 32 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică şi statutul funcționarului public, persoanele care sunt angajate în cadrul structurilor teritoriale de asistență socială din subordinea consiliilor raionale/Consiliului municipal Bălți în bază de contract individual de muncă şi ale căror activități au fost stabilite şi avizate ca funcții publice în cadrul agențiilor teritoriale de asistență socială, în condițiile art.67 din legea indicată, pot fi numite în funcțiile publice respective cu respectarea condițiilor stabilite la art.27 din aceeași lege, fără perioadă de probă pentru funcționarul public debutant, cu depunerea jurământului funcționarului public în termen de 10 zile de la numirea în funcție.

Astfel, reieșind din prevederilor art.XIX alin.(4) şi alin.(5) din Legea nr.256/2023, cererea reclamantei privind transferarea în funcția publică vacantă din cadrul Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud a fost respinsă ilegal şi neîntemeiat.

Mai mult că atât, în baza art.XIX alin.(4) din Legea nr.256/2023 au fost transferați toți angajații (mai mult de 50 persoane, se confirmă prin ordinul de concediere a cet.Cebanova Tatiana) din cadrul Direcției Generale Asistență Socială şi Protecția Familiei Taraclia (instituția lichidată), cu excepția a 6 persoane, au fost transferate în funcțiile publice vacante din cadrul Agenției Teritoriale de Asistența Socială Sud, ce confirmă că directorul ATASS a încălcat principiului democratismului, care prevede că toți sunt egali în fața legii, garantat de art.16 din Constituția Republicii Moldova.

2. Prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul Taraclia din 18 martie 2024 a fost atrasă în calitate de intervenient accesoriu Federația Sindicatelor Angajaților din Serviciile Publice din Republica Moldova în prezenta cauză civilă.

Poziția instanței de fond:

3. Prin hotărârea Judecătoriei Cahul sediul Taraclia din 12 iulie 2024, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Caipac Valentina împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud, prin anularea deciziei directorului Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud, O.Radu, nr.55 din 22 ianuarie 2024, de respingere a cererii lui Caipac Valentina privind transferarea în funcțiile publice vacante și obligarea directorului Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud O.Radu de a admite cererea lui Caipac Valentina privind transferarea în funcție publice vacante din cadrul Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud.

Solicitarea și argumentele apelului:

4. La 02 august 2024 *reclamanta Caipac Valentina a depus cerere de apel*, prin care a solicitat: admiterea acțiunii civile, prin anularea deciziei directorului Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud, O.Radu, nr.55 din 22 ianuarie 2024, de respingere a cererii de transferare în funcțiile publice vacante; și obligarea directorului Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud, O.Radu, de a admite cererea lui Caipac Valentina privind transferarea în funcție publică vacantă din cadrul Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud.

În susținerea apelului a indicat, că hotărârea contestată este neîntemeiată și ilegală cu aplicarea eronată a normelor procesuale. Instanța de fond a constatat că: Caipac Valentina a fost angajată în funcție de asistent social comunitar; prin ordinul șefului DGASPF Taraclia nr.697 din 29 decembrie 2023 Caipac Valentina a fost concediată din funcție de asistent social comunitar satul Aluatu din cadrul DGASPF Taraclia, în temeiul art.86 alin.(1) lit.b) Codul muncii, în legătură cu lichidarea unității, conform Legii nr.256 din 17 august 2023 privind reforma sistemului de asistență socială „Restart”; în cazul dat angajatorul a realizat dreptul său la concediere a salariatului prin emiterea ordinului nr.697 din 29 decembrie 2023 de concediere a asistentului social Caipac Valentina, astfel ultimei a apărut dreptul de a contesta ordinul de încetare a contractului individual de muncă; la rândul său, reclamanta Caipac Valentina a fost de acord cu motivul încetării raporturilor de muncă și ordinul de concediere nr.697 din 29 decembrie 2023, care nu a

fost contestat; astfel raporturile juridice de muncă între părțile contractului individual de muncă a fost încetat, în legătură cu ce angajatorul nu a avut dreptul de a comite careva acțiuni juridice care decurg din contractul individual de muncă, în cazul dat transferul în funcția vacantă în Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud.

Consideră eronată poziția instanței de fond privind respingerea acțiunii, precum că Caipac Valentina nu a contestat ordinului nr.697 din 29 decembrie 2023 de încetare a contractului individual de muncă, în legătură cu ce fapt angajatorul nu era în drept să efectueze acțiuni juridice rezultate din încetarea contractului individual de muncă, și anume transferarea la funcția vacantă în Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud.

Concluzia instanței de fond contravine normelor procedurale a Codului muncii. Art.XIX alin.(4) al Legii nr.256 din 17.08.2023 prevede că, funcționarii publici din cadrul structurilor teritoriale de asistență socială pot fi încadrați, prin transfer, în funcțiile publice vacante din cadrul agențiilor teritoriale de asistență socială, cu respectarea prevederilor art.48 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Transferul se dispune de către directorul agenției teritoriale de asistență socială, cu acordul scris al funcționarului public transferat, direct constată că, transferul se dispune de directorul Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud, O.Radu. În legătură cu care fapt ordinul de concediere nr.697 din 29.12.2023 afectează apelanta doar în partea concedierii, și nu are careva consecințe asupra transferării în Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud. Legea pentru acest fapt nu indică acordul angajatorului precedent.

Un alt argument invocat de instanța de fond este faptul, că legiuitorul a lăsat la aprecierea Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud posibilitatea numirii în funcții publice a foștilor angajați ai Direcției Teritoriale Asistență Socială și Protecție a Familiei în baza contractelor de muncă, și nu instituie nici o obligație legală de a efectua transferul de la o instituție la alta; totodată adresarea reclamantei către angajator cu cerere de transfer în funcție publică vacantă în cadrul Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud nu este o circumstanță, care îl obligă pe angajatorul ATAS Sud de a încheia contractul de muncă în viitor și care impune pe angajator la răspunderea pentru refuz de la angajarea prin transfer, deoarece conform art.74 alin.(1) Codul muncii, transferul salariatului la o altă muncă permanentă în cadrul aceleași unități, cu modificarea contractului individual de muncă conform art.68, precum și angajarea prin transfer la o muncă permanentă la o altă unitate ori, transferarea într-o altă localitate împreună cu unitatea se permit numai cu acordul scris al părților.

Argumentele indicate ale instanței de judecată nu suportă nici o critică, deoarece normele speciale au prioritate față de normele generale. Astfel instanța de fond face trimitere la prevederile art.XIX alin.(4) al Legii nr.256 din 17.08.2023, potrivit căruia transferul se efectuează cu acordul directorului agenției teritoriale de asistență socială cu acordul scris al părților, însă la adoptarea hotărârii instanța a ignorat aceste prevederi. Prin adoptarea acestei legi, legiuitorul a prevăzut excluderea prevederilor art.74 Codul muncii.

Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud a început activitatea la data de 01 ianuarie 2024, iar Direcției Teritoriale Asistență Socială și Protecție a Familiei a fost lichidată la 20 decembrie 2023, în legătură cu reforma sistemului de asistență socială „Restart", iar activitatea a încetat la data de 29 decembrie 2023, zi în care a și fost concediată. Așadar nu a fost transferată dintr-o întreprindere în alta deoarece ele se excludeau una pe alta.

Poziția părților expusă în referință:

5. Intimatul Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud, reprezentată de avocatul Todorov Maxim, a depus *referință* la cererea de apel, în argumentarea căreia a invocat că cererea de apel și cererea de chemare în judecată sunt neîntemeiate.

Conform art.XIX alin.(7) lit.b) din Legea nr.256 din 17.08.2023 pentru modificarea unor acte normative (reforma sistemului de asistență socială Restart): „*Consiliile raionale/Consiliul municipal Bălți: a) vor asigura preavizarea conducătorilor structurilor teritoriale de asistență socială din subordine, conform cerințelor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, privind lichidarea unității la data de 1 ianuarie 2024: b) începând cu 1 ianuarie 2024, dar nu mai târziu de 31 ianuarie 2024, vor asigura lichidarea structurilor teritoriale de asistență socială din subordine*".

În legătură cu faptul că Direcția de Asistență Socială și a Protecție a Familiei Taraclia s-a lichidat prin efectul legii, începând cu 31 ianuarie 2024, prin ordinul Direcției nr.697 din 29.12.2023 s-a dispus concedierea asistentului social comunitar Caipac Valentina, din motivul lichidării instituției în care activa. Ordinul de concediere nu a fost contestat de salariata Caipac Valentina, ea fiind de acord cu motivul încetării raporturilor juridice de muncă. Este de menționat că, funcția ocupată de Caipac Valentina nu era funcție publică, ea fiind angajată în baza contractului individual de muncă.

Ulterior, la 11 ianuarie 2024 Caipac Valentina depune pe numele Agenției Teritorială de Asistență Socială Sud o cerere, prin care solicită transferul la o altă funcție echivalentă în cadrul Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud. Conform art.XIX alin.(4) şi (5) din Legea nr.256 din 17.08.2023 pentru modificarea unor acte normative: „(4) *Funcționarii publici din cadrul structurilor teritoriale de asistență socială pot fi încadrați, prin transfer, în funcțiile publice vacante din cadrul agențiilor teritoriale de asistență socială, cu respectarea prevederilor art.48 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică şi statutul funcționarului public. Transferul se dispune de către directorul agenției teritoriale de asistentă socială, cu acordul scris al funcționarului public transferat*. (5) *Prin derogare de la prevederile art.29, 31 şi 32 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică şi statutul funcționarului public, persoanele care sunt angajate în cadrul structurilor teritoriale de asistență socială din subordinea consiliilor raionale/Consiliului municipal Bălți în bază de contract individual de muncă şi ale căror activități au fost stabilite şi avizate ca funcții publice în cadrul agențiilor teritoriale de asistentă socială, în condițiile art. 67 din legea indicată, pot fi numite în funcțiile publice respective cu respectarea condițiilor stabilite la art. 27 din aceeaşi lege, fără perioadă*

de probă pentru funcționarul public debutant, cu depunerea jurământului funcționarului public în termen de 10 zile de la numirea în funcție".

Din prevederea legală citată rezultă, că persoanele care nu dețin funcții publice, dar sunt angajate în baza contractelor individuale de muncă ale căror activități se regăsesc în noua instituție creată Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud, dar deja în atribuțiile de serviciu ale unei funcții publice pot fi numite, în funcțiile publice respective. Astfel, legiuitorul a lăsat la altitudinea Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud posibilitatea numirii în funcții publice a persoanelor care activau anterior în cadrul Direcțiilor Teritoriale de Asistență Socială și Protecție a Familiei în baza contractelor de muncă, și nu instituie obligația legală de a efectua transferul de la o instituție la alta.

Atrage atenția că, la momentul depunerii cererii de transfer la 11 ianuarie 2024, Caipac Valentina nu ocupa deja nici o funcție în cadrul Direcției Asistență Socială și Protecției Familiei Taraclia, iar transferul presupune trecerea de la o funcție din cadrul unei instituții la altă funcție în altă instituție, potrivit prevederilor art.74 Codul muncii: „(1) *Transferul salariatului la o altă muncă permanentă în cadrul aceleiași unități, cu modificarea contractului individual de muncă conform art.68, precum și angajarea prin transferarea la o muncă permanentă la o altă unitate ori transferarea într-o altă localitate împreună cu unitatea, se permit numai cu acordul scris al părților*". Astfel din punct de vedere legal la data de 11 ianuarie 2024 Direcția de Asistență Socială Taraclia nici nu putea realiza procedura de transfer, întrucât din 29 decembrie 2023 Caipac Valentina era deja concediată.

Conform pretențiilor acțiunii, Caipac Valentina solicită obligarea anume a Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud de efectuare a transferului, însă directorul ATAS Sud nu poate realiza un transfer în privința unei persoane care nu deține calitatea de salariat în cadrul unei instituții existente, fiind concedată încă din 29.12.2023. Totodată nu indică reclamanta Caipac Valentina nici funcția la care solicită să fie transferată, rezumându-se la sintagma „transferarea la funcții publice vacante". Suplimentar Caipac Valentina nu a depus la Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud nici o cerere de angajare în funcții vacante, deși nu era lipsită de acest drept conform legii.

Termenele de declarare a apelului:

6. Conform art.362 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Din actele cauzei se constată că, hotărârea Judecătoriei Cahul sediul Taraclia a fost pronunțată public la data 12 iulie 2024. Apelul nemotivat al reclamantei Caipac Valentina a fost înregistrat la data de 02 august 2024, ulterior la data de 24 septembrie 2024 a fost înregistrat și apelul motivat. Prin urmare se constată că, apelul este depus în termen.

Procedura de citare a părților a fost legal executată:

7. Cauza a fost examinată în lipsa apelantei Caipac Valentina, care prin cerere a solicitat examinarea în lipsa sa. Reprezentantul intimatului Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud, avocatul Maxim Todorov, precum și reprezentantul

intervenientului accesoriu Federația Sindicatelor Angajaților din Serviciile Publice din Republica Moldova, au fost legal citați, fapt confirmat prin avize de recepție.

Conform art.379 alin.(2) Cod de procedură civilă, *neprezentarea în ședința de judecată a apelantului sau a intimatului, a reprezentanților acestora, precum și a unui alt participant la proces, citați legal despre locul, data și ora ședinței, nu împiedică judecarea apelului.*

Fiind în prezența datelor cu privire la citarea legală a apelantei Caipac Valentina, care prin cerere a solicitat examinarea în lipsa sa, a intimatului Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud și intervenientului accesoriu Federația Sindicatelor Angajaților din Serviciile Publice din Republica Moldova, reprezentanții cărora nu s-au prezentat fără un motiv justificat, Completul de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanței de apel:

8. Verificând materialele cauzei şi analizând în complex argumentele şi criticile relatate în cererea de apel, respectând limitele judecării apelului inserate la art.373 Cod de procedură civilă, cu respectarea principiului disponibilității părților de a dovedi circumstanțele pe care le invocă drept temei a obiecțiilor sale (art.118 Cod de procedură civilă), Completul de judecată conclude asupra necesității respingerii ca nefondat a apelului declarat, cu menținerea hotărârii primei instanțe, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.385 lit.a) Cod de procedură civilă, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept: să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.*

Potrivit art.373 alin.(1), (2) Cod de procedură civilă, *instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.*

Completul de judecată constată că, potrivit materialelor cauzei civile rezultă că, prin ordinul DASPF Taraclia nr.129-K din 03 ianuarie 2020 Caipac Valentina a fost angajată în calitate de asistent social comunitar în satul Aluatul din cadrul Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Taraclia (f.d.12).

Conform deciziei Consiliului raional Taraclia nr.2/7 din 20 decembrie 2023, Direcția Generală Asistență Socială și Proiecția Familiei Taraclia a fost dizolvată la data de 01 ianuarie 2024 cu desfășurarea procedurii de lichidare conform reformei „Restart”.

Prin ordinul șefului Direcției Generale Asistență Socială și Proiecția Familiei Taraclia nr.697 din 29 decembrie 2013, Caipac Valentina a fost concediată din funcția de asistent social comunitar satul Aluatul din cadru DGASPF Taraclia în temeiul art.86 alin.(1) lit.b) Codul muncii, în legătură cu lichidarea unității (f.d.10).

La 04 ianuarie 2023 Caipac Valentina s-a adresat cu cerere la Inspecția Teritorială de Muncă Cahul, privind pretinsa concediere ilegală și acțiuni ilegale ale administrației Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei Taraclia. Ca răspuns, la 02

februarie 2024 Inspecția Teritorială de Muncă Cahul a informat-o pe Caipac Valentina că este în drept să se adreseze în instanța de judecată pentru soluționarea litigiului individual de muncă (f.d.13).

Ulterior Caipac Valentina s-a adresat cu cerere prealabilă Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud, în temeiul art.XIX alin.(4) al Legii nr.256 din 17.08.2023, cu solicitarea transferării ei la Agenției Teritoriale de Asistența Socială Sud în funcție echivalentă pe care a deținut-o anterior (f.d.11). Prin răspunsul nr.55 din 22.01.2024 Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud i-a comunicat Valentinei Caipac, că a fost concediată din funcția deținută din data de 29 decembrie 2023 în baza ordinului DASPF Taraclia nr.697 din 29 decembrie 2023 în baza art.86 alin.(1) lit.b) Codul muncii (lichidarea unității) și Legii nr.256/2023 pentru modificarea unor acte normative (reforma sistemului de asistență socială „Restart"); la momentul concedierii nu a deținut funcție publică conform prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, astfel transferul în funcția solicitată nu este posibilă (f.d.9).

Potrivit art.86 alin.(1) lit.b), alin.(2) Codul muncii, *concedierea – desfacerea din inițiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum şi a celui pe durată determinată – se admite pentru următoarele motive: ... lichidarea unităţii sau încetarea activităţii angajatorului persoană fizică; (2) Nu se admite concedierea salariatului în perioada aflării lui în concediu medical, în concediu de odihnă anual, în concediu de studii, în concediu de maternitate, în concediu paternal, în concediu parţial plătit pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 3 ani, în concediu suplimentar neplătit pentru îngrijirea copilului în vîrstă de la 3 la 4 ani, în concediu pentru îngrijirea unui membru bolnav al familiei, în concediu pentru îngrijirea copilului cu dizabilităţi, în perioada îndeplinirii obligaţiilor de stat sau obşteşti, precum şi în perioada detaşării, cu excepţia cazurilor de lichidare a unităţii.*

Conform art.88 Codul muncii, *(1) Angajatorul este în drept să concedieze salariaţii de la unitate în legătură cu lichidarea acesteia ori în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal (art.86 alin.(1) lit.b) şi c)) doar cu condiţia că: a) va emite un ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre), motivat din punct de vedere juridic sau economic, cu privire la lichidarea unităţii ori reducerea numărului sau a statelor de personal; b) va emite un ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre) cu privire la preavizarea, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepţionării/înştiinţării fiecărui salariat vizat, a salariaţilor cu 2 luni înainte de lichidarea unităţii ori de reducerea numărului sau a statelor de personal; c) o dată cu preavizarea în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal, va propune în scris salariatului preavizat un alt loc de muncă (funcţie) în cadrul unităţii respective (cu condiţia că astfel de loc de muncă (funcţie) există la unitate, iar salariatul preavizat întruneşte cerinţele necesare pentru suplinirea acestuia); d) va reduce, în primul rînd, locurile de muncă vacante; e) va desface contractul individual de muncă în primul rînd cu salariaţii angajaţi prin cumul; f) va acorda salariatului ce urmează a fi concediat o zi lucrătoare pe săptămînă cu menţinerea salariului mediu pentru căutarea unui alt loc de muncă; g) va prezenta, în modul stabilit, cu 2 luni înainte de concediere, agenţiei pentru ocuparea forţei de muncă informaţiile*

privind persoanele ce urmează a fi disponibilizate; h) se va adresa organului (organizatorului) sindical în vederea obţinerii opiniei consultative privind concedierea salariatului respectiv.

(2) În cazul în care, după expirarea termenului de preavizare de 2 luni, nu a fost emis ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) de concediere a salariatului, această procedură nu poate fi repetată în cadrul aceluiaşi an calendaristic. În termenul de preavizare nu se include perioada aflării salariatului în concediul anual de odihnă, în concediul de studii şi în concediul medical.

(4) În caz de lichidare a unităţii, angajatorul este obligat să respecte procedura de concediere prevăzută la alin.(1) lit.a), b), f), g) şi i).

Potrivit art.XIX alin.(4), (5),(7) al Legii pentru modificarea unor acte normative nr.256 din 17 august 2023, *(4)* ***Funcţionarii publici*** *din cadrul structurilor teritoriale de asistenţă socială* ***pot fi încadraţi, prin transfer,*** *în funcţiile publice vacante din cadrul agenţiilor teritoriale de asistenţă socială, cu respectarea prevederilor art.48 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public. Transferul se dispune de către directorul agenţiei teritoriale de asistenţă socială, cu acordul scris* ***al funcţionarului public*** *transferat.*

(5) Prin derogare de la prevederile art.29, 31 şi 32 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, persoanele care sunt angajate în cadrul structurilor teritoriale de asistenţă socială din subordinea consiliilor raionale/Consiliului municipal Bălţi în bază de contract individual de muncă şi ale căror activităţi au fost stabilite şi avizate ca funcţii publice în cadrul agenţiilor teritoriale de asistenţă socială, în condiţiile art.67 din legea indicată, ***pot fi numite*** *în funcţiile publice respective cu respectarea condiţiilor stabilite la art.27 din aceeaşi lege, fără perioadă de probă pentru funcţionarul public debutant, cu depunerea jurământului funcţionarului public în termen de 10 zile de la numirea în funcţie.*

(7) Consiliile raionale/Consiliul municipal Bălţi: a) vor asigura preavizarea conducătorilor structurilor teritoriale de asistenţă socială din subordine, conform cerinţelor Legii nr.158/2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, privind lichidarea unităţii la data de 1 ianuarie 2024; b) începând cu 1 ianuarie 2024, dar nu mai târziu de 31 ianuarie 2024, vor asigura lichidarea structurilor teritoriale de asistenţă socială din subordine.

9. Judecând acțiunea civilă, instanța de fond a respins integral acțiunea reclamantei Caipac Valentina, ca fiind neîntemeiată.

Completul de judecată consideră că, la judecarea cauzei instanța de fond a determinat toate circumstanțe importante pentru justă soluționare a cauzei, precum și a aplicat corect în cauză normele de drept material și procedural, contrar argumentelor invocate în apelul declarat.

Conform art.386 alin.(2) Cod de procedură civilă, *o hotărâre legală în fond nu poate fi casată numai din motive formale.*

Completul de judecată consideră că, instanța de fond corect a ajuns la concluzia că, angajatorul Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Taraclia a realizat dreptul său la concediere a salariatului prin emiterea ordinului nr.697 din 29 decembrie 2023 de concediere a asistentului social Caipac Valentina. Ordinul de concediere nr.697 din 29.12.2023 nu a fost contestat de către apelanta Caipac Valentina, are puterea actului decis și, respectiv, motivele și corectitudinea încetării raporturilor de muncă dintre DASPF Taraclia și Caipac Valentina sunt în afara obiectului prezentului litigiu.

În asemenea circumstanțe necesită a fi respinse ca neîntemeiate afirmațiile expuse în cererea de apel, precum că concluzia instanței de fond contravine normelor procedurale ale Codului muncii, deoarece conținutul art.XIX alin.(4) al Legii nr.256/2023 direct instituie că transferul se dispune de directorul Agenției Teritoriale de Asistență Socială Sud.

Or, Direcția de Asistență Socială și Protecție a Familiei Taraclia s-a lichidat prin efectul legii și actelor administrative subordonate legii, de la 31 ianuarie 2024. Prin ordinul DASPF Taraclia nr.697 din 29.12.2023 s-a dispus concedierea asistentului social comunitar Caipac Valentina din motivul lichidării instituției, și acest temei al concedierii a fost acceptat de către Caipac Valentina. Mai mult ca atât, postul de muncă ocupat de Caipac Valentina nu constituia funcție publică, însăși Caipac Valentina nu avea statut de funcționar public la DASPF Taraclia, astfel dânsa nu este incidentă transferului prevăzut la art.XIX alin.(4) al Legea nr.256/2023.

Un alt argument invocat de apelantă este că, ordinul de concediere nr.697 din 29.12.2023 ar putea afecta reclamanta doar în partea concedierii ei, și nu are careva consecințe asupra pretinsului transfer în Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud; legea pentru acest fapt nu indică acordul angajatorului precedent.

Din prevederile art.XIX alin.(4) şi (5) din Legea nr.256 din 17.08.2023 rezultă, că persoanele care nu dețin funcții publice, dar sunt angajate în baza contractelor individuale de muncă, ale căror activități se regăsesc în noua instituție creată Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud, **pot fi numite în funcțiile publice respective, dar nu transferate**. Respectiv legiuitorul a lăsat la altitudinea Agenției Teritorială de Asistență Socială Sud posibilitatea numirii în funcții publice a persoanelor care activau anterior în cadrul DASPF Taraclia în baza contractelor de muncă, și nu instituie nici o obligație legală de a efectua transferul de la o instituție la alta.

Apelanta mai invocă că, normele speciale au prioritate față de normele generale, astfel instanța de fond face trimitere la prevederile art.XIX alin.(4) al Legii nr.256/2023, potrivit căruia transferul se efectuează cu acordul directorului agenției teritoriale de asistență socială cu acordul scris al părților, însă la adoptarea hotărârii instanța a ignorat aceste prevederi; prin adoptarea Legii nr.256/2023 legiuitorul a prevăzut excluderea prevederilor art.74 Codul muncii, respectiv Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud a început activitatea la 01 ianuarie 2024, iar DTASPF Taraclia a fost lichidată la 20 decembrie 2023, în legătură cu reforma sistemului de asistență socială „Restart”, iar activitatea a încetat la data de 29 decembrie 2023, zi în care a și fost concediată, și

apelanta nu a fost transferată dintr-o întreprindere în alta deoarece ele se excludeau una pe alta.

Completul de judecată susține poziția intimatului din referință, precum că la momentul depunerii cererii de transfer la 11 ianuarie 2024, apelanta Caipac Valentina nu mai ocupa nici o funcție în cadrul DASPF Taraclia, iar transferul presupune trecerea de la o funcție din cadrul unei instituții la altă funcție în altă instituție, și potrivit prevederilor art.74 Codul muncii „(1) *Transferul salariatului la o altă muncă permanentă în cadrul aceleiași unități, cu modificarea contractului individual de muncă conform art.68, precum și angajarea prin transferarea la o muncă permanentă la o altă unitate ori transferarea într-o altă localitate împreună cu unitatea, se permit numai cu acordul scris al părților*". Astfel din punct de vedere legal la data de 11 ianuarie 2024 DASPF Taraclia nici nu putea realiza procedura de transfer, întrucât din 29 decembrie 2023 Caipac Valentina era deja concediată.

Conform pretențiilor acțiunii, Caipac Valentina pretinde obligarea anume a pârâtului Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud la efectuarea transferului, însă directorul ATAS Sud nu poate realiza un transfer în privința unei persoane care nu deține calitatea de salariat în cadrul unei instituții existente, fiind concedată încă din 29 decembrie 2023. Aceste constatări lasă în afara câmpului pertinenței chestiunea cu privire la existența sau nu a funcțiilor vacante la Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud. În cazul existenței funcțiilor publice vacante la Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud, Caipac Valentina nu a avut nici un impediment pentru a depune cerere de angajare, dar nu de transfer.

Luând în considerație cele sus menționate, Completul de judecată consideră că, prima instanță la examinarea cauzei civile corect a stabilit circumstanțele care au importanță pentru justa soluționare a litigiului, corect a determinat raportul juridic litigios, iar argumentele expuse în cererea de apel nu sunt întemeiate, din care considerente, Completul de judecată respinge apelul și menține hotărârea și încheierea primei instanțe.

Potrivit prevederilor art.386-389 Cod de procedură civilă, Completul de judecată –

D E C I D E:

Se respinge apelul declarat de reclamanta Caipac Valentina.

Se menține hotărârea Judecătoriei Cahul sediul Taraclia din 12 iulie 2024, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea reclamantei Caipac Valentina împotriva pârâtului Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud, privind anularea deciziei nr.55 din 22.01.2024 de respingere a cererii de transfer și obligarea la acceptarea cererii de transfer la funcția publică vacantă.

Decizia este definitivă și executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale.

Preşedintele completului Vitalie Movilă

Judecătorii Serghei Pilipenco

Evgheni Bancov