Dosarul nr. 3-761/2025
2-25036335-12-3-19032025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

20.05.2025 mun. Chișinău

Judecătorul specializat în materia contenciosului administrativ al Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), Igor Barbacaru, examinînd în procedură scrisă, acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Gaik Vartanean împotriva Comisiei Electorale Centrale a RM, persoane terțe : Igor Grosu – președintele Parlamentului Republicii Moldova, Alexandru Coreț chi - director IP Serviciul Tehnologia Informației și și Securitate Cibernetică, Nicoleta Colomeeț - director Agenția pentru guvernare electronică, Agenția pentru Securitate Cibernetică, cu privire la contestarea refuzului furnizorului de informații, obligarea furnizării informației solicitate și încasarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 19.03.2025, Gaik Vartanean a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale a RM, persoane terțe : Igor Grosu - președintele Parlamentului Republicii Moldova, Alexandru Coreț chi - director IP Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică, Nicoleta Colomeeț - director Agenția pentru guvernare electronică și Agenția pentru Securitate Cibernetică, solicitând : anularea refuzului CEC și obligarea pârâtei să furnizeze în mod integral și corespunzător, informațiile solicitate prin interpelare și anume :

- Fișierele jurnalelor (log files) din procesul de înregistrare a participării alegătorilor în SIAS „Alegeri” pentru turul I și II al alegerilor prezidențiale 2024 (conținând câmpurile de date enumerate în cererea inițială, fără date cu caracter personal ale alegătorilor);
- Raportul tehnic detaliat privind incidentul/defecțiunea din seara de 3 noiembrie 2024 în funcționarea SIAS „Alegeri”, cuprinzând răspunsurile la întrebările specificate în interpelare (cauze, natură, impact, remedieri, măsuri preventive).
- Încasarea cheltuielilor de judecată.

În susținerea acțiunii reclamantul a indicat următoarele : la data de 16 ianuarie 2025, în exercitarea atribuțiilor sale parlamentare, a adresat Comisiei Electorale Centrale (precum și altor instituții publice competente) o interpelare oficială (înregistrată la CEC cu nr. CEC-7/18761 din 16.01.2025) solicitând două categorii de informații clare și specifice :

1. Jurnalele de sistem (log files) din procesul de înregistrare a participării alegătorilor în Sistemul informațional automatizat de stat „Alegeri” (SIAS „Alegeri”) pentru alegerile prezidențiale din 2024 - atît pentru turul I (20 octombrie 2024), cît și pentru turul II (3 noiembrie 2024). A precizat explicit că nu solicită nici un fel de date personale ale alegătorilor (cum ar fi nume, prenume, IDNP sau alte identificatoare ale votanților). Dimpotrivă, a cerut doar date tehnice care identifică operațiunile efectuate în sistem, și anume următoarele câmpuri din jurnalele SIAS „Alegeri”: ID-ul tranzacției, codul și denumirea secției de votare, numele de utilizator sub care a fost introdusă/modificată înregistrarea, adresa IP a utilizatorului logat, timestamp-ul (data și ora exactă până la microsecunde) și tipul tranzacției (creare, modificare, vizualizare, ștergere). Aceste informații ar permite verificarea modului în care au fost

înregistrate participările la vot, fără a dezvălui identitatea alegătorilor, asigurând astfel confidențialitatea datelor personale ale acestora.

2. Raportul tehnic detaliat privind defecțiunea SIAS „Alegeri” produsă în seara turului II al alegerilor prezidențiale, respectiv la data de 3 noiembrie 2024. În cadrul interpelării, a formulat în mod concret o serie de întrebări la care solicită răspunsuri în acest raport tehnic, cum ar fi: descrierea detaliată a defecțiunii și a simptomelor acesteia, cauzele identificate, natura problemei (hardware sau software), dacă a fost cauzată intern sau de factori externi (ex. atac cibernetic), ce componente ale sistemului au fost afectate, pașii întreprinși pentru diagnosticare și remediere, precum și măsurile luate pentru a preveni incidente similare în viitor. Această solicitare a fost motivată de apariția în spațiul public a unor informații privind posibile disfuncționalități sau tentative de fraudă legate de SIAS „Alegeri” în turul II al alegerilor prezidențiale din 2024, care ar fi putut afecta afișarea participării la vot sau a rezultatelor preliminare. Consideră reclamantul că elucidarea acestor aspecte tehnice este esențială pentru asigurarea transparenței și încrederii publicului în procesul electoral, mai ales în perspectiva alegerilor parlamentare ordinare din 2025.

Prin adresarea acestei interpelări a acționat în temeiul Legii nr. 39-XIII/199l4 privind statutul deputatului în Parlament, care îi conferă dreptul de a solicita informații și explicații de la autoritățile publice, în vederea exercitării mandatului său parlamentar. A solicitat ca răspunsul și informațiile respective să îi fie furnizate în termenul legal prevăzut (menționând disponibilitatea de a le primi și pe suport electronic, inclusiv prin prezentarea personală cu un dispozitiv de stocare, pentru a facilita transmiterea datelor voluminoase).

La 31.01.2025, CEC i-a comunicat răspunsul oficial nr.CEC-8/7036. În privința punctului 1 (jurnalele SIAS Alegeri), CEC a refuzat furnizarea acestor informații, motivând în esență că solicitarea ar viza „informații privind participarea nominală a alegătorilor”, a căror divulgare ar încălca secretul votului. CEC a invocat, faptul că principiul secretului votării include și secretul asupra listelor persoanelor care s-au prezentat la urne, invocând art. 6 din Codul electoral și Codul bunelor practici electorale al Comisiei de la Veneția. În scris, CEC a susținut că „prezentarea informației ar constitui o încălcare a secretului votului, întrucât acest principiu nu se limitează doar la secretul opțiunii, ci și la secretul participării la votare”, subliniind că secretul se extinde și asupra listei persoanelor care au votat (a cărei publicitate este interzisă). De asemenea, CEC a invocat prevederile Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public - art. 8, 9 și 24 - susținând că divulgarea informațiilor solicitate ar putea prejudicia siguranța publică și protecția datelor cu caracter personal ale alegătorilor. În privința punctului 2 (raportul tehnic al defecțiunii SIAS din 3.11.2024), răspunsul din 31.01.2025 nu a oferit practic informațiile solicitate. CEC nu a furnizat niciun raport tehnic și nu a răspuns punctual la întrebările adresate. În schimb, CEC a menționat în termeni generali că atât Comisia, cât și alte instituții responsabile de securitatea sistemelor informatice electorale, „au reacționat la atacurile cibernetice” împotriva sistemelor utilizate în ziua alegerilor, pentru a asigura funcționarea normală a acestora. Ca urmare, s-a arătat că au existat perioade în care a fost dificil de accesat informația preliminară afișată pe pagina web oficială a CEC în seara alegerilor. CEC a subliniat însă că datele afișate online sunt preliminare, iar rezultatele și prezența la vot oficiale sunt cele consemnate în procesele-verbale întocmite și semnate de membrii birourilor electorale, disponibile ulterior pe site-ul CEC. Practic, CEC a atribuit problema din seara turului II unor atacuri cibernetice și a minimalizat impactul, fără a oferi detalii tehnice despre cauze, simptome sau măsuri de remediere, așa cum se solicitase, în concluzie, răspunsul din 31.01.2025 a refuzat furnizarea jurnalelor (punctul 1) și a evitat prezentarea unui raport tehnic detaliat (punctul 2). Acest răspuns a fost considerat nesatisfăcător și neconform cu cererea formulată.

În consecință, la data de 10 februarie 2025 a transmis către CEC o interpelare repetată (înregistrată la CEC cu nr. CEC-7/18960 din 10.02.2025), prin care a reiterat solicitările inițiale și a insistat asupra obligației legale a CEC de a furniza informațiile. În această a doua adresare, a subliniat că refuzul anterior al CEC s-a bazat pe o interpretare eronată a cererii sale - reclamantul necerând divulgarea participării nominale a alegătorilor, ci doar datele tehnice anonimizate din Jurnale. De asemenea, a atras atenția că CEC a tratat solicitarea strict prin prisma Legii accesului la informație, ignorând calitatea reclamantului de deputat și temeiul special oferit de Legea privind statutul deputatului. Am solicitat expres CEC să își revizuiască refuzul și să comunice informațiile cerute, arătând că în caz contrar va recurge la acțiuni legale pentru tragerea la răspundere a celor responsabili.

La data de 19.02.2025, CEC i-a comunicat un al doilea răspuns oficial, nr. CEC-8/7119, menținând practic refuzul de a furniza informațiile solicitate. În acest răspuns, CEC a invocat preponderent motive de securitate cibernetică și protecția datelor: s-a argumentat că oferirea accesului la datele solicitate (jurnalele SIAS „Alegeri") către persoane neautorizate ar putea submina securitatea și integritatea sistemului informatic electoral. CEC a citat în acest sens dispoziții din Legea nr. 48/2023 privind securitatea cibernetică (art. 14 alin. 1 și art. 11 alin. 1) care obligă autoritățile să protejeze sistemele informatice,-susținând că divulgarea jurnalelor ar crea vulnerabilități majore pentru SIAS „Alegeri". De asemenea, CEC a reiterat, în limbaj similar primului răspuns, că potrivit art. 8 alin. (1) lit. a) și f) coroborat cu art. 9 și 24 din Legea 148/2023, divulgarea informațiilor poate fi restricționată dacă ar prejudicia siguranța publică sau protecția datelor cu caracter personal. CEC a subliniat că SIAS „Alegeri" conține date despre cetățenii RM de peste 18 ani, iar accesul la datele din sistem ar putea pune în pericol atât siguranța sistemului, cât și protecția datelor personale ale alegătorilor.

În ceea ce privește raportul tehnic privind defecțiunea din turul II (3.11.2024), CEC a adoptat o poziție diferită față de primul răspuns: în loc să recunoască vreun incident, a declarat acum că „nu a înregistrat defecțiuni tehnice în funcționarea SIAS „Alegeri" pe 3 noiembrie 2024, negând astfel existența oricărei probleme care ar necesita un raport. Totodată, CEC a invocat prevederile Legii nr. 467/2003 privind informatizarea și resursele informaționale de stat, afirmând că Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (STISC) este autoritatea competentă pentru administrarea și securitatea sistemelor informatice de stat, iar CEC are competențe limitate în acest sens și „nu poate pune la dispoziție raportul tehnic detaliat solicitat". Cu alte cuvinte, CEC și-a declinat responsabilitatea privind defecțiunea SIAS, sugerând că în sfera sa de competență nu există un asemenea raport tehnic. În final, CEC a invitat reclamantul (subsemnatul) ca, dacă, deține informații concrete despre eventuale incidente tehnice, să le precizeze, pentru ca instituțiile competente să poată oferi un răspuns punctual.

Rezumatul situației: CEC a refuzat în mod repetat și nejustificat să furnizeze informațiile solicitate, invocând motive care reclamantului i se par neîntemeiate. Răspunsurile CEC (31.01.2025 și 19.02.2025) nu au pus la dispoziția reclamantului nici jurnalele SIAS „Alegeri" cerute, nici vreun raport tehnic lămuritor, deși informațiile solicitate sunt de interes public major (vizând integritatea procesului electoral) și nu intră sub incidența vreunei excepții legale legitime. Întrucât demersurile prealabile s-au epuizat fără rezultat, subsemnatul formulează prezenta acțiune în contencios administrativ, în termenul legal prevăzut de Codul administrativ, pentru a obține remedierea acestei încălcări a drepturilor mele legale.

Cu referire la temeiurile de drept, invocă reclamantul că dreptul de acces la informațiile de interes public și obligația legală a autorităților de a le furniza - Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public. Conform acestui act normativ, orice persoană are dreptul de a solicita și de a obține informații de interes public deja autoritățile și instituțiile publice, în condițiile legii. Noțiunea de informație de interes public acoperă, potrivit legii, orice informație produsă sau gestionată de o autoritate

publică ce privește activitățile sau rezultatele activității respectivei autorități (în afara celor excluse expres de lege, precum secrete de stat, date cu caracter personal protejate etc.). În speță, menționează reclamantul că informațiile solicitate - jurnalele de sistem privind înregistrarea participării la vot și raportul tehnic asupra funcționării SIAS „Alegeri" - sunt fără îndoială informații de interes public, întrucât privesc modul de desfășurare a unul proces electoral național (alegerile prezidențiale) și funcționarea unui sistem informatic de stat esențial pentru transparența și corectitudinea alegerilor. Aceste informații se află în posesia pârâtei (CEC) sau sub controlul său și al instituțiilor partenere, CEC fiind autoritatea responsabilă de administrarea SIAS „Alegeri" și de organizarea alegerilor.

Legea nr. 148/2023 impune autorităților obligația de a furniza informațiile solicitate în termen (de regulă, 15 zile lucrătoare, cu posibilitatea prelungirii pentru motive temeinice), cu excepția cazului în care informația solicitată se încadrează în mod legitim într-o categorie de informații cu acces limitat prevăzută de lege. Refuzul de furnizare a informației trebuie să fie motivat legal și strict în conformitate cu temeiurile de refuz limitativ prevăzute de lege, orice refuz neîntemeiat sau disproporționat fiind interzis.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea 148/2023, autoritatea poate refuza divulgarea unei informații în anumite situații expres prevăzute, precum: protejarea securității naționale sau a ordinii publice, protecția vieții private și a datelor cu caracter personal, protejarea secretului comercial, etc. În prezenta cauză, invocă reclamantul că niciuna dintre excepțiile legale nu este incidentă. Reclamantul nu a solicitat date personale ale alegătorilor și nici informații care să dezvăluie identitatea unor persoane fizice anume sau opțiunile lor de vot. Prin urmare, motivul invocat de CEC privind protecția datelor cu caracter personal este irelevant în raport cu obiectul cererii: jurnalele de sistem cerute nu conțin „date despre alegători" nominale, ci doar elemente tehnice și metadate despre operațiuni în sistem. Simplul fapt că SIAS „Alegeri" gestionează date ale cetățenilor nu transformă automat orice extragere de date tehnice din sistem într-o divulgare de date personale. Reclamantul a delimitat clar aria informațională solicitată tocmai pentru a exclude orice date personale ale alegătorilor, respectând astfel atât prevederile Legii 148/2023, cât și pe cele ale Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Conform Legii 133/2011, date cu caracter personal sunt acele informații care se referă la o persoană fizică identificată sau identificabilă. Or, informațiile solicitate (ID tranzacție, cod și nume secție de votare, username operator, IP, timp și tip acțiune) nu includ niciun identificator al alegătorilor care au votat. Ele arată doar activitatea operatorilor sistemului și parametrii tehnici ai înregistrării votului, fără a indica cine anume (ce cetățean) a votat. Așadar, nu este vorba de „lista participanților la vot" sau alte date personale protejate ale electoratului, ci de log-uri de sistem care reflectă modul în care operatorii au introdus date în ziua votării. De altfel, chiar dacă ar fi vorba de date privind anumiți operatori (numele utilizatorilor de sistem) sau adrese IP, aceste informații privesc persoane în exercitarea unor atribuții publice (operatori ai birourilor electorale, registratori autorizați etc.), care acționează în virtutea legii electorale. Publicarea numelui și acțiunilor unui funcționar electoral în timpul exercitării atribuțiilor sale nu echivalează cu divulgarea unor aspecte din viața sa privată, ci cu transparență actului administrativ-electoral. În concluzie, nu se încalcă în niciun mod Legea nr. 133/2011 prin comunicarea informațiilor solicitate (cu atît mai mult cu cât reclamantul a cerut expres excluderea oricăror date personale ale alegătorilor).

Chiar dacă de considerat că acele date ce urmau a fi livrate totuși ar putea constitui date cu caracter personal, atrage atenția reclamantul asupra faptului că legea 133/2011 prevede la art. 5 și posibilitatea operatorului de a comunica datele personale fără consimțământul persoanelor ce îi vizează și anume pentru:

b) îndeplinirea unei obligații care îi revine operatorului conform legii;

d) executarea sarcinilor de interes public sau care rezultă din exercitarea prerogativelor de autoritate publică cu care este învestit operatorul sau terțul căruia îi sînt dezvăluite datele cu caracter personal;

e) realizarea unui interes legitim al operatorului sau al terțului căruia îi sînt dezvăluite datele cu caracter personal, cu condiția ca acest interes să nu prejudicieze interesele sau drepturile și libertățile fundamentale ale subiectului datelor cu caracter personal;

f) scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică, cu condiția ca datele cu caracter personal să rămînă anonime pe toată durata prelucrării.

Totodată, Legea 148/2023 stabilește principiul transparenței și al caracterului maxim accesibil al informației publice. Eventualele restricții trebuie interpretate restrictiv și aplicate numai dacă divulgarea informației ar cauza un prejudiciu real și serios intereselor protejate de lege (securitate, viață privată etc.), prejudiciu care să prevaleze asupra interesului public de a cunoaște informația. În speță, pârâta nu a demonstrat concret că divulgarea jurnalelor de sistem solicitate ar produce un asemenea prejudiciu. Invocarea generică a „siguranței publice" sau a „securității sistemului" este neconvingătoare, dat fiind că reclamantul nu a cerut acces în timp real la sistem sau date sensibile, ci doar o copie a unor fișiere de jurnal din trecut. Furnizarea unor copii ale log-urilor, în mod controlat (de exemplu pe suport offline, preluate personal, așa cum reclamantul s-a oferit să procedeze) nu reprezintă un risc de securitate cibernetică. Jurnalele respective arată ce s-a întâmplat în trecut în sistem, ele nu dau reclamantului vreo capacitate de a interfera cu sistemul sau de a compromite integritatea acestuia. Prin urmare, nu se poate susține obiectiv că simpla lor comunicare către un deputat- care are oricum obligația legală de a respecta confidențialitatea datelor acolo unde este cazul - ar „submina securitatea și integritatea" SIAS Alegeri. În plus, dacă totuși pârâta considera că anumite elemente punctual ar fi putut constitui informație cu acces restricționat (de exemplu, dacă vreun câmp din log conținea totuși date personale sau secrete tehnice), avea obligația de a anonimiza sau expunge acele elemente și de a furniza restul informației solicitate (principiul divizibilității informației). Legea accesului la informație impune furnizorului de informații să acorde acces la partea de informație publică dintr-un document, chiar dacă altă parte din document este exceptată - deci refuzul total este nejustificat dacă se pot extrage părțile neexceptate. În cazul de față, reclamantul a facilitat chiar această abordare, limitând de la bun început domeniul cererii la datele ne-personale și neconfidențiale din jurnale. Mai mult, dacă chiar de presupus că aceste date sunt sensibile pentru securitatea statului, atunci ele ar trebui să fie clasate sub regimul legii cu privire la secretul de stat. Aici menționează reclamantul că statutul deputatului, permite accesul la aceste date cu respectarea procedurii de rigoare, astfel, trebuia să fie comunicat despre faptul că aceste date constituie secret de stat, iar nedivulgarea acestora către terți avea să cadă sub incidența legii cu privire la secretul de stat.

Față de cele de mai sus, menționează reclamantul că refuzul CEC de a comunica informațiile solicitate reprezintă o încălcare directă a Legii nr. 148/2023. Pârâta, nu s-a conformat obligației de transparență șl nu a respectat dreptul reclamantului de acces la informațiile de interes public, drept care este garantat de lege și poate fi exercitat de orice persoană, cu atît mai mult de un deputat angajat în evaluarea unui potențial risc de integritate electorală.

Drepturile speciale ale deputatului în exercitarea mandatului și obligația autorităților publice de a răspunde interpelărilor parlamentare-Legea nr. 39-XIII/1.994 privind statutul deputatului în Parlament. Conform acestui act, deputății au dreptul de a adresa întrebări și interpelări autorităților publice centrale și locale, precum și conducătorilor acestor autorități, iar aceștia au obligația legală de a răspunde în mod complet și în termen util. Interpelarea parlamentară este un instrument de control democratic și de informare, prevăzut de lege pentru ca deputății să poată obține date și explicații necesare în activitatea lor

legislativă sau de control. Refuzul sau evitarea răspunsului la o interpelare constituie o abatere gravă de la responsabilitatea pe care autoritatea o are față de Parlament și, implicit, față de cetățeni.

În cazul de față, reclamantul a acționat în baza acestui drept, formulând o interpelare pertinentă către CEC, motivată de necesitatea clarificării unor suspiciuni apărute în spațiul public privind corectitudinea procesului electoral. CEC, în calitatea sa de autoritate publică autonomă responsabilă de organizarea alegerilor, era obligată să dea curs solicitării deputatului, furnizând informațiile cerute sau, dacă considera vreo parte a solicitării excesivă ori nerezonabilă, să coopereze pentru a găsi o soluție (de exemplu, furnizarea parțială de informații, explicarea unor date tehnice într-un mod inteligibil etc.). Legea statutului deputatului coroborată cu Regulamentul Parlamentului (privind procedura interpelărilor) impune autorității interpelate să răspundă în scris în termenul legal (de regulă 15 zile) și să nu refuze furnizarea informațiilor solicitate decât dacă există un temei legal clar pentru refuz. CEC însă a procedat la un refuz nejustificat și a oferit un răspuns evaziv, ceea ce echivalează cu o obstrucționare a activității parlamentarului. Aceasta contravine atât literei, cât și spiritului Legii nr. 39/1994. În esență, pârâta a ignorat faptul că solicitarea vine din partea unui deputat care acționează în interes public și are o legitimare sporită în a cere socoteală unei autorități publice. Practic, CEC a tratat interpelarea ca pe o simplă cerere de informații a oricărui cetățean, omițând că există o obligație parlamentară distinctă de cooperare loială cu forul legislativ. Nerespectarea statutului deputatului adaugă o gravitate suplimentară refuzului, constituind o încălcare a legii speciale și, totodată, o atingere adusă principiului separației puterilor și controlului parlamentar asupra autorităților publice.

Mai invocă reclamantul încălcarea principiilor Codului administrativ - nelegalitatea refuzului și dreptul reclamantului de a obține protecție jurisdicțională. Codul administrativ al Republicii Moldova este actul normativ care guvernează inclusiv procedura de soluționare a cererilor adresate autorităților publice și contenciosul administrativ. Potrivit principiilor generale consfințite de Codul administrativ, autoritățile publice au datoria de a-și exercita competențele cu bună-credință, respectând drepturile și interesele legitime ale persoanelor. Un refuz de a soluționa o cerere sau de a furniza o informație trebuie să fie întemeiat pe lege și proporțional cu scopul urmărit. În caz contrar, actul (sau faptul) administrativ devine abuziv și nelegal. În prezenta cauză, răspunsurile CEC din 31.01.2025 și 19.02.2025 constituie, în fapt și în drept, acte administrative individuale (negative) prin care se refuză soluționarea cererii reclamantului. Aceste acte încalcă atât legile speciale menționate mai sus (Legea accesului la informație, Legea statutului deputatului), cât și principiile generale administrative. Refuzul pârâtei este neîntemeiat și ilegal, fiind emis fără respectarea cadrului legal și prin depășirea limitelor rezonabile ale discreției de care dispune autoritatea. Conform Codului administrativ, reclamantul, în calitate de persoană vătămată într-un drept sau interes legitim printr-un act administrativ ilegal, are dreptul de a se adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a solicita anularea (sau modificarea) actului și repararea dreptului încălcat. Menționează că, anterior sesizării instanței, reclamantul a încercat soluționarea pe cale amiabilă/prealabilă a diferendului, prin cererea repetată adresată aceleiași autorități (CEC) de a-și revizui decizia și a conforma conduita la cerințele legii. Demersul prealabil nu a avut succes, pârâta menținându-și refuzul. Prin urmare, sunt îndeplinite condițiile legale pentru formularea acțiunii în contencios administrativ, acțiune introdusă în termenul prevăzut de art. 264 Cod administrativ (întrucât răspunsul final contestat a fost comunicat la 19.02.2025).

Mai invocă reclamantul Practica CtEDO.

1.Cauza Tarsasag a Szabadsagjogokert împotriva Ungariei (2009): În această cauză, o organizație neguvernamentală a solicitat accesul la o plângere constituțională depusă de un parlamentar, considerând că documentul era de interes public. Autoritățile au refuzat accesul, invocând protecția datelor personale.

CEDO a constatat că refuzul autorităților a constituit o ingerință nejustificată în dreptul reclamantului de a primi și de a comunica informații, subliniind importanța transparenței în chestiuni de interes public.

2. Cauza Kenedi împotriva Ungariei (2009): în acest caz, un istoric a solicitat accesul la documente referitoare la activitățile serviciilor de securitate ale fostului regim comunist. Autoritățile au refuzat accesul, invocând motive de securitate națională. CEDO a constatat că refuzul nu era justificat și a subliniat că accesul la astfel de informații este esențial pentru dezbateri publice informate și pentru cercetarea istorică.

3. Cauza Youth Initiative for Human Rights împotriva Serbiei (2013): O organizație non-guvernamentală a solicitat informații de la agenția de informații a Serbiei privind numărul de persoane interceptate. Autoritățile au refuzat să furnizeze informațiile, fără a oferi o justificare adecvată. CEDO a considerat că acest refuz a încălcat dreptul organizației de a primi informații, subliniind că accesul la informații de interes public este esențial într-o societate democratică.

Astfel CtEDO a subliniat că dreptul de acces la informații poate fi supus unor restricții, dar acestea trebuie să fie prevăzute de lege, să urmărească un scop legitim și să fie necesare într-o societate democratică. Refuzurile nejustificate sau bazate pe motive vagi și generale nu sunt conforme cu standardele Convenției Europene a Drepturilor Omului, ceea ce atestă și în cazul dat.

Menționează reclamantul că își întemeiază cererea pe dispozițiile legale menționate pe parcursul expunerii: Codul administrativ al Republicii Moldova; Legea nr.148/2023 privind accesul la informațiile de interes public; Legea nr. 39-XIII/1994 privind statutul deputatului în Parlament; Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal; Codul electoral nr. 325/2022 (în măsura în care prevede principiul transparenței și secretul votului, invocat eronat de pârâtă); precum și alte acte normative incidente. De asemenea, își întemeiază acțiunea pe Constituția Republicii Moldova, care garantează dreptul la informație (art. 34) și dreptul deputaților de a exercita controlul asupra autorităților publice (art. 66 lit. c) și art. 68).

Pârâtul, Comisia Electorală Centrală, a depus la 04.04.2025 referință pe marginea acțiunii înaintată de reclamant, prin care a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată (f.d. 38-42).

Reprezentantul persoanei terțe, Igor Grosu-președintele Parlamentului RM, a depus la 01.04.2025 referință pe marginea acțiunii înaintată de reclamant, prin care a solicitat excluderea sa ca persoană terță în proces, or reclamantul eronat a indicat în acțiune calitatea sa procesuală de terț având în vedere că Igor Grosu-președintele Parlamentului RM, nu a participat și nu participă nicicum la raportul litigios (f.d. 29-32).

Persoana terță Alexandru Coreț chi - director IP Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică, la 02.05.2025 a depus referință pe marginea acțiunii înaintată de reclamant, prin care a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată (f.d. 62-64).

Persoanele terțe Nicoleta Colomeeț - director Agenția pentru guvernare electronică și Agenția pentru Securitate Cibernetică, cărora li s-a notificat încheierea judecătorească de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare și necesitatea prezentării referinței la 25.03.2025, nu au prezentat referințe aferente cauzei menționate.

Examinând cererea de chemare în judecată, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu și interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, judecătorul conchide că acțiunea reclamantului urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Materialele cauzei denotă că, la 15.01.2025 reclamantul Gaik Vartanean, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, a înaintat Comisiei Electorale Centrale, Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică, Agenția pentru Securitate Cibernetică, Agenția de Guvernare Electronică interpelare (f.d.8-9) privind accesul la informații și prin care a solicitat:

1. Oferirea fișierele jurnalelor (log files) din procesul de introducere a datelor alegătorilor în SIAS Alegeri la intrare în secțiile de votare pentru participarea la alegerile prezidențiale din 2024. Pentru analiza datelor privind introducerea alegătorilor în SIAS Alegeri la intrare în secțiile de votare pentru participarea la alegerile prezidențiale din 2024 (pentru ambele tururi, din 20 octombrie și 3 noiembrie), a solicitat să-i fie furnizate aceste informații în format electronic editabil, preferabil Excel, cu următorul conținut:

- ID-ul tranzacției;
- Codul secției de votare;
- Denumirea secției de votare;
- Numele utilizatorului sub care a fost introdusă/modificată înregistrarea;
- Adresa IP a utilizatorilor logați;
- Timpul (timestamp) cu indicarea anului, lunii, datei și orei (ore, minute, secunde, microsecunde) în formatul „YYYY-MM-DD HH:MM:SS.ms”);
- Tipul tranzacției (creare, modificare, vizualizare, ștergere).

Dacă Comisia Electorală Centrală nu a respectat cadrul legal și S1AS Alegeri nu a fost conectat la sistemul MLog, a solicitat furnizarea datelor menționate mai sus din jurnalele de înregistrare ale sistemului propriu.

2. Raport tehnic detaliat privind defecțiunea SIAS Alegeri în seara zilei turului II de vot (3 noiembrie 2024), în special indisponibilitatea sistemului pentru o perioadă mai mare de o oră în seara zilei de 3 noiembrie 2024.

Ce s-a întâmplat exact?

- Se poate oferi o descriere detaliată a defecțiunii și a simptomelor acesteia?
- Care au fost cauzele defecțiunii?
- Au fost probleme de hardware sau software?
- Defecțiunea a fost cauzată de probleme interne sau de un impact extern asupra sistemului?
- Ce sisteme sau procese au fost afectate?
- Care sunt pașii care au fost făcuți pentru diagnosticarea și remedierea defecțiunii?
- Ce măsuri au fost luate pentru a preveni incidente similare în viitor?

Prin scrisoarea nr.CEC-8/7036 din 31.01.2025, Comisia Electorală Centrală a relatat reclamantului în partea ce vizează oferirea fișierelor jurnalelor (log files) din procesul de introducere a datelor alegătorilor în SIAS „Alegeri” la intrare în secțiile de votare pentru participarea la alegerile prezidențiale din 2024, că, potrivit art. 13 alin. (1) din Codul electoral nr. 325/2022, SIAS „Alegeri” este destinat automatizării procesului electoral în scopul: a) asigurării transparenței procedurilor și acțiunilor electorale efectuate de organele electorale; b) evidenței participării la votare și al contracarării votului multiplu; c) obținerii operative a datelor veridice privind rezultatele votării; d) eficientizării proceselor de colectare, distribuire și transmitere a informațiilor și a datelor privind procedurile electorale realizate; e) reducerii cheltuielilor bugetare și al optimizării utilizării resurselor umane pentru organizarea și desfășurarea alegerilor și a referendumurilor; f) dezvoltării și al uniformizării proceselor electorale aferente realizării atribuțiilor organelor electorale.

În scopul realizării funcțiilor de mai sus, conform pct. 9 din Legea nr. 101/2008 cu privire la Concepția Sistemului informațional automatizat de stat „Alegeri", SIAS „Alegeri" este constituit din mai multe blocuri de funcții (aplicații), printre care și aplicația „E-Day" care are funcția de a efectua evidența alegătorilor privind participarea la vot, prevenirea votului multiplu și înregistrarea rezultatelor preliminare după închiderea secțiilor de votare. Acces la SIAS „Alegeri" îl au strict persoanele autorizate conform atribuțiilor de muncă sau conform procedurii legale. Astfel. în ziua alegerilor, acces la sistem îl au operatorii din cadrul birourilor electorale ale secțiilor de votare și consiliilor electorale de circumscripție, în conformitate cu Regulamentul de activitate al consiliului electoral de circumscripție în perioada electorală, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. I 100/2023 și Regulamentul de activitate al biroului electoral al secției de votare, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1101/2023. De asemenea, acces la sistem îl au registratorii conform Regulamentului cu privire la Registrul de stat al alegătorilor, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1140/2023. Accesul la toate datele conținute în SIAS „Alegeri" îl deține Comisia Electorală Centrală, prin intermediul Direcției tehnologii informaționale și gestionarea listelor electorale, care, potrivit pct. 10 din Legea nr. 101/2008 cu privire la Concepția Sistemului informațional automatizat de stat „Alegeri", este unicul organ care poate aviza accesul pentru utilizarea SIAS „Alegeri" și poartă răspundere deplină pentru integritatea și securitatea datelor din sistem. Totodată, accesul la informația cu privire la participarea nominală a alegătorilor la votare a subliniat că prezentarea informației ar constitui o încălcare a secretului votului, întrucât acest principiu nu se limitează doar la secretul opțiunii, ci și la secretul participării la votare. În lumina art. 6 din Codul electoral nr. 325/2022, potrivit căruia votarea la alegeri este secretă. Aceeași concluzie este formulată și în Codul bunelor practici în materie electorală, adoptată de Comisia europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția) care statuează că secretul votului se extinde și asupra listei persoanelor care în realitate se prezintă la urnele de votare, publicitatea acesteia fiind interzisă. Din considerentele arătate, în conformitate cu art. 8, 9, 24 din Legea nr. 148/2023 privind accesul la informație de interes public, prezentarea informației solicitate din procesul de introducere a datelor alegătorilor în SIAS „Alegeri" la secțiile de votare în cadrul alegerilor prezidențiale din 20 octombrie și 3 noiembrie 2024 este contrară prevederilor legale, or, potrivit art. 8 din legea menționată, dezvăluirea acesteia poate prejudicia siguranța publică și protecția datelor cu caracter personal ale alegătorilor. SIAS „Alegeri" este un sistem informațional de stat destinat colectării, stocării, actualizării și analizei informației despre cetățenii Republicii Moldova care au atins vârsta de 18 ani și nu sunt legal limitați în drepturile lor civile, una dintre sarcinile de bază constituind obținerea operativă a informației prealabile privind rezultatele votării numai după finalizarea procedurii dc votare. Suplimentar, refuzul prezentării informației este întemeiat și pe art. 27-30 din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat. La art. 27 se spune că resursele informaționale de stat sunt publice și accesibile tuturor, cu excepția informației documentate atribuite, conform legii, categoriei de informație cu acces limitat. Subsidiar, conform art. 29 alin. (3) din legea menționată supra, realizarea dreptului de a obține informație documentată nu trebuie să lezeze drepturile și interesele legitime ale altor persoane.

În partea ce vizează prezentarea raportului tehnic detaliat privind pretinsa defecțiune a SIAS „Alegeri" în seara zilei celui de-al doilea tur al alegerilor prezidențiale din 3 noiembrie 2024, atât Comisia Electorală Centrală, cât și celelalte instituții responsabile de securitatea sistemelor informaționale în domeniul electoral au reacționat la atacurile cibernetice împotriva sistemelor informaționale utilizate în procesul de desfășurare a alegerilor, cu scopul de a asigura securitatea și funcționarea lor normală. Din această cauză pentru anumite perioade de timp a existat dificultatea accesării informației preliminare care este plasată pe pagina web oficială a Comisiei în ziua votării. Totodată, informația afișată pe pagina web

oficială a Comisiei în ziua votării este una preliminară. Exactitatea datelor privind participarea alegătorilor la votare, și anume numărul de persoane care au primit buletin de vot, numărul de persoane care au participat la votare și rezultatul votului sunt documentate în procesul-verbal care este semnat de către toți membrii biroului electoral al secției de votare respective. Rezultatele preliminare sunt verificate ulterior în baza proceselor-verbale de numărare a voturilor, semnate de birourile electorale, prezentate în original la sediul Comisiei. Acestea pot fi consultate pe pagina www.cec.md. compartimentul „Alegeri și referendumuri", rubrica Alegeri prezidențiale 20 octombrie 2024/ Rezultate alegeri", sau accesând direct următorul link: https;,/a.cec.md/ro/rezultate-alggeri-17032.html. Cu referire la acest din urmă aspect, potrivit art. 38 alin. (10) din Codul electoral nr. 325/2022, membrii biroului electoral al secției de votare se desemnează de către consiliul local și partidele parlamentare. Subsidiar, conform art. 69 din același cod, concurenții electorali pot desemna, pe perioada electorală, câte un reprezentant în organele electorale, care are dreptul să participe la toate operațiunile electorale, inclusiv cu drept de acces la informațiile cu caracter electoral, la listele electorale, la procesele-verbale întocmite de organele electorale etc. Prin urmare, pornind de la subiecții cu drept de desemnare a membrilor în componența organului electoral și procedura de totalizare de către organul electoral a rezultatului votării, este asigurat un mecanism de transparență și control asupra procedurii de totalizare a rezultatelor votării, dar și a procesului de votare în ansamblu. Astfel, în cazul existenței unor suspiciuni rezonabile, confirmate prin probe concludente și pertinente, vizavi de veridicitatea datelor din procesele-verbale sau față de procesul-verbal de totalizare a rezultatelor alegerilor, acestea puteau fi contestate în procedura de contencios electoral (f.d.9 verso-11).

La 10.02.2025 reclamantul a înaintat Comisiei Centrale Electorale Centrale interpelare repetată cu privire la accesul la informație prin care a solicitat revizuirea răspunsului nr. CEC- 8/7036 din 31 ianuarie 2025 și să i se ofere informațiile solicitate în interpelarea nr. VG 002 din 16 ianuarie 2025 (f.d.12).

Prin răspunsul nr.CEC-8/7119 din 19.02.2025, Comisia Electorală Centrală a comunicat reclamantului că statutul de deputat nu conferă un drept absolut și nelimitat de acces la orice informație, mai ales atunci când accesul la aceasta poate submina securitatea sistemelor informaționale și protecția datelor personale. Conform principiilor statului de drept, orice cerere sau interpelare trebuie să respecte cadrul legal existent și să nu fie utilizată pentru a obține informații în afara temeiurilor prevăzute de lege. În analiza punctului 1 din solicitare, este esențial de subliniat că oferirea accesului în ansamblu la date, prin interconexiunea acestora, unor persoane neautorizate poate expune SIAS „Alegeri" la riscuri majore în ceea ce privește securitatea și integritatea datelor.

Accesul la datele conținute în SIAS „Alegeri" îl deține Comisia Electorală Centrală, prin intermediul Direcției tehnologii informaționale și gestionarea listelor electorale, care, potrivit pct. 10 din Legea nr. 101/2008 cu privire la Concepția Sistemului informațional automatizat de stat „Alegeri", este unicul organ care poate aviza accesul pentru utilizarea SIAS „Alegeri" și poartă răspundere deplină pentru integritatea și securitatea datelor din sistem. Astfel, menținerea unui control strict asupra informațiilor critice este esențială pentru protejarea integrității procesului electoral. Divulgarea datelor solicitate ar putea conduce la apariția unor vulnerabilități de securitate, afectând astfel integritatea sistemului ceea ce vine în contradicție cu prevederile art. 14 alin. (1) și art. 11 alin. (1) din Legea nr. 48/2023 privind securitatea cibernetică.

În plus, conform art. 8 alin. (1) lit. (a) și (f) din Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public, coroborat cu dispozițiile art. 9 și 24 din aceeași lege, divulgarea informațiilor poate fi restricționată atunci când aceasta ar putea prejudicia siguranța publică și protecția datelor cu caracter personal. Având în vedere că SI AS „Alegeri" este destinat colectării, stocării, actualizării și analizei

datelor despre cetățenii Republicii Moldova cu vârsta de 18 ani și mai mult, accesul la datele din sistem ar putea pune în pericol atât siguranța sistemului, cât și protecția dalelor personale ale alegătorilor.

Cu referire la punctul 2 al solicitării privind pretinse defecțiuni ale sistemului informațional care asigură evidența participării alegătorilor în ziua alegerilor și prevenirea votului multiplu, precum și prin intermediul căruia sunt afișate datele preliminare ale rezultatelor alegerilor. Comisia Electorală Centrală a informat că nu a înregistrat defecțiuni tehnice în funcționarea SIAS „Alegeri" pe 3 noiembrie 2024, în cadrul celui de-al doilea tur al alegerilor prezidențiale. Interoperabilitatea SIAS „Alegeri" este asigurată prin intermediul unei rețele securizate (VPN) de către Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică (STISC), instituție publică responsabilă pentru administrarea infrastructurii IT a autorităților publice. Potrivit art. 23 alin. (3) din Legea nr. 467/2003 privind informatizarea și resursele informaționale de stat, STISC este autoritatea competentă în ceea ce privește administrarea, mentenanța și securitatea sistemelor informatice ale statului. Având în vedere norma legală, Comisia Electorală Centrală are competențe limitate în acest sens și nu poate pune la dispoziție raportul tehnic detaliat solicitat (f.d.12 verso -13).

Nefiind de acord cu răspunsurile emise, reclamantul la 29.03.2025 s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată.

În privința admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ judecătorul reține următoarele.

Conform art. 53 alin.(1) din Constituție, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Conform art. 3 Cod administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinîndu-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Conform art. 14 Cod administrativ, (1) Actul real este activitatea administrativă de drept public care nu are drept scop o reglementare concretă sau abstractă, ci un rezultat real. (2) Sînt acte reale, în special, informațiile, Pagină din avertizările sau recomandările autorităţilor publice şi acţiunile întreprinse de acestea.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 206 Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru : impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare).

Reieșind din cerințele formulate, rezultă că, acțiunea reclamantului este una în realizare.

În conformitate cu reglementările art. 208 alin.(4) Cod administrartiv, o acțiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea competentă o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acțiuni.

La caz, se atestă că pînă la înaintarea acţiunii în realizare, partea reclamantă a respectat prevederile art. 208 alin. (4) Cod administrativ.

Conform art. 209 alin. (3) Cod administrativ, pentru acţiunea în realizare, acţiunea în constatare şi acţiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acţiunii în contencios administrativ.

Astfel se constată că, acțiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamant la instanța competentă jurisdicțional și teritorial, este înaintată în termenul legal, a utilizat corect tipul acțiunii în contestare conform art. 206 din Codul administrativ pentru revendicarea drepturilor sale, prin urmare,

motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, nu se regăsesc.

În privința temeiniciei acțiunii în contenciosul administrativ judecătorul reține următoarele.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Conform art. 60 Cod administrativ, (1) Termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 64 Cod administrativ, (1) Autoritatea publică este obligată să soluţioneze o cerere potrivit competenţelor sale şi în termenul stabilit de lege. (2) Refuzul de a primi sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeaşi regulă se aplică şi în cazul nesoluţionării unei cereri în termen legal.

Conform art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

În conformitate cu prevederile art.25 alin.(2) din Legea privind accesul la informaţiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, contestarea acţiunilor sau inacţiunilor furnizorilor de informaţii se realizează prin depunerea unei acţiuni în contencios administrativ, care se înaintează şi se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile, cu excepţiile şi completările stabilite de prezenta lege. În partea ce ţine de procedura contenciosului administrativ, toţi furnizorii de informaţii sunt asimilaţi autorităţilor publice.

Conform art.4 din Legea privind accesul la informaţiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, în sensul prezentei legi, informaţii de interes public sunt toate informaţiile deţinute de furnizorii de informaţii, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).

Potrivit art.6 din Legea privind accesul la informaţiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informaţiile de interes public, în formele şi condiţiile prevăzute de lege. Furnizorii de informaţii sunt obligaţi să asigure accesul la informaţiile de interes public, în formele şi condiţiile prevăzute de lege.

În conformitate cu art. 8 alin.(1) lit.a) și f) din Legea privind accesul la informaţiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, Accesul la informaţiile de interes public poate fi limitat în corespundere cu criteriul proporţionalităţii prevăzut la art.9 dacă dezvăluirea informaţiei va prejudicia: a) siguranţa publică; f) protecţia datelor cu caracter personal.

Art.9 alin.(1) din aceiași Lege prevede că în cazul prevăzut la art.8 alin.(1), accesul la informaţiile de interes public este limitat doar dacă sunt întrunite următoarele condiţii cumulative: a) dezvăluirea informaţiei va prejudicia unul dintre scopurile legitime prevăzute la art.8 alin.(1); b) prejudiciul care va fi cauzat prin dezvăluirea informaţiei prevalează în raport cu interesul public în accesarea informaţiei.

Conform art.19 din Legea menționată, informaţiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data

înregistrării cererii. Termenul stabilit la alin.(1) poate fi prelungit cu cel mult 7 zile în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informaţii, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin.(1) şi cu indicarea motivelor prelungirii. În cazul conexării cererilor conform art.18, termenul de examinare şi soluţionare curge de la data înregistrării primei cereri înaintate de către solicitant. Cererile adresate verbal se soluţionează imediat, în ziua înaintării, dacă informaţiile solicitate sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat. În cazul în care informaţiile solicitate nu sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat sau acestea sunt cu accesibilitate limitată, solicitantul este îndrumat să înainteze o cerere în formă electronică sau în scris, care va fi examinată şi soluţionată în termenele prevăzute la alin.(1)–(3).

În conformitate cu art.24 din Legea enunțată, (1) Comunicarea informaţiilor de interes public este refuzată, integral sau parţial, dacă informaţiile solicitate constituie informaţii cu accesibilitate limitată conform art.8.

(2) Refuzul se face în scris şi trebuie să conţină:

a) denumirea furnizorului de informaţii;

b) numele şi prenumele sau denumirea solicitantului;

c) data emiterii refuzului;

d) temeiul şi motivarea refuzului, conform art.8;

e) modalitatea de contestare a refuzului (denumirea şi adresa instanţei de judecată, precum şi termenul de contestare);

f) numele, prenumele şi semnătura olografă/electronică a conducătorului furnizorului de informaţii sau a altei persoane împuternicite de conducător ori de lege pentru emiterea refuzului.

(3) În cazul în care numai o parte din informaţiile solicitate constituie informaţii cu accesibilitate limitată, furnizorul de informaţii refuză parţial comunicarea informaţiilor, conform alin.(1) şi (2), şi este obligat să comunice informaţiile la care accesul nu poate fi limitat.

(4) Furnizorii de informaţii nu pot refuza comunicarea informaţiilor de interes public pe motiv că informaţiile solicitate se găsesc în diferite documente sau pe diferite suporturi de stocare ori pe motiv că informaţiile solicitate nu sunt sistematizate.

În conformitate cu art. 25 din Legea menționată, (1) Orice persoană care revendică dreptul de acces la informaţiile de interes public poate contesta în instanța de judecată orice acțiune sau inacțiune a furnizorilor de informații prin care s-au încălcat prevederile prezentei legi.

(2) Contestarea acţiunilor sau inacţiunilor furnizorilor de informaţii se realizează prin depunerea unei acţiuni în contencios administrativ, care se înaintează şi se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile, cu excepţiile şi completările stabilite de prezenta lege. În partea ce ţine de procedura contenciosului administrativ, toţi furnizorii de informaţii sunt asimilaţi autorităţilor publice.

(3) Acțiunea în contencios administrativ se înaintează în decurs de 30 de zile de la data comunicării răspunsului furnizorului de informații. Dacă furnizorul de informaţii nu soluţionează cererea în termenul prevăzut la art.19, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată în decursul unui an de la data expirării termenului.

Potrivit pct.10 din Legea cu privire la Concepţia Sistemului informaţional automatizat de stat „Alegeri” nr. 101 din 15.05.2008, *Dreptul de proprietate asupra SIAS „Alegeri” şi gestiunea sistemului.* Toate drepturile asupra echipamentului şi softurilor parte componentă a SIAS „Alegeri” aparţin Comisiei Electorale Centrale. Drepturile asupra utilizării datelor din sistem sînt reglementate de Legea nr.467-XV

din 21 noiembrie 2003 cu privire la informatizare şi la resursele informaţionale de stat. Comisia Electorală Centrală este unicul organ care poate aviza accesul pentru utilizarea SIAS „Alegeri" şi poartă deplină răspundere pentru integritatea şi securitatea datelor din sistem.

În conformitate cu art.10 din Legea cu privire la informatizare şi la resursele informaţionale de stat nr. 467 din 21.11.2003, (1) În scopul asigurării securităţii sistemelor şi resurselor informaţionale de stat, autorităţile publice, instituţiile publice şi alte entităţi de stat sunt responsabile de îndeplinirea obligaţiilor privind asigurarea securităţii cibernetice prevăzute de Legea nr.48/2023 privind securitatea cibernetică. (2) Datele din cadrul sistemelor şi resurselor informaţionale de stat sunt protejate împotriva accesării şi/sau utilizării neautorizate.

Relevante speței sunt și următoarele prevederi ale Legii privind protecţia datelor cu caracter personal, nr. 133 din 08.07.2011:

Articolul 1. Scopul legii.

Scopul prezentei legi este asigurarea protecţiei drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale persoanei fizice în ceea ce priveşte prelucrarea datelor cu caracter personal, în special a dreptului la inviolabilitatea vieţii intime, familiale şi private.

Articolul 3. Noţiuni principale.

Termenii şi expresiile utilizate în prezenta lege au următoarele semnificaţii:

date cu caracter personal – orice informaţie referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identităţii sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale;

prelucrarea datelor cu caracter personal – orice operaţiune sau serie de operaţiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal prin mijloace automatizate sau restabilirea, adaptarea ori modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea prin transmitere, diseminare sau în orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, ştergerea sau distrugerea;

operator – persoana fizică sau persoana juridică de drept public sau de drept privat, inclusiv autoritatea publică, orice altă instituţie ori organizaţie care, în mod individual sau împreună cu altele, stabileşte scopurile şi mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal prevăzute în mod expres de legislaţia în vigoare;

consimţământul subiectului datelor cu caracter personal – orice manifestare de voinţă liberă, expresă şi necondiţionată, în formă scrisă sau electronică, conform cerinţelor documentului electronic, prin care subiectul datelor cu caracter personal acceptă să fie prelucrate datele care îl privesc;

Articolul 4. Caracteristica datelor cu caracter personal.

(1) Datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie să fie: a) prelucrate în mod corect şi conform prevederilor legii; (2) Operatorii au obligaţia să respecte şi să asigure implementarea prevederilor alin.(1).

Articolul 5. Prelucrarea datelor cu caracter personal.

(1) Prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimţământul subiectului datelor cu caracter personal.

La caz se constată că la 15.01.2025 reclamantul Gaik Vartanean, deputat în Parlamentul Republicii Moldova a înaintat Comisiei Electorale Centrale, Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică, Agenția pentru Securitate Cibernetică, Agenția de Guvernare Electronică interpelare (f.d.8-9) privind accesul la informații și prin care a solicitat:

1. Oferirea fișierele jurnalelor (log files) din procesul de introducere a datelor alegătorilor în SIAS Alegeri la intrare în secțiile de votare pentru participarea la alegerile prezidențiale din 2024. Pentru analiza datelor privind introducerea alegătorilor în SIAS Alegeri la intrare în secțiile de votare pentru participarea la alegerile prezidențiale din 2024 (pentru ambele tururi, din 20 octombrie și 3 noiembrie), a solicitat să-i fie furnizate aceste informații în format electronic editabil, preferabil Excel, cu următorul conținut:

- ID-ul tranzacției;
- Codul secției de votare;
- Denumirea secției de votare;
- Numele utilizatorului sub care a fost introdusă/modificată înregistrarea;
- Adresa IP a utilizatorilor logați;
- Timpul (timestamp) cu indicarea anului, lunii, datei și orei (ore, minute, secunde, microsecunde) în formatul „YYYY-MM-DD HH:MM:SS.ms”);
- Tipul tranzacției (creare, modificare, vizualizare, ștergere).

Dacă Comisia Electorală Centrală nu a respectat cadrul legal și S1AS Alegeri nu a fost conectat la sistemul MLog, a solicitat furnizarea datelor menționate mai sus din jurnalele de înregistrare ale sistemului propriu.

2. Raport tehnic detaliat privind defecțiunea SIAS Alegeri în seara zilei turului II de vot (3 noiembrie 2024), în special indisponibilitatea sistemului pentru o perioadă mai mare de o oră în seara zilei de 3 noiembrie 2024.

Ce s-a întâmplat exact?

- Se poate oferi o descriere detaliată a defecțiunii și a simptomelor acesteia?
- Care au fost cauzele defecțiunii?
- Au fost probleme de hardware sau software?
- Defecțiunea a fost cauzată de probleme interne sau de un impact extern asupra sistemului?
- Ce sisteme sau procese au fost afectate?
- Care sunt pașii care au fost făcuți pentru diagnosticarea și remedierea defecțiunii?
- Ce măsuri au fost luate pentru a preveni incidente similare în viitor?

Prin răspunsul nr.CEC-8/7036 din 31.01.2025, Comisia Electorală Centrală a relatat că în conformitate cu art. 8, 9, 24 din Legea nr. 148/2023 privind accesul la informație de interes public, prezentarea informației solicitate din procesul de introducere a datelor alegătorilor în SIAS „Alegeri1” la secțiile de votare în cadrul alegerilor prezidențiale din 20 octombrie și 3 noiembrie 2024 este contrară prevederilor legale, or, potrivit art. 8 din legea menționată, dezvăluirea acesteia poate prejudicia siguranța publică și protecția datelor cu caracter personal ale alegătorilor. SIAS „Alegeri” este un sistem informațional de stat destinat colectării, stocării, actualizării și analizei informației despre cetățenii Republicii Moldova care au atins vârsta de 18 ani și nu sunt legal limitați în drepturile lor civile, una dintre sarcinile de bază constituind obținerea operativă a informației prealabile privind rezultatele votării numai după finalizarea procedurii dc votare. Suplimentar, refuzul prezentării informației este întemeiat și pe art. 27-30 din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat. La art. 27 se spune că resursele informaționale de stat sunt publice și accesibile tuturor, cu excepția informației documentate atribuite, conform legii, categoriei de informație cu acces limitat.

În partea ce vizează prezentarea raportului tehnic detaliat privind pretinsa defecțiune a SIAS „Alegeri” în seara zilei celui de-al doilea tur al alegerilor prezidențiale din 3 noiembrie 2024, atât Comisia Electorală Centrală, cât și celelalte instituții responsabile de securitatea sistemelor informaționale în

domeniul electoral au reacționat la atacurile cibernetice împotriva sistemelor informaționale utilizate în procesul de desfășurare a alegerilor, cu scopul de a asigura securitatea și funcționarea lor normală. Din această cauză pentru anumite perioade de timp a existat dificultatea accesării informației preliminare care este plasată pe pagina web oficială a Comisiei în ziua votării.

La 10.02.2025 reclamantul a înaintat Comisiei Centrale Electorale Centrale interpelare repetată cu privire la accesul la informație prin care a solicitat revizuirea răspunsului nr. CEC- 8/7036 din 31 ianuarie 2025 și să i se ofere informațiile solicitate în interpelarea nr. VG 002 din 16 ianuarie 2025 (f.d.12).

Prin răspunsul nr.CEC-8/7119 din 19.02.2025, Comisia Electorală Centrală a comunicat cu referire la prima solicitare din interpelare, că oferirea accesului în ansamblu la date, prin interconexiunea acestora, unor persoane neautorizate poate expune SIAS „Alegeri" la riscuri majore în ceea ce privește securitatea și integritatea datelor. Accesul la datele conținute în SIAS „Alegeri" îl deține Comisia Electorală Centrală, prin intermediul Direcției tehnologii informaționale și gestionarea listelor electorale, care, potrivit pct. 10 din Legea nr. 101/2008 cu privire la Concepția Sistemului informațional automatizat de stat „Alegeri", este unicul organ care poate aviza accesul pentru utilizarea SIAS „Alegeri" și poartă răspundere deplină pentru integritatea și securitatea datelor din sistem. Astfel, menținerea unui control strict asupra informațiilor critice este esențială pentru protejarea integrității procesului electoral. Divulgarea datelor solicitate ar putea conduce la apariția unor vulnerabilități de securitate, afectând astfel integritatea sistemului ceea ce vine în contradicție cu prevederile art. 14 alin. (1) și art. 11 alin. (1) din Legea nr. 48/2023 privind securitatea cibernetică. În plus, conform art. 8 alin. (1) lit. (a) și (f) din Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public, coroborat cu dispozițiile art. 9 și 24 din aceeași lege, divulgarea informațiilor poate fi restricționată atunci când aceasta ar putea prejudicia siguranța publică și protecția datelor cu caracter personal. Având în vedere că SI AS „Alegeri" este destinat colectării, stocării, actualizării și analizei datelor despre cetățenii Republicii Moldova cu vârsta de 18 ani și mai mult, accesul la datele din sistem ar putea pune în pericol atât siguranța sistemului, cât și protecția dalelor personale ale alegătorilor.

Cu referire la punctul 2 al solicitării privind pretinse defecțiuni ale sistemului informațional care asigură evidența participării alegătorilor în ziua alegerilor și prevenirea votului multiplu, precum și prin intermediul căruia sunt afișate datele preliminare ale rezultatelor alegerilor. Comisia Electorală Centrală a informat că nu a înregistrat defecțiuni tehnice în funcționarea SIAS „Alegeri" pe 3 noiembrie 2024, în cadrul celui de-al doilea tur al alegerilor prezidențiale (f.d.12 verso -13).

În contextul răspunsurilor emise, instanța conchide că în conformitate cu art. 8 alin. (1) lit. (a) și (f) din Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public, coroborat cu dispozițiile art. 9 și 24 din aceeași lege, divulgarea informațiilor poate fi restricționată atunci când aceasta ar putea prejudicia siguranța publică și protecția datelor cu caracter personal. Având în vedere că SIAS „Alegeri" este destinat colectării, stocării, actualizării și analizei datelor despre cetățenii Republicii Moldova cu vârsta de 18 ani și mai mult, accesul la datele din sistem ar putea pune în pericol atât siguranța sistemului, cât și protecția datelor personale ale alegătorilor.

Refuzul de a furniza datele solicitate a fost justificat prin necesitatea menținerii integrității și securității sistemului informatic utilizat de Comisia Electorală Centrală. Orice acces extern, neautorizat sau extins asupra SIAS „Alegeri" ar putea genera riscuri majore, inclusiv compromiterea bazelor de date, accesul necontrolat la informațiile personale ale alegătorilor și posibilitatea unor atacuri cibernetice ce ar afecta confidențialitatea și fiabilitatea datelor. Respectiv, astfel de riscuri ar putea submina încrederea publicului în corectitudinea și securitatea procesului electoral, având implicații asupra stabilității democratice a țării.

Subsecvent, cu referire la solicitarea reclamantului privind prezentarea fișierelor jurnalelor din procesul de introducere a datelor alegătorilor în SIAS Alegeri la intrare în secțiile de votare pentru participarea la alegerile prezidențiale din 2024, instanța reține ca relevante argumentele pârâtului Comisia Electorală Centrală că verificarea informațiilor și exactitatea datelor privind participarea alegătorilor la votare, și anume numărul de persoane care au primit buletin de vot, numărul de persoane care au participat la votare și rezultatul votului sunt documentate în procesul-verbal care este semnat de către toți membrii biroului electoral al secției de votare respective. Acestea pot fi consultate pe pagina www.cec.md, compartimentul „Alegeri și referendumuri", rubrica „Alegeri prezidențiale 20 octombrie 2024/ Rezultate alegeri", sau accesând linkul: https://a.cec.md/ro/rezultate-alegeri-17032.html.

Cu referire la alegațiile reclamantului precum că ultimul deține statutul de deputat în Parlamentrul Republicii Moldova, despre care fapt pârâții nu au luat în considerație la emiterea refuzului de a elibera informația solicitată, instanța reține că într-adevăr în conformitate cu art.22 alin.(1) din Legea despre statutul deputatului în Parlament* nr. 39-XIII din 07.04.1994, Deputatul este în drept să se adreseze oricărui organ de stat şi obştesc, oricărei persoane oficiale în probleme ce ţin de activitatea de deputat şi să participe la examinarea lor. Organul sau persoana oficială respectivă sînt obligate să dea fără întîrziere răspuns la adresare, iar în cazul examinării sau verificării suplimentare a problemei – în cel mult o lună.

Însă instanța reține că acest drept nu este unul absolut, în situația în care în cazul din speță informația solicitată ține de sistemele informaționale și datele din acestea care potrivit pct.10 din Legea cu privire la Concepţia Sistemului informaţional automatizat de stat „Alegeri" nr. 101 din 15.05.2008, toate drepturile asupra echipamentului şi softurilor parte componentă a SIAS „Alegeri" aparţin Comisiei Electorale Centrale. Drepturile asupra utilizării datelor din sistem sînt reglementate de Legea nr.467-XV din 21 noiembrie 2003 cu privire la informatizare şi la resursele informaţionale de stat. Comisia Electorală Centrală este unicul organ care poate aviza accesul pentru utilizarea SIAS "Alegeri" şi poartă deplină răspundere pentru integritatea şi securitatea datelor din sistem, instanța constată că informația solicitată ar putea genera riscuri majore în privința siguranței sistemului, compromiterea bazelor de date și accesul nejustificat la informațiile personale ale alegătorilor.

Contextual, instanța reține ca relevante argumentele pârâtului Comisiei Electorale Centrale că sivulgarea datelor solicitate ar putea conduce la apariția unor vulnerabilități de securitate, afectând astfel integritatea sistemului ceea ce vine în contradicție cu prevederile art. 14 alin. (1) și art. 11 alin. (1) din Legea nr. 48/2023 privind securitatea cibernetică.

Or art. 11 alin.(1) din Legea nr. 48/2023 privind securitatea cibernetică prevede că: (1) Furnizorul de servicii este obligat să aplice continuu măsuri de securitate în scopul:

a) prevenirii incidentelor cibernetice;

b) soluţionării incidentelor cibernetice;

c) prevenirii şi atenuării impactului asupra continuităţii serviciului ori asupra securităţii reţelei şi/sau sistemului informatic, cauzat de un incident cibernetic;

d) prevenirii şi atenuării impactului potenţial asupra continuităţii serviciilor ori asupra securităţii reţelelor şi/sau sistemelor informatice dependente de cele ale furnizorului de servicii.

(2) În procesul aplicării măsurilor de securitate, furnizorul de servicii este obligat:

1) să evalueze vulnerabilităţile şi riscurile de securitate ale reţelelor şi sistemelor informatice, să determine gravitatea impactului unui eventual incident cibernetic survenit ca urmare a materializării riscurilor, să descrie măsurile pentru soluţionarea unui incident cibernetic şi să întocmească un raport de evaluare în acest sens;

2) să implementeze măsuri tehnice şi organizatorice corespunzătoare şi proporţionale, în conformitate cu standardele aprobate potrivit alin.(4) lit.a), pentru a gestiona riscurile de securitate a reţelelor şi a sistemelor informatice pe care le utilizează...

Totodată, instanța constată că potrivit pct.12 din Legea cu privire la Concepţia Sistemului informaţional automatizat de stat „Alegeri” nr. 101 din 15.05.2008, În SIAS "Alegeri" sunt utilizate următoarele acte de identitate:

a) cartea de identitate, buletinul de identitate al cetăţeanului Republicii Moldova;

b) cartea de identitate provizorie, buletinul de identitate provizoriu;

c) paşaportul de cetăţean al Republicii Moldova.

Respectiv informația cu privire la fișierele jurnalelor din procesul de înregistrare a participării alegătorilor în SIAS Alegeri conține date cu caracter personal, or acesta este un sistem informațional de stat destinat colectări, stocării, actualizării și analizei informației despre cetățenii Republicii Moldova care au atins vîrsta de 18 ani și nu sunt legal limitați în drepturile lor civile, iar potrivit art. 5 alin. (1) și art. 6 alin. (1) lit. a) al Legii privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011, prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimțământul subiectului datelor cu caracter personal.

Cu referire solicitarea a doua din interpelarea reclamantului privind prezentarea unui raport tehnic detaliat privind defecțiunea SIAS Alegeri în seara zilei turului II de vot (3 noiembrie 2024), pârâtul Comisia Electorală Centrală a informat prin răspunsul nr.CEC-8/7119 din 19.02.2023 a informat reclamantul că Comisia Electorală Centrală nu a înregistrat defecțiuni tehnice în funcționarea SIAS „Alegeri” pe 3 noiembrie 2024 în cadrul celui de al doilea tur al alegerilor prezidențiale.

În corespundere cu prevederile Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public, coroborate cu dispozițiile art. 54 din Constituția Republicii Moldova și ale art.10 §2 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, restrângerea dreptului de acces liber la informațiile oficiale poate avea loc doar în condițiile în care această limitare este justificată printr-un interes legitim și respectă principiile unei societăți democratice.

În acest context, urmează a fi aplicat testul de proporționalitate (testul de prejudiciu, testul de interes public) al limitărilor accesului la informațiile de interes public. Potrivit acestuia, „nu se vor impune restricții ale libertății de informare decât dacă furnizorul de informații poate demonstra că restricția este reglementată prin lege organică și necesară într- o societate democratică pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanei sau protecției securității naționale și că prejudiciul adus acestor drepturi și interese ar fi mai mare decât interesul public în cunoașterea informației.”

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

Verificând legalitatea acțiunilor întreprinse de autoritatea publică pârâtă, se constată că, acțiunile specificate, sunt legale. Or, de către Comisia Electorală Centrală, a fost respectată procedura, competențele și normele materiale, în conformitate cu legislația în vigoare, iar refuzul în eliberarea informației solicitate de reclamant fiind emis în vederea asigurării siguranței publice, a sistemului și protecția datelor personale ale alegătorilor, măsură necesară într-o societate democratică pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanei sau protecției securității naționale.

În acest sens, reieșind din circumstanțele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță, se constată necesar de a respinge, ca neîntemeiată, acțiunea înaintată de Gaik Vartanean privind anularea refuzului furnizorului de informații și obligarea furnizării informației solicitate prin cererea din 16.01.2025 înregistrată cu nr.CEC-7/18761, or, autoritatea publică pârâtă, prin

argumentele și probele anexate la materialele cauzei a demonstrat legalitatea acțiunilor întreprinse, precum și respectarea procedurilor legale în acest sens.

Respingerea acțiunii înaintate incubă și respingerea cerinței subsecvente privind încasarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit.f) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Gaik Vartanean împotriva Comisiei Electorale Centrale a RM, persoane terțe : Igor Grosu – președintele Parlamentului Republicii Moldova, Alexandru Corețchi - director IP Serviciul Tehnologia Informației și și Securitate Cibernetică, Nicoleta Colomeeț - director Agenția pentru guvernare electronică, Agenția pentru Securitate Cibernetică, cu privire la contestarea refuzului furnizorului de informații, obligarea furnizării informației solicitate prin cererea din 16.01.2025 înregistrată cu nr.CEC-7/18761, și încasarea cheltuielilor de judecată, ***se respinge ca fiind neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Judecător Igor Barbacaru