Dosar nr.2-23159255-05-2a-25102024

*Prima instanță: Judecătoria Cahul sediul Cantemir*
*Judecător: *****Osadcii*

**Curtea de Apel Sud**

**D E C I Z I E**
**în numele Legii**

28 mai 2026 municipiul Cahul

**Completul de judecată al Curţii de Apel Sud, sediul Cahul**
**în componenţa:**
**preşedintele şedinţei de judecată: Evgheni Bancov**
**judecătorii: Inga Gorlenco, Andrei Scripcenco**
grefiera: Oxana Radionova

*Cu participarea:* avocatei Stănilă Elena, în interesele apelantului Coman Oleg, reprezentantului Inspectoratului General al Poliției, Gorgan Igor,

a judecat în ședință publică, în ordine de apel, cererea de apel declarată de Coman Oleg, împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, din 04 aprilie 2024, pronunțată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva lui Coman Oleg privind recuperarea cheltuielilor suportate pentru instruire,-

**C O N S T A T Ă :**

**În fapt.**

La data de 09 noiembrie 2023, Inspectoratul General de Poliție a înaintat în cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, cerere împotriva lui Coman Oleg, cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesionale inițială, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii Inspectoratul General de Poliție a indicat că, prin Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliţiei nr.403ef. din 24 august 2018, Coman Oleg *****a fost numit în funcția de*****, cu termen de probă 4 luni, de la 03 septembrie 2018.

În temeiul Dispoziției șefului Inspectoratului General al Poliţiei nr.34/3-353 din 24 august 2018, pârâtul a fost delegat la cursurile de formare profesională inițială, organizate de către Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, în perioada 03 septembrie 2018 – 01 martie 2019.

Prin Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.486ef. din 18 septembrie 2023, raportul de serviciu al pârâtului Coman Oleg a fost încetat în baza art.38 alin.(1) lit.a) (demisie) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu achitarea compensațiilor bănești pentru concediile neutilizate și reținerea după caz, a costului restant al echipamentului.

Făcând trimitere la prevederile art.26 alin.(3) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, susține că funcționarii publici cu statut special delegați la cursuri de formare inițială sau la programe de dezvoltare profesională

în instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne ori în alte instituții de învățământ care pregătesc personal pentru acest minister, inclusiv la studii superioare de licență şi de master în țara sau în străinătate, semnează un angajament prin care își asumă obligația de a activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne după absolvirea formelor de dezvoltare profesională respective, în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.

În conformitate cu pct.1 din Anexa nr.6 „Modul de întocmire a angajamentului scris al funcționarului public privind activitatea în serviciul public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională" la Hotărârea Guvernului nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcția publică şi statutul funcționarului public, „*angajamentul scris al funcționarului public privind activitatea în serviciul public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională (în continuare angajament) reprezintă actul juridic unilateral prin care funcționarul public își asumă obligația de a activa în serviciul public după absolvirea cursurilor sau programelor de dezvoltare profesională, inclusiv studiilor de masterat, în țară sau în străinătate*", iar potrivit pct.3 din aceeași Anexă, „*angajamentul se întocmește în cazul în care durata formei sau durata cumulativă a formelor de dezvoltare profesională la care este delegat funcționarul depășește 90 de zile într-un an calendaristic*".

Conform pct.6 subpct.3) din Anexa nr.6 al aceluiași act normativ „*după absolvirea formelor de dezvoltare profesională funcționarul public are obligația să activeze în serviciul public de la 4 la 5 ani în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat au o durată mai mare de 150 de zile*".

În coroborare cu normele prenotate, se relevă că, la 30 august 2018, pârâtul a semnat angajamentul funcționarului public (inclusiv cu statut special), prin care a fost informat despre prevederile art.26 alin.(3) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform cărora s-a obligat după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne, cu o durată mai mare de 150 de zile, să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne pe o perioadă de la 4 la 5 ani.

Conform angajamentului, pârâtul s-a obligat să restituie integral Ministerului Afacerilor Interne cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa profesională, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire, calculat în condițiile legislației, în cazul în care nu va activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne după absolvirea cursurilor menționate. Acest fapt este susținut şi de pct.8 subpct.2) al Anexei nr.6 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică şi statutul funcționarului public, conform căruia „*funcționarul public va restitui integral autorității publice cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa profesională, indiferent de sursa de finanțări, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire, calculate în condițiile legii, în cazul în care nu a activat în serviciul public, după absolvirea formelor de dezvoltarea profesională, inclusiv a studiilor de master, întreaga perioadă specificată în angajament*".

Reieșind din faptul că pârâtul Coman Oleg nu a activat în Ministerul Afacerilor Interne, după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională, întreaga perioadă specificată în angajament de la 4 la 5 ani, pentru soluționarea litigiului apărut pe cale extrajudiciară, prin somația nr.34/26-11590 din 10 octombrie 2023 pârâtul a fost informat, contra semnătură, referitor la restituirea benevolă şi imediată a cheltuielilor suportate de către reclamant pentru dezvoltarea profesională în sumă de 40 589, 31 lei (patruzeci de mii cinci sute optzeci şi nouă, 31 lei), sumă achitată pârâtului din contul Inspectoratului General al Poliției, fapt ce se confirmă

prin certificatul nr.34/26-11508 din 09 octombrie 2023 eliberat de către Contabilitatea Inspectoratului de poliție Cahul.

În circumstanțele enunțate, susține că, potrivit pct.10 din Anexa nr.6 al Hotărârii Guvernului nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică şi statutul funcționarului public „*cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa profesională, indiferent de sursa de finanțare, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire se restituie autorității publice de către funcționarul public, în termen de 30 de zile calendaristice de la data survenirii condițiilor specificate la pct.8*", pârâtul urmează a fi obligat să restituie suma de 40 589, 31 lei (patruzeci de mii cinci sute optzeci şi nouă, 31 lei).

Astfel, Inspectoratul General al Poliției comunică că până în prezent fostul angajat Coman Oleg nu și-a onorat obligațiunile şi nu a prezentat motivele refuzului de a compensa cheltuielile de instruire.

Făcând trimitere la prevederile art.858 alin.(1) Cod civil, indică că, „*temeiul executării rezidă în existenta unei obligații*", iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol „*Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit*".

Totodată, potrivit art.776 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii, reglementări similare fiind prescrise şi de dispozițiile art.774 şi 775 Cod civil.

În conformitate cu art.4 alin.(1) pct.13 din Legea taxei de stat nr.1216/1992, „*sunt scutiți de plata taxei de stat în instanțele judecătorești autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi şi organele subordonate lor, finanțate de la bugetul de stat, precum şi autoritățile administrației publice locale la înaintarea acțiunilor si la contestarea Hotărârilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală*".

Potrivit art.10 alin.(1) din Legea cu privire la activitatea Poliției şi statutul polițistului nr.320/2012, „*Poliția este finanțată de la bugetul de stat şi din alte surse neinterzise de lege*", iar conform art.12 alin.(1) al Legii prenotate, „*Inspectoratul General al Poliției reprezintă unitatea centrală de administrare şi control a Poliției, cu statut de persoană juridică și cu competență pe tot teritoriul Republicii Moldova*".

Având în vedere că reclamantul este o autoritate publică, în conformitate cu normele prenotate, este scutit de drept de la plata taxei de stat.

Potrivit Dispoziției Guvernului nr.36-d din 16 februarie 2022, publicată la 18 februarie 2022 în Monitorul Oficial nr.45-52 şi în temeiul alin. (2) al art.12 din Legea cu privire la activitatea Poliției şi statutul polițistului nr.320/2012, Viorel Cornățeanu se numește șef al Inspectoratului General al Poliției, motiv pentru care se va considera că prezenta acțiunea a fost semnată de persoana cu drepturi depline.

Conform dispozițiilor art.276 alin.(1) Cod de procedură civilă, indică că, *dacă valoarea cererii in cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă*.

În temeiul Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr.936/2022 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2023, s-a aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie, în mărime de 11 700 lei, pentru utilizare în modul stabilit de legislație.

Ținând cont de faptul că cererea formulată de reclamant, întrunește condițiile prevăzute la art. 166-167 Cod de procedură civilă, cererea este intentată potrivit competenței, corespunde formei, temeiurile de fapt și de drept sunt redate, nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozat la data sesizării instanței, judecătorul va primi cererea de chemare în judecată spre soluționare în procedura cererilor cu valoare redusă.

Indicând că, acțiunea se întemeiază pe dispozițiile pct.1, 3, 6, 8 şi 10 al Anexei nr.6 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009, art.8, art.774 alin.(1), art.775 alin.(1), art.776 Cod civil, art.85 alin.(1) lit.i), art.90 lit.c) şi d), art.94, art.$276^2$-$276^4$ Cod de procedură civilă, iar ca urmare a celor expuse, Inspectoratul General al Poliție solicită a admite cererea de chemare în judecată, a încasa din contul lui Coman Oleg, în beneficiul Inspectoratului General al Poliţiei, suma de 40 589,31 lei, care este constituită din cheltuielile suportate pentru dezvoltarea profesională, a examina cauza civilă în absența reprezentatului Inspectoratului General al Poliției, în ședința pentru care există dovada citării legale, și a încasa cheltuielile de judecare a cauzei din contul lui Coman Oleg, în beneficiul Inspectoratului General al Poliției.

**Hotărârea instanței de fond:**

Prin hotărârea Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, din 04 aprilie 2024, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva lui Coman Oleg, cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesionale inițiale precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

S-a încasat de la Coman Oleg, în beneficiul Inspectoratul General al Poliției, suma de 40 589,31 lei, cu titlu de cheltuieli suportate pentru dezvoltarea profesională inițială.

S-a încasat de la Coman Oleg, în beneficiul statului taxa de stat de la care plată este scutit reclamantul la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 1 673,53 lei.

**Solicitarea și argumentele apelantului.**

Legalitatea și temeinicia hotărârii instanței de fond este contestă cu cerere de apel nemotivat la 17 aprilie 2024 de Coman Oleg, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, din 04 aprilie 2024, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii ca nefondată.

Ulterior, la 20 noiembrie 2024 Coman Oleg a depus cerere de apel motivat, în care a indicat că, prin Ordinul IGP RM nr.403 ef din 24.08.2018, a fost numit în fucţia de ***** cu termen de probă de 4 luni , începând cu 3 septembrie 2018. În temeiul dispoziției șefului IGP nr.34/3 -353 din 24.08.2018, a fost delegat la cursuri de formare profesională inițială, organizate de către Academia Ştefan cel Mare a MAI în perioada 03.09.3018-01.03.2019. Prin ordinul şefului IGP nr.486 ef din 18.09.2023, a fost încetat raportul de serviciu în baza demisiei sale. La 30.08.2018 a semnat angajamentul, prin care a fost informat despre prevederile art.26 alin.(3) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform cărora s-a obligat după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, cu o durată mai mare de 150 de zile, să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne potrivit termenului specificat la pct.5 di Regulament, deci pe o perioadă de la 4 la 5 ani, angajament care nu corespunde legislației ce guvernează relațiile între funcționarul public Coman Oleg şi Ministerul Afacerilor Interne.

Susține că, s-a aflat la cursuri profesionale 980 ore echivalent cu 122,5 zile. Fapt reflectat în certificatul de absolvire a cursurilor în cadrul departamentului dezvoltare profesională eliberat

la 01.03.2019 şi respectiv se încadrează în alin.1-2 din pct.6 anexa 6 a HG 201/2009, deci activând din 24.08.2018 până la 18.09.2023, iar fără cursuri de formare profesională a activat 4 ani 6 luni adică din 01.03.2019 până la 18.09.2023, or, astfel se încadrează în pct.6 alin.2 din HG 201/2009.

Prin urmare, relevant este faptul că Angajamentul întocmit se către Ministerul Afacerilor Interne şi semnat de către Coman Oleg, prin care a fost informat despre prevederile art.26 alin.(3) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform cărora s-a obligat după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne, cu o durată mai mare de 150 de zile, să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne pe o perioadă potrivit pct.5 din Regulament, nu corespunde legislaţiei ce guvernează relaţiile între funcţionarul public Coman Oleg şi Ministerul Afacerilor Interne.

Luând cunoștință cu angajamentul semnat de către Coman Oleg, se constată, că în acesta nu este indicată perioada pentru care îşi asumă obligaţia de a activa în serviciul public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională, inclusiv a studiilor de masterat, calculată în conformitate cu prevederile pct.6 al prezentei anexe, cât şi lipsește indicația că este obligat de a restitui integral autorității publice cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa profesională, indiferent de sursa de finanțare, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire, calculate în condițiile legii.

Din aceste considerente, conchide că a executat în mod corespunzător toate obligațiunile legale prevăzute în legislația națională ce guvernează speţa, a absolvit cursurile de dezvoltare profesională inițială în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare" a MAI în perioada 03 septembrie 2018-01 martie 2019, ceea ce constituie o durată mai mare de 150 ore şi a activat în cadrul MAI Inspectoratul General al Poliţiei după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională iniţială în perioada de la 01 martie 2019 până la 18 septembrie 2023, în total 4 ani şi 6 luni, obligaţie prevăzută la subpct.3) pct.6 la anexa 6 a Hotărârii privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcționarului public nr.201 din 11 martie 2009, potrivit căror: după absolvirea formelor de dezvoltare profesională funcționarul public are obligația să activeze în serviciul public de la 4 la 5 ani.

Astfel, consideră că instanța nu a luat în considerare normele de drept respective şi nu a calculat corect termenul lui de activitate, pronunțând o hotărâre ilegală şi neîntemeiată.

La 07 februarie 2025 reprezentantul Inspectoratului General al Poliției, Igor Gorgan, a depus referință la cererea de apel depusă de Coman Oleg, prin care a solicitat respingerea cereri de apel, ca fiind neîntemeiată, cu menținerea hotărârii instanței de fond ca fiind legală.(f.d.117-124)

**Termenul de exercitare a apelului:**

Conform art.362 alin.(1) Cod de procedură civilă, *termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.*

Lucrările dosarului atestă că instanța de fond a examinat cauza civilă și a pronunțat dispozitivul hotărârii în ședința din 04 aprilie 2024.

Apel împotriva hotărârii instanței de fond este depus la 17 aprilie 2024 de către Coman Oleg.

Pornind de la sensul art.362 alin.(1) Cod de procedură civilă, Completul de judecată atestă respectarea termenului legal la înregistrarea cererii de apel de către apelant.

**Procedura de citare a fost legal executată:**

Avocata Stănilă Elena, în interesele lui Coman Oleg, cât și apelantul Coman Oleg, în instanța de apel au susținut argumentele de fapt și de drept invocate în cererea de apel, cât și pledoarii, solicitând admiterea apelului în sensul în care a fost formulat.

Reprezentantul Inspectoratului General de Poliție, Gorgan Igor, prezent în cadrul ședinței instanței de apel, a solicitat respingerea cererii de apel, cu menținerea hotărârii instanței de fond, susținând cele invocate în referință asupra cererii de apel. Precizează că, Coman Oleg a activat 4 ani și 6 luni, deși legea prevede de la 4 la 5 ani, s-au orientat la perioada maximă de 5 ani.

**Aprecierea instanței de apel:**

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele cauzei, analizând hotărârea judecătorească în raport cu argumentele de fapt și de drept invocate în cererea de apel, Completul de judecată conchide admiterea cererii de apel declarată de Coman Oleg, casează integral hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri.

Potrivit art.385 lit.c) Cod de procedură civilă, *instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept: să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărârea primei instanţe, emiţând o nouă hotărâre.*

Potrivit art.386 alin.(1) lit.c), d) Cod de procedură civilă, hotărârea primei instanțe se casează sau se modifică de instanța de apel dacă: *concluziile primei instanţe, expuse în hotărîre, sînt în contradicţie cu circumstanţele cauzei; normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.*

În conformitate cu art.373 alin.(1), (2) Cod de procedură civilă, *instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.*

Potrivit prevederilor art.118 alin.(3) din Codul de procedură civilă*, circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*

În conformitate cu art.239 din Codul de procedură civilă*, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată.* Articolul 241 alin.(5) al Codului de procedură civilă prevede că, *în motivarea hotărârii se indică circumstanţele cauzei, constatate de instanţă, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanţe, argumentele invocate de instanţă la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanţa.*

Analiza pe care judecătorul o face în legătură cu motivele de fapt și de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluții trebuie să fie clară și simplă, precisă, conchisă și fermă, să aibă putere de convingere.

Această dispoziție legală trebuie să fie adoptată în scopul de a asigura o bună administrare a justiţiei, de a întări încrederea justițiabililor în hotărârile judecătoreşti și de a da posibilitatea instanțelor superioare să-și exercite controlul judecătoresc.

Curtea Europeană a reiterat că efectul articolului 6 § 1 este, inter alia, de a impune unei instanţe obligaţia de a efectua o examinare adecvată a argumentelor şi probelor aduse de către părţi (a se vedea Perez v. France [GC], nr.47287/99, § 80, ECHR 2004-I). O parte indispensabilă a acestei obligaţii a instanţelor judecătoreşti este datoria lor de a-şi motiva hotărârile (a se vedea, printre altele, Hirvisaari v. Finland, nr. 49684/99, § 30, 27 septembrie 2001).

Din înscrisurile prezentate la materialele cauzei civile și explicațiile părților se constată că, prin Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliţiei nr.403ef. din 24 august 2018, Coman Oleg *****a fost numit în funcția de*****, cu termen de probă 4 luni (f.d.12).

În temeiul Dispoziției șefului Inspectoratului General al Poliţiei nr.34/3-353 din 24 august 2018, pârâtul a fost delegat la cursurile de formare profesională inițială, organizate de către Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, în perioada 03 septembrie 2018 – 01 martie 2019 (f.d.13-16).

La data de 30 august 2018, Coman Oleg a semnat angajamentul funcționarului public, inclusiv cu statut special, prin care a fost informat despre prevederile art.26 alin.(3) din Legea nr.288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform cărora s-a obligat după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, cu o durată mai mare de 150 de zile, să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne pe o perioadă de la 4 la 5 ani (f.d.11).

Prin Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.486ef. din 18 septembrie 2023, raportul de serviciu al pârâtului Coman Oleg a fost încetat în baza art.38 alin.(1) lit.a) (demisie) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu achitarea compensațiilor bănești pentru concediile neutilizate și reținerea după caz, a costului restant al echipamentului (f.d.18).

Potrivit certificatului nr.34/26-11508 din 09 octombrie 2023, salariul calculat și achitat lui Coman Oleg pentru perioada 03.09.2018-01.03.2019 și cheltuielile pentru deplasare pentru formare profesională potrivit dispoziției nr.34/3-353 din 24.08.2018 au constituit suma de 40589,31 lei.(f.d.19)

Prin somația nr. 34/26 11590 din 10.10.2023, pârâtul a fost informat referitor la restituirea benevolă şi imediată a cheltuielilor suportate de către reclamante pentru dezvoltarea profesională în sumă de 40 589 (patruzeci mii cinci sute optzeci și nouă), 31 lei (f.d.20).

Prin cererea de chemare în judecată Inspectoratul General de Poliție a solicitat recuperarea de la Coman Oleg a cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesionale inițiale, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea cauzei civile, a hotărât în favoarea admiterii cererii chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva lui Coman Oleg, cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesionale inițiale precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Respectiv, instanța de fond a constatat necesar de a admite acțiunea reieșind din faptul că, prin încetarea raportului de serviciu la 18 septembrie 2023 din cadrul Inspectoratului General al Poliţiei al Ministerului Afacerilor Interne, Coman Oleg a încălcat angajamentul funcționarului public din 30 august 2018 şi anume să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, după absolvirea cursurilor sau programelor de dezvoltare profesională.

La caz, Completul de judecată reține că, circumstanțele de fapt ale cauzei au fost constatate corect de către prima instanță, precum și faptul că la caz speței în cauză urmează să fie aplicate prevederile legale referitor la compensarea cheltuielilor de instruire în urma neexecutării

obligațiunilor după absolvirea formelor de dezvoltare profesională, reieșind din natura relațiilor în cauză.

Potrivit art.26 alin.(3) din Legea nr.288 din 16.12.2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, *funcţionarii publici cu statut special delegaţi la cursuri de formare iniţială sau la programe de dezvoltare profesională în instituţiile de învăţământ ale Ministerului Afacerilor Interne ori în alte instituţii de învăţământ care pregătesc personal pentru acest minister, inclusiv la studii superioare de licenţă şi de master în ţară sau în străinătate, semnează un angajament prin care îşi asumă obligaţia de a activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne după absolvirea formelor de dezvoltare profesională respective în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.*

Conform pct.6 subpct.3) din Anexa nr.6 din Hotărârea Guvernului nr.201 din 11.03.2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public (în vigoare la data raporturilor juridice), *după absolvirea formelor de dezvoltare profesională funcționarul public are obligația să activeze în serviciul public de la 4 la 5 ani - în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat au o durată mai mare de 150 de zile*.

La caz, Completul de judecată reține că, în urma numirii lui Coman Oleg în funcţia de *****, în temeiul Ordinului șefului Inspectoratului General al Poliţiei nr.403ef. din 24 august 2018, de acordarea gradului special „agent”, cu termen de probă 4 luni, de la 03 septembrie 2018, prin Dispoziția şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr.34/3-353 din 24 august 2018, a fost delegat la cursurile de formare profesională inițială, organizate de către Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, în perioada 03 septembrie 2018 - 01 martie 2019.

Astfel, Completul de judecată reține că perioada în care a activat Coman Oleg potrivit materialelor cauzei începe din 03 septembrie 2018, în baza Ordinului șefului Inspectoratului General al Poliţiei nr.403ef. din 24 august 2018, și încetează pe data de 18 septembrie 2023, în baza Ordinului șefului Inspectoratului General al Poliției nr.486ef. din 18 septembrie 2023.

În temeiul Dispoziţiei şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr.34/3-353 din 24 august 2018, Coman Oleg a fost delegat la cursurile de formare profesională inițială, organizate de către Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, în perioada 03 septembrie 2018 - 01 martie 2019.

După cum a fost menționat supra pct.6 subpct.3) din Anexa nr.6 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, prevede că: *după absolvirea formelor de dezvoltare profesională funcționarul public are obligația să activeze în serviciul public de la 4 la 5 ani - în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat au o durată mai mare de 150 de zile*. Respectiv, din materialele cauzei cert s-a constatat că pârâtul Coman Oleg, în temeiul Ordinului șefului Inspectoratului General al Poliţiei nr.403ef. din 24 august 2018, a fost numit în funcția de*****, cu termen de probă 4 luni, de la 03 septembrie 2018, iar prin dispoziția şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr.34/3-353 din 24 august 2018 Coman Oleg în perioada din 03 septembrie 2018-01 martie 2018 a fost la instruirea inițială organizată de către Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne.

Potrivit certificatului de absolvire a cursurilor desfășurate în cadrul Departamentului de dezvoltare profesională și managerială organizate de către Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, Coman Oleg a efectuat instruirea profesională în perioada: 03 septembrie 2018-01 martie 2019 în total 980 ore (f.d.17, 17 verso).

În acest sens, Completul de judecată reține că, prevederile indicate în angajamentul semnat de Coman Oleg potrivit căruia a fost informat despre prevederile art.26 alin.(3) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, și în baza căror s-a obligat după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, cu o durată mai mare de 150 de zile, să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne pe o perioadă de la 4 la 5 ani au fost respectate de către Coman Oleg.

Potrivit Hotărârii privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.201 din 11 martie 2009 pct.6 subpct. 3) la anexa nr.6 este indicat că, după absolvirea formelor de dezvoltare profesională funcționarul public are obligaţia să activeze în serviciul public de la 4 la 5 ani – în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat, au o durată mai mare de 150 de zile, or prevederile legale indică că funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne care a fost delegat la cursurile de formare inițială în perioada 03 septembrie 2018-01 martie 2019, adică pe o durată mai mare de 150 zile, s-a obligat după absolvirea cursurilor să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, o perioada de la 4 la 5 ani.

Completul de judecată reține că, raporturile juridice între Coman Oleg și Inspectoratul General de Politie au început după absolvirea cursurilor de instruire – 01 martie 2019, iar au încetat pe data de 18 septembrie 2023, ceea ce denotă respectarea intervalului de timp de activare în cadrul Ministerului Afacerilor Interne de la 4 la 5 ani, astfel constituind perioada de 4 ani și 06 luni. Fapt recunoscut în cadrul ședinței de judecată de către reprezentantul Inspectoratului General al Poliției.

Relevant este și faptul, că Angajamentul întocmit se către Ministerul Afacerilor Interne și semnat de către Coman Oleg, prin care a fost informat despre prevederile art.26 alin.(3) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform cărora s-a obligat după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, cu o durată mai mare de 150 de zile, să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne pe o perioadă de la 4 la 5 ani, nu corespunde legislației ce guvernează relațiile între funcționarul public Coman Oleg și Ministerul Afacerilor Interne.

Potrivit art.5 din Hotărârea Guvernului nr.201 din 11.03.2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, anexa nr.6, angajamentul conţine următoarea informaţie: *1) numele, prenumele funcţionarului public, funcţia deţinută, subdiviziunea şi autoritatea publică în care activează, precum şi date din buletinul de identitate; 2) perioada pentru care îşi asumă obligaţia de a activa în serviciul public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională, inclusiv a studiilor de masterat, calculată în conformitate cu prevederile pct.6 al prezentei anexe; 3) obligaţia de a restitui integral autorităţii publice cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa profesională, indiferent de sursa de finanţare, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire, calculate în condiţiile legii; 4) semnătura funcţionarului public, data, luna şi anul semnării angajamentului.*

Luând cunoștință cu angajamentul semnat de către Coman Oleg, Completul de judecată constată, că în acesta nu este indicată perioada pentru care își asumă obligația de a activa în serviciul public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională, inclusiv a studiilor de masterat, calculată în conformitate cu prevederile pct.6 al prezentei anexe, cât și lipsește indicația că este obligat de a restitui integral autorității publice cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa

profesională, indiferent de sursa de finanțare, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire, calculate în condițiile legii.

Din aceste considerente, Completul de judecată concluzionează că, Coman Oleg a executat în mod corespunzător toate obligațiune legale prevăzute în legislația națională ce guvernează spețа, a absolvit cursurile de dezvoltare profesională inițială în cadrul Academiei ”Ștefan cel Mare” a MAI în perioada 03 septembrie 2018-01 martie 2019, ceea ce constituie o durată mai mare de 150 ore și a activat în cadrul MAI Inspectoratul General al Poliției după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională inițială în perioada de la 01 martie 2019 până la 18 septembrie 2023, în total 4 ani și 06 luni, obligație prevăzută la subpct.3) pct.6 la anexa nr.6 a Hotărârii privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.201 din 11 martie 2009, potrivit căror: după absolvirea formelor de dezvoltare profesională funcționarul public are obligația să activeze în serviciul public de la 4 la 5 ani. Astfel, neîntemeiate sunt argumentele reprezentantului intimatului, precum că Coman Oleg după absolvirea formelor de dezvoltare profesională funcționarul public are obligația să activeze în serviciul public 5 ani, or subpct.3) pct.6 la anexa nr.6 a Hotărârii privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.201 din 11 martie 2009 prevede limita de la 4 la 5 ani.

Neîntemeiate sunt și argumentele apelantului precum că, Coman Oleg în urma absolvirii cursurilor în cadrul departamentului de dezvoltare profesională eliberat la 01 martie 2019 se încadrează în alin.1-2 din pct.6 anexa nr.6 a Hotărârii Guvernului nr.201/2009, activând în perioada din 01 martie 2019 până la 18 august 2023. Or, potrivit pct.6 subpct.1)-3) din Anexa nr.6 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, prevede*: după absolvirea formelor de dezvoltare profesională funcționarul public are obligația să activeze în serviciul public: 1) de la 2 la 3 ani – în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat, au o durată de la 90 pînă la 120 de zile; 2) de la 3 la 4 ani – în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat, au o durată de la 121 pînă la 150 de zile; 3) de la 4 la 5 ani – în cazul în care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat, au o durată mai mare de 150 de zile*.

La caz, Completul de judecată a reținut că, Coman Oleg a absolvit cursurile de formare profesională inițială organizate de Academia Ștefan cel Mare a Ministerului Afacerilor Interne în perioada 03 septembrie 2018 – 01 martie 2019, constituind în total 180 zile, adică termenul respectiv se încadrează în prevederile subpct.3 din pct.6 din Anexa nr.6 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009 și nu acele subpct.1-2 indicate de apelant, în certificatul de absolvire a cursurilor desfășurate în cadrul Departamentului dezvoltare profesională și manageriale este indicat direct perioada de instruire 03 septembrie 2018-01 martie 2019, iar orele de instruire neavând relevanță asupra cauzei, așa cum este indicată perioada strictă în care urmează a fi desfășurată instruirea profesională.

Luând în considerare aplicarea și interpretarea eronată a normelor de drept de către instanța de fond, Completul de judecată ajunge la concluzia admiterii cererii de apel declarată de Coman Oleg, casează total hotărârea primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a pretențiilor formulate de Inspectoratul General al Poliției, ca fiind neîntemeiată.

De asemenea, Completul de judecată având în vedere prevederile art.82, art.90, art.94 alin.(1), art.96 alin.(1), ($1^1$) Cod de procedură civilă, consideră că urmează a fi încasate din contul Inspectoratul General al Poliției în beneficiul lui Coman Oleg sumă de 1 422,50 (una mie patru sute douăzeci și doi) lei, 50 bani, cu titlu de taxa de stat, sumă de 200 (două sute) lei, cu

titlu de taxa de timbru, și sumă de 3 000 (trei mii) lei, cu titlu de cheltuieli de asistența juridică. În rest pretenția lui Coman Oleg privind încasarea cheltuielilor de judecată se respinge ca neîntemeiată.

Completul de judecată a constatat că, în cadrul instanței de apel, avocatul Stănilă Elena a solicitat încasarea sumei de 5 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică suportate în prezenta cauză civilă, conform bonului de plată seria EZ nr.251689 din 16 aprilie 2024.

Instanța de apel consideră că solicitarea încasării sumei de 5 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică suportate în prezenta cauză civilă este exagerată, iar suma de 3 000 lei este necesară și rezonabilă speței date.

Conducându-se de prevederile art.385 alin.(1) lit.c), art.389-390 Cod de procedură civilă, Completul de judecată,-

**D E C I D E :**

Se admite cererea de apel declarată de Coman Oleg.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, 04 aprilie 2024, pronunțată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva lui Coman Oleg privind recuperarea cheltuielilor suportate pentru instruire, și se emite o nouă hotărâre după cum urmează:

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva lui Coman Oleg privind recuperarea cheltuielilor suportate pentru instruire.

Se încasează din contul Inspectoratul General al Poliției în beneficiul lui Coman Oleg sumă de 1 422,50 (una mie patru sute douăzeci și doi) lei, 50 bani, cu titlu de taxa de stat, sumă de 200 (două sute) lei, cu titlu de taxa de timbru și sumă de 3 000 (trei mii) lei, cu titlu de cheltuieli de asistența juridică.

În rest pretenția lui Coman Oleg privind încasarea cheltuielilor de judecată se respinge ca neîntemeiată.

Decizia este definitivă și executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale.

**Preşedintele şedinţei, judecătorul:** **Evgheni Bancov**

**Judecătorii:** **Inga Gorlenco**

**Andrei Scripcenco**