REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

16 iulie 2024

În cauza civilă nr. 2 – 851/2024 *(nr. electronic – 2 – 24048693 – 51 – 2 - 02052024),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 2 mai 2024 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Serghei SCRIPNIC (reclamant)

împotriva

Tatiana BACIU (pârât)

cu participarea intervenientului accesoriu Agenția Servicii Publice

- *privind contestarea paternității asupra copiilor minori,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul a recunoscut imediat pretențiile reclamantului în cadrul dezbaterilor judiciare; inclusiv intervenientul accesoriu Agenția Servicii Publice a depus referință la 30 mai 2024, prin care a lăsat soluția la discreția instanței de judecată;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică care s-a desfășurat oral în limba română la 16 iulie 2024, în prezența:
  - Reclamantul Serghei SCRIPNIC;
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Tudor ECHIM;
  - Pârâtul Tatiana BACIU;

  în lipsa următorilor participanți, *în special*:
  - Intervenientul accesoriu Agenția Servicii Publice a cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;

- *a prezentat* raportul asupra cauzei în urma căruia (a) reclamantul și avocatul acestuia au solicitat admiterea integrală a pretențiilor, (b) pârâta a recunoscut pretențiile formulate de reclamant; (c) din acest motiv, probele anexate la dosar nu au fost cercetate separat;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 49 alin. (1) din Codul familiei și și art. 69 alin. (2) lit. c), art. 70 din Legea privind actele de stare civilă nr. 100 – XV din 26 aprilie 2001;
  - art. 211 alin. (3) și art. 212 alin. (5), art. 236 din Codul de procedură civilă;

- *s-a retras* pentru deliberare la 16 iulie 2024; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul prezentei hotărâri, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Constată că pârâtul Tatiana BACIU* a recunoscut pretențiile formulate de reclamant.
2. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de către ***reclamantul*** **Serghei SCRIPNIC** (I*****) împotriva ***pârâtului*** **Tatiana BACIU** (*****).
3. *Constată*, ca fiind întemeiată, cererea de contestare a paternității inițiată de reclamant Serghei SCRIPNIC care este înscris drept tată al *copiilor minori, ***** și *****.*
4. *Hotărăște* să excludă datele din rubrica „Părinții, Tata” – *în special*, numele persoanei indicate în calitate de tată – Serghei SCRIPNIC (IDNP – *****) – în privința copiilor minori:
   - *****, actul de naștere *****;
   - *****, actul de naștere *****.
5. *Ia act* că reclamantul nu a solicitat compensarea cheltuielilor de judecată.
6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel BĂLȚI în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
7. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* organului de stare civilă care a înregistrat nașterea copilului minor, în termen de 5 (cinci) zile de la rămânerea definitivă, în vederea înscrierii mențiunilor stabilite mai sus.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____