Dosarul nr.1-273/25
1-25154612-46-1-04112025

SENTINȚA
În numele Legii

07 mai 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Gh. Purici
Grefier C. Moroșanu, A. Costîrschi
Cu participarea:
Procurorului E. Haric
Avocaților A. Olșanski, N. Musteață
Interpretului M. Țapu

a judecat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza penală de învinuirea lui

Cebotari Igor *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****la moment se deține în Penitenciarul nr. 6 Soroca, studii medii, nesupus militar, divorțat, un copil minor, cetăţean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin:

- sentința Judecătoriei Edineț (sediul Dondușeni) din 15.03.2021 în baza art. 186 alin. (2) lit. c) d) Cod Penal la 1 an închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 85 alin. (1) Cod Penal la 10 ani 4 luni închisoare;
- sentința Judecătoriei Edineț (sediul Briceni) din 14.08.2025, în baza art. 42 alin. (3), 322 alin. (1) Cod Penal la 3 luni închisoare, în baza art. 42 alin. (3), 322 alin. (1) Cod Penal la 3 luni închisoare, în baza art. 42 alin. (3), 322 alin. (1) Cod Penal la 3 luni închisoare, în baza art. 42 alin. (3), 322 alin. (1) Cod Penal la 3 luni închisoare, în baza art. 322 alin. (3) Cod Penal la 2 ani 6 luni închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1)

Cod Penal la 3 ani închisoare. În temeiul art. 84 alin. (4) Cod Penal s-a stabilit pedeapsa definitivă de 6 ani închisoare, antecedente penale nestinse,

în săvârşirea infracțiunilor prevăzute de art. 322 alin. (3), 322 alin. (3) Cod Penal al RM.

Rusu Dan ***** născut la*****, originar și domiciliat în***** la moment se deține în Penitenciarul nr. 6 Soroca, studii medii incomplete, nesupus militar, căsătorit, doi copii minori la întreținere, cetăţean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin:

- sentința Judecătoriei Soroca din 10.09.2018 în baza art. 192^1 alin. (2) lit. a) Cod Penal la 1 an 7 luni închisoare, în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod Penal la 1 an 3 luni închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod Penal la 2 ani închisoare. În baza art. 90 Cod Penal 2 ani termen de probă;
- decizia Curții de Apel Chișinău din 05.10.2020, a fost casată sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 26.06.2019, fiind recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 188 alin. (2) lit. b) Cod Penal la 4 ani 6 luni închisoare, în baza 186 alin. (2) lit. b) Cod Penal la 3 luni închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod Penal la 5 ani 6 luni închisoare, iar în baza art. 85 Cod Penal la 6 ani 6 luni închisoare;
- sentința Judecătoriei Soroca (sediul Florești) din 24.06.2020 în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod Penal la 3 luni închisoare, în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod Penal la 6 luni închisoare, în baza art. 45, 186 alin. (2) lit. b), d) Cod Penal la 3 luni închisoare, în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod Penal la 2 ani închisoare, în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) d) Cod Penal la 3 luni închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod Penal la 3 ani închisoare;
- sentința Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 24.06.2022 în baza 217 alin. (3) lit. e) Cod Penal la 1 an închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcții sau de a exercita orice activitate care implică gestionarea substanțelor narcotice pe un termen de 3 ani, cu aplicarea prevederilor art. 85 alin. (1) Cod Penal la 5 ani 8 luni închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcții sau de a exercita orice activitate care implică gestionarea substanțelor narcotice pe un termen de 3 ani, antecedente penale nestinse,

în săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) Cod Penal al RM.

Termenul judecării cauzei penale de către prima instanţă 04.11.2025 – 07.05.2026.

CONSTATĂ:

Cebotari Igor *****, intenționat, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor și admițînd în mod conștient survenirea acestora, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu persoane în privința cărora cauza penală s-a disjuns, fiind deținuți și executînd pedeapsa cu închisoarea în Penitenciarul nr. 6 Soroca, amplasat în mun. Soroca str. V. Stroescu nr. 38, în celula nr. 7 a sectorului nr. 12, au păstrat și folosit ilegal un telefon mobil de model ,,Redmi A9" cu numărul IMEI 1-***** și IMEI 2-***** în care erau încorporate două cartele SIM de la operatorul SA ,,Orange" cu numărul de serie ***** și cartela cu numărul de serie***** pînă la 30 aprilie 2025, ora 12^{40}, cînd în timpul percheziției inopinate efectuate de angajații penitenciarului, în celula nr. 7 din sectorul nr. 12, au fost depistate pe patul de dormit al deținutului în privința căruia a fost disjunsă cauza penală, de unde a fost ridicat.

Potrivit punctului 17 din Anexa la Statutul executării pedepsei de către condamnați, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 583 din 26.05.2026, telefoanele mobile și accesoriile acestora reprezintă obiecte interzise în penitenciar.

Tot el, intenționat, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor și admițînd în mod conștient survenirea acestora, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Rusu Dan ***** fiind deținuți și executînd pedeapsa cu închisoarea în Penitenciarul nr. 6 Soroca amplasat în mun. Soroca str. Vasile Stroescu nr. 38, în celula nr. 7 a sectorului nr. 12, au păstrat și folosit ilegal un telefon mobil de model ,,Samsung" cu numărul de IMEI neidentificat în care era incorporată o cartelă SIM de la operatorul SA ,,Orange", fără număr de serie, pînă la 22.05.2025, ora 11^{30}, cînd în timpul percheziției inopinate efectuate de angajații penitenciarului, în celula nr. 7 din sectorul nr. 12 a fost depistat într-un ascunziș improvizat de unde și a fost ridicat.

Rusu Dan ***** intenționat, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor și admițînd în mod conștient survenirea acestora, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Cebotari Igor *****, fiind deținuți și executînd pedeapsa cu închisoarea în Penitenciarul nr. 6 Soroca amplasată în mun. Soroca str. Vasile Stroescu nr. 38, în celula nr. 7 a sectorului nr. 12, au păstrat și folosit ilegal un telefon mobil de model ,,Samsung" cu numărul de IMEI neidentificat în care era incorporată o cartelă SIM de la operatorul SA ,,Orange", fără număr de serie, pînă la 22.05.2025, ora 11^{30}, cînd în timpul percheziției inopinate efectuate de angajații penitenciarului, în celula nr. 7 din sectorul nr. 12 a fost depistat într-un ascunziș improvizat de unde și a fost ridicat.

Potrivit punctului 17 din Anexa la Statutul executării pedepsei de către condamnați, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 583 din 26.05.2026, telefoanele mobile și accesoriile acestora reprezintă obiecte interzise în penitenciar.

În cadrul ședinței de judecată inculpatul **Cebotari Igor** vina în comiterea faptelor incriminate a recunoscut-o parțial şi a declarat că la data de 30.04.2025, în jurul orelor 12^{30}, în timp ce se afla în celula nr. 7, sectorul nr. 12, unde la acel moment se mai dețineau condamnații Loghin ***** și Cerevatîi Marin, de către angajații penitenciarului a fost efectuată percheziție inopinată, la care a fost prezent doar el și în cadrul căreia, sub perna de pe patul deținutului Loghin *****, a fost depistat și ridicat un telefon mobil de model ,,Redmi". La întrebarea cui

aparține telefonul mobil a comunicat colaboratorilor penitenciarului că nu cunoaște și că nu s-a folosit de el. Ulterior, la data de 22.05.2025, în timp ce se deținea în celula nr. 7 a sectorului nr. 12, unde la acel moment se deținea și condamnatul Rusu Dan, a fost efectuată percheziție inopinată în cadrul căreia dintr-un ascunziș improvizat în podea, sub patul amplasat lângă fereastră, a fost depistat un telefon mobil de model „Samsung" de culoare albă care aparține condamnatului Cerevatîi Marin. De telefonul mobil s-a folosit din luna decembrie pînă în luna mai 2025, pentru a apela familia și rudele. A mai menționat că, Rusu Dan nu s-a folosit de telefonul dat.

În cadrul ședinței de judecată inculpatul **Rusu Dan** vina în comiterea faptei incriminate nu a recunoscut-o și a declarat că, la data de 22.05.2025, în celula nr. 7, sectorul nr. 12 în care se deținea la acel moment a fost efectuată o percheziție inopinată, la care nu a fost prezent. Ulterior, după ce percheziția a fost finalizată, angajații penitenciarului l-au anunțat despre faptul că, în celulă a fost depistat un telefon mobil. La întrebarea dacă cunoaște ceva despre telefonul mobil le-a comunicat că acest bun nu-i aparține și nu s-a folosit de el niciodată.

Martorul **Marjinean Constantin *******în ședința de judecată a declarat, că activează în calitate de ofițer a Secției Siguranță și Regim Penitenciar în cadrul Penitenciarului nr. 6 Soroca. La data de 30.04.2025, personalul a documentat cazul depistării, la locul de dormit, a deținutului Loghin ***** din celula nr. 7, sectorul nr. 12 al Penitenciarului nr. 6 Soroca, a unui telefon mobil de model „Redmi". Personalul nu a participat la efectuarea percheziției, însă, în cadrul audierii deținuților din celula nr. 7 — Loghin *****, Cebotari Igor și Cerevatîi Marin, aceștia au comunicat că nu cunosc cui aparține telefonul mobil depistat. A mai declarat că, susține declarațiile făcute anterior în cadrul urmării penale.

Martorul **Sandu Mihail*******în ședința de judecată a declarat, că activează în calitate de agent superior a Secției Siguranță și Regim Penitenciar în cadrul Penitenciarului nr. 6 Soroca.
La data de 22.05.2025, în jurul orei 11^{30}, împreună cu colegul de serviciu, Burlacu Igor, au efectuat o percheziție inopinată în celula nr. 7 a sectorului nr. 12, unde la acel moment se deținеau Cebotari Igor și Rusu Dan. În cadrul percheziției, la care a fost prezent deținutul Cebotari Igor, a fost depistat și ridicat, dintr-un ascunziș improvizat în podea, sub patul amplasat lângă fereastră, un telefon mobil de model „Samsung". La întrebarea cui aparține telefonul mobil, Cebotari Igor a comunicat că nu cunoaște cui aparține acest bun. A mai menționat că, la momentul cînd au intrat în celula nr. 7 pentru a efectua percheziția, Rusu Dan se afla la plimbare. A mai menționat că, declarațiile făcute anterior în cadrul urmării penale, corespund adecvatului.

Martorul **Moraru Maxim *******, în ședința de judecată a declarat, că activează în calitate de șef de post a Secției Siguranță și Regim Penitenciar în cadrul Penitenciarului nr. 6 Soroca. La data de 30.04.2025, în jurul orelor mesei, împreună cu colegii de serviciu Procopii Sergiu și Sivirean Vasilii au efectuat o percheziție inopinată în celula nr. 7, sectorul nr. 12, în care la acel moment se deținеau trei condamnați și anume: Loghin *****, Cebotari Igor și Cerevatîi Marin. Pînă la efectuarea percheziției, conform procedurii condamnații Loghin ***** și Cerevatîi Marin au fost scoși pe coridorul sectorului, iar în interior a rămas condamnatul Cebotari Igor. În timpul percheziției efectuate, angajatul Procopii Sergiu a depistat sub perna de pe patul pe care dormea condamnatul Loghin ***** un telefon mobil de marca Redmi" în care erau încorporate două cartele SIM. Telefonul mobil depistat a fost ridicat și dus în secția de serviciu. Din discuția cu condamnații ultimii au comunicat că, nu cunosc cui aparține telefonul mobil. Ulterior a întocmit procesul-verbal de percheziție în care a indicat caracteristicele telefonului mobil depistat.

Martorul **Sivirean Vasilii *******în ședința de judecată a declarat, că activează în calitate de agent superior a Secției Siguranță și Regim Penitenciar în cadrul Penitenciarului nr. 6 Soroca. La

data de 30.04.2025, în jurul orelor mesei, a participat la efectuarea unei percheziții inopinate în celula nr. 7, sectorul nr. 12, unde la acel moment se dețineau trei condamnați și anume: Loghin *****, Cebotari Igor și Cerevatîi Marin. Prezent la percheziție a fost doar condamnatul Cebotari Igor, ceilalți doi condamnați fiind scoși din celulă. În timpul percheziției de către angajații Moraru Maxim sau Procopii Sergiu a fost depistat sub perna de pe patul pe care dormea condamnatul Loghin *****, un telefon mobil de model ,,Redmi" de culoare închisă, care a fost ridicat și sigilat. La întrebarea cui aparține telefonul mobil cei trei deținuți le-au comunicat că, bunul dat nu le aparține.

Martorul **Burlacu Igor** *****în ședința de judecată a declarat, că activează în calitate de agent principal a Secției Siguranță și Regim Penitenciar în cadrul Penitenciarului nr. 6 Soroca. La data de 22.05.2025, în jurul orelor 11^{30}, împreună cu colegul de serviciu Sandu Mihail au efectuat o percheziție inopinată în celula nr. 7, sectorul nr. 12, unde la acel moment se dețineau condamnații Cebotari Igor și Rusu Dan. În cadrul efectuării percheziției au depistat și ridicat dintr-un ascunziș improvizat în podea un telefon mobil de model ,,Samsung" cu numărul de IMEI neidentificat în care era incorporată o cartelă SIM de la operatorul SA ,,Orange", fără număr de serie. La întrebarea cui aparține telefonul mobil ambii condamnați au comunicat că nu cunosc nimic.

Martorul **Procopii Sergiu** *****, în ședința de judecată a declarat, că activează în calitate de agent superior a Secției Siguranță și Regim Penitenciar în cadrul Penitenciarului nr. 6 Soroca. La data de 30.04.2025, în jurul orelor 12^{40}, împreună cu colegul de serviciu Moraru Maxim, au efectuat o percheziție inopinată în celula nr. 7, sectorul nr. 12, în care la acel moment se dețineau condamnații Loghin *****, Cebotari Igor și Cerevatîi Marin. Pînă la efectuarea percheziției condamnații Loghin ***** și Cerevatîi Marin au fost scoși pe coridorul sectorului, în celulă fiind prezent doar condamnatul Cebotari Igor. În timpul efectuării percheziției sub perna de pe patul de dormit al deținutului Loghin ***** a depistat un telefon mobil de model ,, Redmi A9" cu numărul IMEI 1-***** și IMEI 2-***** în care erau încorporate două cartele SIM de la operatorul SA ,,Orange" cu numărul de serie ***** și cartela cu numărul de serie 2207229626165. Telefonul mobil a fost ridicat și prezentat secției de serviciu al statului major intern.

Vina inculpaților mai este dovedită de actele aflate în cauza penală cercetate în şedinţa de judecată:

- ✓ procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 03.07.2025 (f. d. 5, Vol. I);
- ✓ comunicatul special efectuat de angajații Penitenciarului nr. 6 Soroca pe faptul depistării la 30.04.2025, în celula nr. 7, sectorul nr. 12, a telefonului mobil de model Redmi A9" cu numărul IMEI 1-***** și IMEI 2-***** în care erau încorporate două cartele SIM de la operatorul SA ,,Orange" cu numărul de serie ***** și cartela cu numărul de serie 2207229626165 (f. d. 16, Vol. I);
- ✓ procesul-verbal de percheziție (control, cercetare) și ridicare nr. 242 din 30.04.2025 cu fototabelul în care sunt fixate rezultatele efectuării percheziției în celula nr. 7, sectorul nr. 12, a Penitenciarului nr. 6 Soroca, în cadrul căreia a fost depistat și ridicat un telefon mobil de model Redmi A9" cu numărul IMEI 1-***** și IMEI 2-***** în care erau încorporate două cartele SIM de la operatorul SA ,,Orange" cu numărul de serie ***** și cartela cu numărul de serie 2207229626165 (f. d. 23-24, Vol. I);
- ✓ procesul-verbal de constatare privind depistarea telefonului mobil cu două cartele SIM în urma percheziției efectuate în celula nr. 7, sectorul nr. 12 la data de 30.04.2025, emis de

către organul de constatare a Penitenciarului nr. 6 Soroca în persoana ofițerului Marjinean Constantin (f. d. 25, Vol. I);

- ✓ comunicatul special efectuat de angajații Penitenciarului nr. 6 Soroca pe faptul depistării la 22.05.2025, în celula nr. 7, sectorul nr. 12 a unui telefon mobil de model „Samsung" cu numărul de IMEI neidentificat în care era incorporată o cartelă SIM de la operatorul SA „Orange", fără număr de serie (f. d. 34, Vol. I);
- ✓ procesul-verbal de percheziție (control, cercetare și ridicare) nr. 304 din 22.05.2025 cu fototabelul în care sunt fixate rezultatele efectuării percheziției în celula nr. 7, sectorul nr. 12, a Penitenciarului nr. 6 Soroca în cadrul căreia a fost depistat și ridicat un telefon mobil de model „Samsung" de culoare albă cu numărul de IMEI neidentificat în care era incorporată o cartelă SIM de la operatorul SA „Orange", fără număr de serie (f. d. 41-42, Vol. I);
- ✓ procesul-verbal de constatare privind depistarea telefonului mobil în urma percheziției efectuate în celula nr. 7, sectorul nr. 12, la data de 22.05.2025 emis de către organul de constatare a Penitenciarului nr. 6 Soroca în persoana ofițerului Odobescu Maxim (f. d. 47, Vol. I);
- ✓ copia sentinței Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 26.12.2025, prin care Loghin ***** a fost condamnat în baza art. 322 alin. (3) Cod Penal, în coroborare cu prevederile art. 80^1 Cod Penal la 2 ani închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 85 alin. (1) Cod Penal la 4 ani închisoare, pentru faptul că, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Cebotari Igor și Cerevatîi Maxim, fiind deținuți și executînd pedeapsa cu închisoarea în Penitenciarul nr. 6 Soroca, amplasat în mun. Soroca str. V. Stroescu nr. 38, în celula nr. 7 a sectorului nr. 12, au păstrat și folosit ilegal un telefon mobil de model „Redmi A9" cu numărul IMEI 1-***** și IMEI 2-***** în care erau încorporate două cartele SIM de la operatorul SA „Orange" cu numărul de serie ***** și cartela cu numărul de serie***** pînă la 30 aprilie 2025, ora 12^{40}, cînd în timpul percheziției inopinate efectuate de angajații penitenciarului, în celula nr. 7 din sectorul nr. 12, au fost depistate pe patul de dormit al deținutului în privința căruia a fost disjunsă cauza penală, de unde a fost ridicat (f. d. 82-85 Vol. II);
- ✓ corpurile delicte: un telefon mobil de model „Redmi 9A" cu numărul IMEI 1-***** și IMEI 2-***** în care erau încorporate două cartele SIM de la operatorul SA „Orange" cu numărul de serie ***** (f. d. 51, Vol. I);
- ✓ corpurile delicte: un telefon mobil de model „Samsung" de culoare albă cu numărul de IMEI neidentificat în care era incorporată o cartelă SIM de la operatorul SA „Orange", fără număr de serie (f. d. 54, Vol. I).

Conform art. 27 alin. (1), (2); 101 alin. (2), (3) CPP, „*judecătorul şi persoana care efectuează urmărirea penală apreciază probele în conformitate cu propria lor convingere, formată în urma cercetării tuturor probelor administrate, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege; nici o probă nu are putere probantă dinainte stabilită pentru instanţa de judecată".*

Potrivit art. 93 alin. (2) pct. (1) CPP „ *probele sînt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe în procesul penal se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: declaraţiile bănuitului,*

învinuitului, inculpatului, ale părţii vătămate, părţii civile, părţii civilmente responsabile, martorului”.

Conform art. 100 alin. (4) CPP, *„toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile legale, prin procedee probatorii respective”.*

Potrivit art. 101 alin. (1), (4) CPP *„fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa pune la baza hotărîrii sale numai acele probe, la cercetarea cărora au avut acces toate părţile în egală măsură”.*

Conform art. 113 Cod Penal, *„ se consideră calificare a infracţiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvîrşite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală”.*

Componența infracțiunii este alcătuită dintr-un sistem complex de elemente constitutive, printre care se enumeră: obiectul, latura obiectivă, subiectul şi latura subiectivă. Celor patru elemente constitutive le corespund anumite semne, ce caracterizează aceste elemente constitutive.

Potrivit doctrinei penale *obiectul juridic special* al infracțiunii prevăzute de art. 322 Cod Penal îl formează relațiile sociale privind buna desfășurare a regimului de detenție și ordinea în instituțiile penitenciare.

Obiectul material al infracțiunii prevăzute de art. 322 Cod Penal îl formează obiectele sau substanțele interzise (ex: droguri, alcool, telefoane mobile, arme, obiecte tăietoare etc.).

Latura obiectivă a infracțiunii constă din fapta prejudiciabilă care se exprimă în acțiunea de primire sau folosire în instituțiile penitenciare de către persoanele deținute a obiectelor a căror transmitere/ păstrare/ folosire este interzisă conform legislației privind executarea hotărârilor cu caracter penal.

Latura subiectivă constă în comiterea infracțiunii cu intenție directă sau indirectă.

În cadrul examinării cauzei penale s-a constatat cu certitudine că, **Cebotari Igor**, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu persoane în privința cărora cauza penală s-a disjuns, fiind deținuți și execuîtînd pedeapsa cu închisoarea în Penitenciarul nr. 6 Soroca, amplasat în mun. Soroca str. V. Stroescu nr. 38, în celula nr. 7 a sectorului nr. 12, au păstrat și folosit ilegal un telefon mobil de model „Redmi A9” cu numărul IMEI 1-***** și IMEI 2-***** în care erau încorporate două cartele SIM de la operatorul SA „Orange” cu numărul de serie ***** și cartela cu numărul de serie***** pînă la 30 aprilie 2025, ora 12^{40}, cînd în timpul percheziției inopinate efectuate de angajații penitenciarului, în celula nr. 7 din sectorul nr. 12, au fost depistate pe patul de dormit al deținutului în privința căruia a fost disjunsă cauza penală, de unde a fost ridicat.

Tot el, intenționat, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Rusu Dan ***** fiind deținuți și executînd pedeapsa cu închisoarea în Penitenciarul nr. 6 Soroca amplasat în mun. Soroca str. Vasile Stroescu nr. 38, în celula nr. 7 a sectorului nr. 12, au păstrat și folosit ilegal un telefon mobil de model „Samsung” cu numărul de IMEI neidentificat în care era incorporată o cartelă SIM de la operatorul SA „Orange”, fără număr de serie, pînă la 22.05.2025, ora 11^{30}, cînd în timpul percheziției inopinate efectuate de angajații penitenciarului, în celula nr. 7 din sectorul nr. 12 a fost depistat într-un ascunziș improvizat de unde și a fost ridicat.

În același context în cadrul examinării cauzei penale s-a constatat cu certitudine că **Rusu Dan**, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Cebotari Igor, fiind deținuți și

executînd pedeapsa cu închisoarea în Penitenciarul nr. 6 Soroca amplasat în mun. Soroca str. Vasile Stroescu nr. 38, în celula nr. 7 a sectorului nr. 12, au păstrat și folosit ilegal un telefon mobil de model „Samsung” cu numărul de IMEI neidentificat în care era incorporată o cartelă SIM de la operatorul SA „Orange”, fără număr de serie, pînă la 22.05.2025, ora 11^{30}, cînd în timpul percheziției inopinate efectuate de angajații penitenciarului, în celula nr. 7 din sectorul nr. 12 a fost depistat într-un ascunziș improvizat de unde și a fost ridicat.

Vinovăția inculpatului Cebotari Igor în comiterea faptelor incriminate a fost confirmată prin depozițiile coroborate ale martorilor Procopii Sergiu, Moraru Maxim și Sivirean Vasilii din care rezultă că la data de 30.04.2025, în cadrul efectuării percheziției în celula nr. 7, sectorul nr. 12, în care la acel moment se dețineau condamnații Cebotari Igor, Loghin Nicolai și Cerevatîi Maxim a fost depistat un telefon mobil de model ”Redmi A9” cu numărul IMEI 1-***** și IMEI 2-***** în care erau încorporate două cartele SIM de la operatorul SA „Orange” cu numărul de serie ***** și cartela cu numărul de serie 2207229626165.

În aceiași ordine de idei, instanța a administrat în calitate de probă declarațiile martorului Marjinean Constantin, care a relatat instanței că, la data de 30.04.2025, a documentat cazul depistării, de către angajații penitenciarului, în cadrul efectuării unei percheziții inopinate, a unui telefon mobil de model „Redmi”. Din discuția cu deținuții Cebotari Igor, Cerevatîi Maxim și Loghin *****, în celula cărora a fost depistat telefonul mobil, aceștia au comunicat că nu cunosc cui aparține telefonul mobil.

În același context, instanța de judecată va reține vinovăția inculpaților Cebotari Igor și Rusu Dan în comiterea faptei incriminate și prin declarațiile martorilor Burlacu Igor și Sandu Mihail, care au relatat că, la data de 22.05.2025, au efectuat o percheziție inopinată în celula nr. 7, sectorul nr. 12, în care, la acel moment, se dețineau Cebotari Igor și Rusu Dan, în cadrul căreia au depistat un telefon mobil de model „Samsung”, cu numărul de IMEI neidentificat, în care era incorporată o cartelă SIM de la operatorul S.A. „Orange”, fără număr de serie.

Este de notat și faptul că, martorii au depus declarații sub jurămînt, fiind preîntîmpinați de răspunderea penală pe care o poartă pentru darea de mărturii false, nefiind prezente dubii privitor la veridicitatea acestora, depozițiile date nu se contrazic între ele, coroborînd cu probele scrise cercetate, nu au fost modificate pe parcursul examinării cauzei şi care în cumul dovedesc vina inculpaților.

În fortificarea faptelor constatate instanța va administra în calitate de probe: procesul-verbal de percheziție (control, cercetare) și ridicare nr. 242 din 30.04.2025 cu fototabelul în care sunt fixate rezultatele efectuării percheziției în celula nr. 7, sectorul nr. 12, a Penitenciarului nr. 6 Soroca, în cadrul căreia a fost depistat și ridicat un telefon mobil de model Redmi A9” cu numărul IMEI 1-***** și IMEI 2-***** în care erau încorporate două cartele SIM de la operatorul SA „Orange” cu numărul de serie ***** și cartela cu numărul de serie 2207229626165; procesul-verbal de constatare privind depistarea telefonului mobil cu două cartele SIM în urma percheziției efectuate în celula nr. 7, sectorul nr. 12 la data de 30.04.2025, emis de către organul de constatare a Penitenciarului nr. 6 Soroca în persoana ofițerului Marjinean Constantin; procesul-verbal de percheziție (control, cercetare și ridicare) nr. 304 din 22.05.2025 cu fototabelul în care sunt fixate rezultatele efectuării percheziției în celula nr. 7, sectorul nr. 12, a Penitenciarului nr. 6 Soroca în cadrul căreia a fost depistat și ridicat un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă cu numărul de IMEI neidentificat în care era incorporată o cartelă SIM de la operatorul SA „Orange”, fără număr de serie; procesul-verbal de constatare privind depistarea telefonului mobil în urma percheziției efectuate în celula nr. 7,

sectorul nr. 12, la data de 22.05.2025 emis de către organul de constatare a Penitenciarului nr. 6 Soroca în persoana ofițerului Odobescu Maxim.

În calitate de element probator, în coroborare cu probele cercetate supra, instanța de judecată va reține copia sentinței Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 26.12.2025, rămasă definitivă, prin care Loghin ***** a fost condamnat în baza art. 322 alin. (3) Cod Penal, în coroborare cu prevederile art. 80^1 Cod Penal, la pedeapsa de 2 ani închisoare, iar în temeiul art. 85 alin. (1) Cod Penal i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de 4 ani închisoare.

Din conținutul actului juridic menționat, rezultă că, Loghin ***** sub jurământ a declarat că, de comun acord și în baza unei înțelegeri prealabile cu Cebotari Igor și Cerevatîi Maxim, au păstrat și utilizat ilegal un telefon mobil de model „Redmi A9", cu două cartele SIM ale operatorului S.A. „Orange", până la data de 30 aprilie 2025, ora 12:40, când, în urma unei percheziții inopinate, dispozitivul a fost depistat și ridicat.

Instanța apreciază critic depoziţiile inculpatului Cebotari Igor care a recunoscut parțial vinovăţia precum și depozițiile inculpatului Rusu Dan care nu a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii, deoarece aceste afirmații se combat prin totalitatea probelor cercetate în şedinţa de judecată şi în opinia instanței este o metodă de apărare și un drept de a nu se auto-incrimina garantat de art. 66 Cod de Procedură Penală și art. 6 CEDO, or persoana care pe parcursul procesului penal are calitatea procesuală de inculpat nu poate fi urmărit pentru depunerea declarațiilor false sau refuzul de a face.

Mai mult, se impune a se reține că susținerile inculpatului Cebotari Igor, potrivit cărora inculpatul Rusu Dan, coleg de celulă, nu ar fi avut cunoștință despre existența telefonului mobil de model „Samsung" și, implicit, nu s-ar fi folosit de acesta, sunt lipsite de credibilitate și nu sunt susținute de ansamblul materialului probator administrat în cauză. Aceste declarații au un caracter pur subiectiv, fiind formulate în scopul exonerării de răspundere a lui Rusu Dan, fără a fi coroborate cu vreun element probator obiectiv, extern, apt să le confere veridicitate. Dimpotrivă, ele se află în vădită contradicție atât cu propriile relatări ale inculpatului Cebotari Igor, cât și cu datele rezultate din procesul-verbal de percheziție întocmit în cauză, prin care a fost depistat telefonul mobil „Samsung" – obiect interzis în mediul penitenciar – în spațiul de deținere comun, ceea ce confirmă existența și utilizarea acestuia în condițiile regimului de detenție. Or, împrejurarea descoperirii telefonului mobil prin actul de percheziție, coroborată cu specificul mediului penitenciar – caracterizat prin spațiu restrâns, lipsa unor posibilități reale de izolare a obiectelor și supravegherea continuă a deținuților – exclude în mod rezonabil ipoteza unei ascunderi îndelungate a unui dispozitiv electronic de dimensiuni vizibile și utilizat efectiv, fără ca ceilalți deținuți din aceeași celulă, în speță Rusu Dan, să fi avut cunoștință despre existența și folosirea acestuia.

Raportat la întregul material probator administrat, se conturează în mod rezonabil concluzia că inculpatul Rusu Dan a avut cunoștință despre existența și utilizarea telefonului mobil „Samsung" în spațiul de deținere comun, ceea ce conduce la reținerea vinovăției acestuia în legătură cu utilizarea unui obiect interzis în mediul penitenciar.

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele concludente şi pertinente administrate în cadrul cercetării judecătoreşti, considerându-le destule şi veridice, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Cebotari Igor și Rusu Dan în comiterea faptelor social periculoase este pe deplin dovedită. Acțiunile inculpatului Cebotari Igor juridic se încadrează în baza art. 322 alin. (3) Cod Penal al RM cu indicii de calificare: „*folosirea în instituțiile penitenciare de către persoanele deținute a telefoanelor mobile şi cartelelor SIM"* și în baza art. 322 alin. (3) Cod Penal al RM cu indicii de calificare: „*folosirea în instituțiile penitenciare de către persoanele*

deținute a telefoanelor mobile și cartelelor SIM." Acțiunile inculpatului Rusu Dan juridic se încadrează în baza art. 322 alin. (3) Cod Penal al RM cu indicii de calificare: „*folosirea în instituțiile penitenciare de către persoanele deținute a telefoanelor mobile și cartelelor SIM"*.

La deliberarea mărimii şi măsurii de pedeapsă judecata ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracțiunilor săvârşite de persoana celor vinovați de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovaților, precum și de condițiile de viață a familiei acestora.

Conform art.16, 17 Cod Penal faptelor prejudiciabile comise de către inculpați constituie infracțiuni mai puțin grave săvîrşite cu intenţie.

Circumstanțe atenuante: nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante: nu au fost stabilite.

La locul de detenție Cebotari Igor se caracterizează negativ. La medicul narcolog nu se află. La medicul psihiatru inculpatul se află cu diagnoza „Tulburare organică de personalitate".

La locul de detenție Rusu Dan se caracterizează negativ. La medicul narcolog nu se află. La medicul psihiatru la evidență inculpatul nu se află.

Conform art. 61 Cod Penal *„pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate"*.

Conform art.75 alin.(1) Cod Penal, „*La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia"*.

Analizînd în ansamblu împrejurările cazului, ţinînd cont de persoana celor vinovați, de lipsa circumstanţelor atenuante, de scopul pedepsei penale, anume, restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnaților, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaților cât şi a altor persoane, luând în considerare că inculpatul Rusu Dan nu a recunoscut vina în comiterea infracțiunii, iar inculpatul Cebotari Igor și-a recunoscut vina doar parțial, precum și faptul că anterior inculpații au fost condamnați la pedeapsa închisorii de mai multe ori, inculpatul Cebotari Igor inclusiv pentru comiterea unor infracțiuni similare, ambii aflându-se în prezent în executarea pedepsei privative de libertate, fără a trage careva concluzii referitor la comportamentul lor antisocial, săvârșind alte infracțiuni cu intenție, având antecedente penale nestinse, instanța ajunge la concluzia că în privința inculpaților urmează a fi aplicată pedeapsa închisorii, considerând că aceasta va fi o pedeapsă echitabilă, fiind impuse inculpaților lipsuri și restricții ale drepturilor proporțional cu gravitatea infracțiunilor săvârșite, suficientă pentru restabilirea echității sociale

Prin sentința Judecătoriei Edineț (sediul Briceni) din 14.08.2025, Cebotari Igor a fost condamnat în baza art. 42 alin. (3), 322 alin. (1) Cod Penal la 3 luni închisoare, în baza art. 42 alin. (3), 322 alin. (1) Cod Penal la 3 luni închisoare, în baza art. 42 alin. (3), 322 alin. (1) Cod Penal la 3 luni închisoare, în baza art. 42 alin. (3), 322 alin. (1) Cod Penal la 3 luni închisoare, în baza art. 322 alin. (3) Cod Penal la 2 ani 6 luni închisoare. În temeiul art. 84 alin. (1) Cod Penal

s-a stabilit pedeapsa definitivă de 3 ani închisoare. În baza art. 85 alin. (1) Cod Penal i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de 6 ani închisoare.

Potrivit certificatului nr. 5/1594 din 16.04.2026 eliberat de către administraţia Penitenciarului nr. 6 Soroca, începutul termenului de pedeapsă cu închisoarea pentru Cebotari Igor este 14.08.2025, iar sfîrşitul termenului – 13.08.2031. Conform certificatului menţionat, la data de 16.04.2026, Cebotari Igor are termen rămas neispăşit de 5 ani 3 luni 28 zile, care urmează a fi adăugată la pedeapsa nouă aplicată.

Prin sentința Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 24.06.2022, Rusu Dan a fost condamnat în baza 217 alin. (3) lit. e) Cod Penal la 1 an închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcții sau de a exercita orice activitate care implică gestionarea substanțelor narcotice pe un termen de 3 ani. În baza art. 85 alin. (1) Cod Penal i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de 5 ani 8 luni închisoare.

Potrivit certificatului nr. 5/1593 din 16.04.2026 eliberat de către administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca, începutul termenului de pedeapsă cu închisoarea pentru Rusu Dan este 24.06.2022, iar sfîrşitul termenului – 04.11.2027. Conform certificatului menţionat, la data de 16.04.2026, Rusu Dan are termen rămas neispăşit de 1 an 6 luni 19 zile, care urmează a fi adăugată la pedeapsa nouă aplicată.

În conformitate cu prevederile art. art.343, 384-385, 392-395 CPP al RM instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaşte vinovat **Cebotari Igor ******* de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) Cod Penal al Republicii Moldova și în baza acestei legi, se condamnă la pedeapsa penală de 1 (un) an închisoare.

Se recunoaşte vinovat **Cebotari Igor ******* de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) Cod Penal al Republicii Moldova și în baza acestei legi, se condamnă la pedeapsa penală de 1 (un) an închisoare.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate se stabileşte lui **Cebotari Igor *******, pedeapsa definitivă de 1 (un) an 6 (șase) luni închisoare.

Conform art. 85 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, la pedeapsa aplicată se adaugă parţial partea neexecutată a pedepsei (la situația de 16.04.2026) stabilită conform sentinței Judecătoriei Edineț (sediul Briceni) din 14.08.2025 de 5 (cinci) ani 3 (trei) luni 28 (douăzeci și opt) zile stabilindu-i lui **Cebotari Igor ******* prin cumul parţial de sentinţe pedeapsa definitivă de 6 (șase) ani închisoare.

Pedeapsa cu închisoarea va fi executată în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei cu închisoarea de calculat din data de 07.05.2026.

Se recunoaşte vinovat **Rusu Dan ******* de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) Cod Penal al Republicii Moldova și în baza acestei legi, se condamnă la pedeapsa penală de 1 (un) an închisoare.

Conform art. 85 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, la pedeapsa aplicată se adaugă parţial partea neexecutată a pedepsei (la situația de 16.04.2026) stabilită conform sentinței Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 24.06.2022 de 1 (un) an 6 (șase) luni 19

(nouăsprezece) zile stabilindu-i lui **Rusu Dan ******* prin cumul parţial de sentinţe pedeapsa definitivă de 2 (doi) ani închisoare.

Pedeapsa cu închisoarea va fi executată în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei cu închisoarea de calculat din data de 07.05.2026.

Corpurile delicte: un telefon mobil de model ,,Redmi 9A" cu numărul IMEI 1-***** și IMEI 2-***** în care erau încorporate două cartele SIM de la operatorul SA ,,Orange" cu numărul de serie *****, care potrivit chitanțierului nr. 95 din 29.09.2025 (f. d. 53, Vol. I) se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca, se va expune instanța de judecată la soluționarea cauzei penale în privința lui Cerevatîi Marin.

Corpurile delicte: un telefon mobil de model ,,Samsung" de culoare albă cu numărul de IMEI neidentificat în care era incorporată o cartelă SIM de la operatorul SA ,,Orange", fără număr de serie, care potrivit chitanțierului nr. 94 din 29.09.2025 (f. d. 56, Vol. I) se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca, se va expune instanța de judecată la soluționarea cauzei penale în privința lui Cerevatîi Marin.

Sentinţa cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în decurs de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Ghenadie Purici**