Dosarul nr.4-50/26
(4-26052112-24-4-27042026).

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 iulie 2026 satul Ustia, raionul Dubăsari

Judecătoria Criuleni (sediul Dubăsari)
Instanța de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecător Nicolae Chirilov
Grefier Maia Morarescu
Cu participarea avocatului Tudor Coadă
Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Nicolaev Sergiu
În lipsa:
Agentului constatator Serghei Croitor

examinând în şedinţă publică cauza contravențională privind acuzarea adusă lui Nicolaev Sergiu ***** născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, raionul Dubăsari, cetățean a Republicii Moldova, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional,

C O N S T A T Ă:

La data de 21.04.2026, agentul constatator din cadrul IP Dubăsari Taran Sergiu a întocmit proces-verbal cu privire la contravenția seria/nr. *****în privința contravenientului Nicolaev Sergiu pe faptul că la 08.04.2026, ora 08:00, aflându-se în s. *****, r-nul Dubăsari nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiunile de întreținere, de educare și de instruire a copilului său minor.

Acțiunile lui Nicolaev ***** au fost calificate de către agentul constatator ca constituind contravenția prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Agentul constatator Croitor Serghei, a solicitat prin cerere ca cauza contravențională să fie examinată în lipsa sa și ca contravenientul să fie recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional și să-i fie aplicată amendă minimă prevăzută la acest articol.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Nicolaev Sergiu în ședința de judecată a specificat că vina o recunoaște pe deplin.

Avocatul contravenintului Tudor Coadă în ședință a declarat că contravenitul Nicolaev Sergiu se recunoaște vinovat și a solicitat să-i fie aplicată amendă minimă prevăzută la acest articol.

Potrivit art.454 alin. (1) Cod contravențional, *,,cauza contravenţională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanţa de judecată.*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanţilor la proces, conduita instanţei judecătoreşti şi a agentului constatator, importanţa procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanţă."

În conformitate cu art. 455 alin. (1), (2) și (3), Cod contravenţional*, ședința de judecare a cauzei contravenţionale are loc cu citarea părţilor, în modul prevăzut de prezentul cod. Prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale".*

Astfel, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa agentului constatator Croitor Serghei.

Instanţa de judecată examinând în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art. 425 Cod Contravenţional, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi coroborării lor în ansamblu ajunge la concluzia, că acţiunile lui Nicolaev ***** au fost calificate just şi constituie contravenţia prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, *,,neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului".*

În conformitate cu art. 458 Cod Contravenţional, examinînd cauza contravențională, *,,instanţa de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existența circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenţionaleşi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit art. 394 alin. (2) şi art. 460 Cod Contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărîre supra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei".*

Potrivit art. 10 Cod contravenţional, *,,constituie contravenţie fapta - acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională".*

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *,,constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului,*

după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare”.

Potrivit art. 442 alin. (1) Cod contravențional*, ,,procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui”.*

În conformitate cu art. 443 alin. (1) Cod contravețional, *,,procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii”.*

Potrivit art. 445 Cod contravențional, *,,neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a mențiunilor privind numele, prenumele și funcția agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria și numărul actului de identitate și numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii și a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenționale săvîrșite și a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei”.*

Verificând conţinutul procesului-verbal contravenţional seria/nr. *****din 21.04.2026, întocmit în privinţa lui Nicolaev ***** instanţa reţine, că acesta cuprinde data (ziua, luna, anul) şi locul încheierii, fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei. Procesul a fost întocmit în prezența făptuitorului, acesta l-a semnat, careva obiecții nu a înaintat.

Prin urmare, instanța nu a stabilit careva neconsemnări în procesul-verbal întocmit în privința lui Nicolaev ***** care să afectează substanţial conţinutul său și să servească ca temeiuri de declarare a nulității acestuia.

Vinovăția lui Nicolaev Sergiu în comiterea faptei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, cu certitudine se demonstrează prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. *****, întocmit la 21.04.2026 de către agentul constatator din cadrul IP Dubăsari, Taran ***** prin care au fost individualizate faptele ilicite, identificat făptuitorul, data, timpul şi circumstanţele exacte în care a fost comise cît și prim probele anexate la procesul-verbal respectiv.

Astfel, instanța constată că prin acţiunile sale Nicolaev Sergiu a comis contravenția prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, vinovăția acesteia fiind pe deplin dovedită.

În conformitate cu art. 32 alin. (1), Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie. Iar potrivit alin. (2), sancţiunile contravenţionale aplicabile persoanei fizice sînt: a) avertismentul; b) amenda; c) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; d) privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; e) aplicarea punctelor de penalizare; f) privarea de dreptul special (dreptul de a conduce vehicule, dreptul de deţinere sau port şi folosire a armei); g) munca neremunerată în folosul comunităţii; h) arestul contravenţional.

Potrivit art. 34 alin. (1) Cod Contravențional, amenda este o sancţiune pecuniară, care se aplică în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. O unitate convenţională este egală cu 50 de lei.

În conformitate cu art. 41 Cod contravențional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Evaluând cazul instanţa nu reţine, ca având relevanţă la stabilirea sancţiunii contravenţionale conform art. 42, 43 Cod contravenţional, careva circumstanţe agravante sau atenuante.

Așadar, constatând și elucidând circumstanțele descrise mai sus, instanța de judecată consideră rațional ca lui Nicolaev Sergiu să i se aplice o sancțiune în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivită cu gravitatea contravențiilor săvârșite sub formă de amendă.

Instanţa ţine să explice contravenientului Nicolaev Sergiu că potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În baza celor expuse şi conducându-se de prevederile art. art. 34, 342, 394 alin. (2), 395, 460, 462 - 463 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Nicolaev Sergiu ***** se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, stabilindu-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

Se explică lui Nicolaev ***** că în conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni (sediul Dubăsari).

Preşedintele şedinţei, judecător **Nicolae Chirilov**

copie justă, judecător *Nicolae Chirilov*