Dosar nr. 4-156/2024 (PIGD: 4-24019733-51-4-20022024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

23 aprilie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Magdalena Climișin
în absenţa:
agentului constatator Radu Bargan
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Nicolae Sapetnîi
victimei Ion Sapetnîi
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

SAPETNÎI Nicolae Ion, IDNP *****, născut la data de *****în s. *****r-l Nisporeni, domiciliat în s. *****r-l Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre judecare la data de 19 februarie 2024 şi a fost examinată la data de 23 aprilie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **SAPETNÎI Nicolae Ion,** la data de 08 februarie 2024, în jurul orei 16^{30}, aflându-se la domiciliu în s. *****r-l Nisporeni, în urma unui conflict, l-a numit pe fratele său Sapetnîi Ion cu vorbe și expresii injurioase, lezându-i onoarea și demnitatea.

2. Fiind înștiințat legal despre data, ora și locul ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție semnat la data de 14 martie 2024, agentul constatator Radu Bargan în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă, la data de 20 martie 2024, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei contravenționale în absența sa, menționând că susține procesul-verbal și recomandarea înaintată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Radu Bargan.

3. Fiind citat legal pentru a se prezenta în ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Sapetnîi Nicolae, nu s-a prezentat, însă, la data de 13 februarie 2024, a formulat o cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. Fiind citată legal pentru a se prezenta în ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție, victima Sapetnîi Ion nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Sapetnîi Nicolae, și victimei Sapetnîi Ion.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Sapetnîi Nicolae, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 08 februarie 2024, Sapetnîi Nicolae a declarat că, între el și fratele său Sapetnîi Ion s-a iscat o ceartă, din motiv că ultimul nu dorea să aducă lemne și să facă lucrări acasă. Acesta lucrează ocazional prin sat, însă acasă nu vrea să facă nimic, și din acest motiv i-am adresat vorbe și expresii injurioase.

8. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

8.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 13 februarie 2024, din care rezultă că Sapetnîi Nicolae își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută. (f.d. 5)

8.2. Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 08 februarie 2024, potrivit căruia numitul Sapetnîi Ion a reclamat faptul că la aceeași dată, orele 16^{30}, aflându-se la domiciliu în s *****r-l Nisporeni, fratele său Sapetnîi Nicolae i-a adresat vorbe și expresii injurioase, lezându-i onoarea și demnitatea. (f.d.7)

8.3. Procesul-verbal de audiere a victimei Sapetnîi Ion, care a declarat că, la data de 08 februarie 2024, aflându-se la domiciliu împreună cu fratele său Sapetnîi Nicolae, fiind în odaia sa, a venit fratele său, care i-a dresat vorbe și expresii injurioase, din motive necunoscute. (f.d. 8)

9. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Sapetnîi Nicolae în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional - *injuria, adică vorbele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei*.

10. În acest sens, din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă cu certitudine că numitul Sapetnîi Nicolae, la data de 08 februarie 2024, în jurul orei 16^{30}, aflându-se la domiciliu în s. *****r-l Nisporeni, în urma unui conflict, l-a numit pe fratele său Sapetnîi Ion cu vorbe și expresii injurioase, lezându-i onoarea și demnitatea.

11. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat cu certitudine prin procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale, prin procesul-verbal de audiere a victimei, prin procesul-verbal

de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional și prin procesul-verbal cu privire la contravenție.

12. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Sapetnîi Nicolae a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

13. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

14. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, și de persoana făptuitorului.

15. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

16. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

17. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.

18. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că făptuitorul nu este angajat în câmpul muncii, nu are o activitate stabilă generatoare de venit și nu are niciun venit notabil, fapt care face imposibilă executarea unei sancțiuni sub formă de amendă, precum și de faptul că dânsul s-a arătat dispus să execute o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a-i aplica lui Sapetnîi Nicolae o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 10 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

19. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

SAPETNÎI Nicolae Ion se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 10 (zece) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 23 aprilie 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**