Dosar nr. 2c-52/2024; 2-24136229-48-2c-28112024-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

18 iulie 2025 or. Călărași

Judecătoria Strășeni sediul Călărași
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Valeriu ARHIP
grefieri Galina RODIDEAL
Veronica GAVRILIȚA

Cu participarea:
Reprezentantului reclamanților, avocatul Ilie GÎLCĂ
Reprezentantului pârâtei, avocatul Vladislav JIAN

În lipsa:
Reclamanților Plopa Ghenadie și Plopa Laura, citați legal
Reprezentantului legal al pîrîtului SRL ”A. Dodon”, citat legal

Judecând în sediul instanței, în ședință publică, în procedură contencioasă generală, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de GȚ ” Plopa Ghenadie” și GȚ ”Plopa Laura Ghenadie” către SC ”A.DODON” S.R.L privind încasarea datoriei,

A constatat:

Acțiunea civilă:
La data de 28.11.2024 GȚ ” Plopa Ghenadie” și GȚ ”Plopa Laura Ghenadie” a depus la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași cerere de chemare în judecată către SC ”A.DODON” S.R.L privind încasarea datoriei.

În motivarea cererii menționează reclamanții că între G.Ţ. „PLOPA GHENADIE” şi G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE” în calitate de vânzători şi S.C. „A. DODON” SRL în calitate de cumpărător, au fost stabilite raporturi de vânzare-cumpărare.

Astfel, G.Ţ. „PLOPA GHENADIE” în calitate de vânzător în virtutea raporturilor contractuale de vânzare-cumpărare a transmis către S.C. „A. DODON” SRL în calitate de cumpărător, mere proaspete, denumite în continuare „marfa” după cum urmează:

- prin factura fiscală nr. IB0846382 din 28 decembrie 2020, semnată de către S.C. „A. DODON”, se confirmă faptul că, S.C. „A. DODON” SRL a recepţionat de la G.Ţ. „PLOPA GHENADIE” marfa în sumă totală de 100000 (o sută mii) lei;
- prin factura fiscală nr. IB0846386 din 02 decembrie 2021, semnată de către S.C. „A. DODON”, se confirmă faptul că, S.C. „A. DODON” SRL a recepţionat de la G.Ţ. „PLOPA GHENADIE” marfa în sumă totală de 44000 (patruzeci şi patru mii) lei;
- prin factura fiscală nr. IB0846387 din 03 decembrie 2021, semnată de către S.C. „A.

DODON”, se confirmă faptul că, S.C. „A. DODON” SRL a recepţionat de la G.Ţ. „PLOPA GHENADIE” marfa în sumă totală de 44000 (patruzeci şi patru mii) lei;

- prin factura fiscală nr. IB0846388 din 04 decembrie 2021, semnată de către S.C. „A. DODON”, se confirmă faptul că, S.C. „A. DODON” SRL a recepţionat de la G.Ţ. „PLOPA GHENADIE” marfa în sumă totală de 44000 (patruzeci şi patrumii) lei.

Potrivit ordinelor de plată anexate la prezenta acțiune se confirmă că S.C. „A. DODON” SRL a achitat în contul G.Ţ. „PLOPA GHENADIE” pentru marfa recepţionată următoarele sume băneşti:

- la data de 04.01.2024 -suma de 1000 lei;
- la data de 31.01.2024 -suma de 1000 lei;
- la data de 26.11.2024 -suma de 100000 lei.

Astfel, datoria totală înregistrată de S.C. „A. DODON” SRL faţă de G.Ţ. „PLOPA GHENADIE” constituie suma de 130000 (o sută treizeci mii) lei.

La fel se constată că, G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE” în calitate de vânzător în virtutea raporturilor contractuale de vânzare-cumpărare a transmis către S.C. „A. DODON” SRL în calitate de cumpărător, mere proaspete, denumite în continuare „marfa”, după cum urmează:

- prin factura fiscală nr. IB0331979 din 01 decembrie 2021, semnată de către S.C. „A-DODON”, se confirmă faptul că, S.C. „A. DODON” SRL a recepţionat de la G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE” marfa în sumă totală de 44000 (patruzeci şi patru mii) lei.

Astfel, datoria totală înregistrată de S.C. „A. DODON” SRL faţă de G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE” constituie suma de 44000 (patruzeci şi patru mii) lei.

Până în prezent, debitorul S.C. „A. DODON” SRL nu a achitat sumele băneşti pentru marfa livrată conform facturilor fiscale menţionate.

Astfel, se constată că cumpărătorul S.C. „A. DODON” SRL nu şi-a executat obligaţia corelativă de plată a preţului pentru marfa recepţionată.

In vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă de către reclamanţi au fost întreprinse mai multe acţiuni, au fost efectuate multiple apeluri telefonice către administratorul S.C. „A. DODON” SRL, fiind solicitată achitarea datoriei, care însă nu au avut nici un efect.

În pofida tuturor acţiunilor întreprinse de reclamanţi, până la ziua de astăzi, pîrîtul S.C. „A. DODON” SRL nu a achitat datoria pentru marfa recepţionată.

Solicită reclamanții:

- încasarea silită de la pîrîtul S.C. „A- DODON” SRL ,în beneficiul reclamantului G.Ţ.„PLOPA GHENADIE” a datoriei în sumă de 130000 (o sută treizeci mii) lei şi a dobânzii de întârziere în mărime de 127337 (o sută douăzeci şi şapte mii trei sute treizeci şi şapte) lei;
- încasarea silită de la pîrîtul S.C.’„Â. DODON” SRL, IDNO: 1003601005972, în beneficiul reclamantului G.Ţ. „PLOPA GHENADIE”, a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 8271 (opt mii două sute şaptezeci şi unu) lei şi a sumei de 7000 (şapte mii) lei cu titlu de cheltuieli pentru asistenţă juridică;
- încasarea silită de la pîrîtul S.C. „A. DODON” SRL, IDNO: 1003601005972, sediul s. Sadova, r-nul Călăraşi, în beneficiul reclamantului G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE”, a datoriei în sumă de 44000 (patruzeci şi patru mii) lei şi a dobânzii de întârziere în mărime de 24431 (douăzeci şi patru mii patru sute treizeci şi unu) lei;
- încasarea silită de la pîrîtul S.C. „A. DODON”’ SRL, în beneficiul reclamantului G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE”, a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 2603 (două mii şase sute trei) lei şi a sumei de 3000 (trei mii) lei cu titlu de cheltuieli pentru asistenţă juridică.

În ședința de judecată din 21.03.2025 avocatul Gîlcă Ghenadie a depus în numele reclamanților cerere de concretizare a pretențiilor prin care a solicitat:

- încasarea silită de la pîrîtul S.C. „A. DODON” SRL, în beneficiul reclamantului G.Ţ. „PLOPA GHENADIE”, a datoriei în sumă de 130000 (o sută treizeci mii) lei şi a dobânzii de

întârziere în mărime de 132497,82 (o sută treizeci şi două mii patru sute nouăzeci şi şapte) lei şi 82 bani;

- încasarea silită de la pîrîtul S.C. „A. DODON" SRL, în beneficiul reclamantului G.Ţ.„PLOPA GHENADIE", a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 8528 (opt mii cinci sute douăzeci şi opt) lei, a sumei de 3000 (trei mii) lei cu titlu de cheltuieli de executare şi a sumei de 7000 (şapte mii) lei cu titlu de cheltuieli pentru asistenţă juridică.

- încasarea silită de la pîrîtul S.C. „A. DODON" SRL în beneficiul reclamantului G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE", IDNO: 1024604006027, sediul s. Sudarea, r-nul Donduşeni, a datoriei în sumă de 44000 (patruzeci şi patru mii) lei şi a dobânzii de întârziere în mărime de 26162,55 (douăzeci şi şase mii o sută şaizeci şi doi) lei şi 55 bani.

- încasarea silită de la pîrîtul S.C. „A. DODON" SRL, în beneficiul reclamantului G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE" , a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 2753 (două mii şapte sute cincizeci şi trei) lei şi a sumei de 3000 (trei mii) lei cu titlu de cheltuieli pentru asistenţă juridică .

În motivarea cererii de concretizare se menționează că pentru perioada 27 noiembrie 2024 — 21 martie 2025, creditorul G.Ţ. „PLOPA GHENADIE" are dreptul la dobânda de întârziere în mărime de 5160,82 lei, potrivit calculului prezentat.

Pentru perioada 28 noiembrie 2024 — 21 martie 2025, creditorul G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE" are dreptul la dobânda de întârziere în mărime de 1731.55 lei, potrivit calculului prezentat.

La fel, indică faptul că de către reclamanţi au fost suportate cheltuieli în sumă de 3000 lei achitate în contul executorului judecătoresc Nicolaescu Nicolae, fapt confirmat prin borderoului de calcul al cheltuielilor de executare din 17.12.2024.

Argumentele participanților la proces în cadrul dezbaterilor judiciare:

Reclamanții Plopa Ghenadie și Plopa Laura fondatorii și administratorii G.Ţ. „PLOPA GHENADIE" și G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE" citați legal în ședință de judecată nu s-au prezentat, interesele acestora fiind reprezentate de avocatul împuternicit, Gîlca Ilie.

Reprezentanții reclamanților avocatul Gîlcă Ilie, în ședință de judecată a susținut integral cererea de chemare în judecată, solicitând admiterea acesteia pe motivele indicate.

Reprezentantul legal al pîrîtului, administratorul SC "A. Dodon " SRL, Dodon Svetlana, citată legal în ședință de judecată nu s-a prezentat și nu a informat instanța referitor la motivele neprezentării. Totodată în ședințele de examinare a cauzei SC "A. Dodon " SRL a fost reprezentată de reprezentantul ales, avocatul Jian Vladislav.

Reprezentantul pîrîtului SC "A. Dodon " SRL, avocatul Jian Vladislav în ședință de judecată a menționat că nu recunoaște cererea de chemare în judecată solicitînd respingerea acesteia. A menționat că SC "A. Dodon " SRL a achiziționat merele la insistența reclamanților care dispuneau de o cantitate mare de producție și nu aveau unde o realiza. SC "A. Dodon " SRL" avea frigider și avea condiții de păstrare. Ulterior a vîndut merele la suc la un preț de 2 ori mai mic. A menționat avocatul reclamantului că nu este de accord îndeosebi cu cererea privind încasarea dobînzilor de întîrziere .

Aprecierea instanței:

Cu privire la cererea privind încasarea restanței de plată pentru marfa livrată

Examinând cererea de chemare în judecată, cercetând probele anexate la dosar, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă integral, reieșind din motivele expuse *infra*.

Conform art. 117 CPC*: Probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.*

Conform art. 118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art 121 CPC : *Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

Potrivit art. 130 CPC, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege*.

În temeiul art. 1108 al.(1) Cod civil: *Prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.*

În temeiul art. 776 din Codul civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

În temeiul art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

La caz instanța reține că reclamantul G.Ţ. „PLOPA GHENADIE" prin cererea de chemare în judecată afirmă că în perioada 28 decembrie 2020 – 04 decembrie 2021 a livrat S.C. „A. DODON" SRL mere în sumă totală de 232 000 lei. Susține că pîrîtul S.C. „A. DODON" SRL a achitat pentru merele recepționate doar 102000 lei, iar suma de 130000 ce constituie restanța de plată, refuză să o achite până în prezent.

La fel reclamantul G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE" prin cererea de chemare în judecată afirmă că la data de 01.12.2021 a livrat S.C. „A. DODON" SRL mere în sumă totală de 44 000 lei, iar cumpărătorul S.C. „A. DODON" SRL se eschivează pînă în prezent de la executarea obligației de plată a mărfurilor recepționate.

Instanța apreciază afirmațiile reclamanților sus indicate ca fiind veridice și confirmate prin ansamblul probator administrat la caz.

Astfel prin factura fiscală nr. IB0846382 din 28 decembrie 2020 (f.d.22), se confirmă faptul că S.C. „A. DODON" SRL a recepţionat de la G.Ţ. „PLOPA GHENADIE" 20 tone mere în stare proaspătă la preț de 5 lei kg pentru care urma să achite suma totală de 100000 (una sută mii) lei; prin factura fiscală nr. IB0846386 din 02 decembrie 2021," se confirmă faptul că, S.C. „A. DODON" SRL a recepţionat de la G.Ţ. „PLOPA GHENADIE" 20 tone mere în stare proaspătă la preț de 2,20 lei kg pentru care urma să achite suma totală de 44000 (patruzeci şi patru mii) lei (f.d.23), prin factura fiscală nr. IB0846387 din 03 decembrie 2021 (f.d.24), se confirmă faptul că, S.C. „A. DODON" SRL a recepţionat de la G.Ţ. „PLOPA GHENADIE" 20 tone mere în stare proaspătă la preț de 2,20 lei kg pentru care urma să achite suma totală de 44000 (patruzeci şi patru mii) lei, prin factura fiscală nr. IB0846388 din 04 decembrie 2021 (f.d.25) se confirmă faptul că, S.C. „A. DODON" SRL a recepţionat de la G.Ţ. „PLOPA GHENADIE" 20 tone mere în stare proaspătă la preț de 5 lei kg pentru care urma să achite suma totală de 44000 (patruzeci şi patru mii) lei.

S.C. „A. DODON" SRL nu și-a onorat integral obligațiile de plată a mărfii achitând vânzătorului doar o parte din prețul merelor achiziționate și anume, la data de 04.01.2024 suma de 1000 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată din 04.01.2024 (f.d.27), la 31.01.2024 suma de 1000 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată din 31.01.2024 (f.d.27) și la 26.11.2024 suma totală de 100000 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată din 31.01.2024 (f.d.28).

Respectiv din suma totală de 232 000 lei datorată G.Ţ. „PLOPA GHENADIE" pentru merele achiziționate S.C. „A. DODON" SRL a achitat suma de 102000 lei, iar restanța de plată constituie

suma de 130000 lei.

Tot odată prin factura fiscală nr. IB0331979 din 01 decembrie 2021, se confirmă faptul că S.C. „A. DODON" SRL a recepționat de la G.Ț. „PLOPA LAURA GHENADIE" 20 tone mere în stare proaspătă la preț de 2,20 lei kg pentru care urma să achite suma totală de 44 000 lei, sumă pe care cumpărătorul S.C. „A. DODON" SRL nu a achitat-o până în prezent.

Astfel circumstanțele sus indicate se confirmă prin afirmațiile reclamanților expuse în cererea de chemare în judecată, prin probele anexate la dosar și totodată nu au fost negate de către pîrît și reprezentantul acestuia, din care motive instanța le va considera ca fiind stabilite cu certitudine.

Referitor la termenul în care urma a fi efectuată plata de către S.C. "A. DODON" SRL pentru merele achiziționate, instanța menționează că din materialele cauzei nu rezultă ca părțile să fi convenit asupra unui astfel de termen. Respectiv la caz termenul de plată urmează a fi stabilit în temeiul prevederilor legale.

Sub acest aspect în temeiul art. 862 al.(1,3) Cod de procedură civilă:

(1) Termenul de executare a obligaţiei pecuniare, stabilit în contractul încheiat între profesionişti, care are ca obiect livrarea de bunuri, executarea de lucrări sau prestarea de servicii, nu poate depăşi 60 de zile de la data prevăzută la alin.(3) lit.a), b) sau, după caz, c) din prezentul articol. Prin excepţie, părţile pot stipula în mod expres în contract un termen de executare mai mare cu condiţia ca această clauză să nu fie vădit abuzivă faţă de creditor în sensul art.1080.

(3) În cazul în care termenul de executare a obligaţiei pecuniare rezultate dintr-un contract prevăzut la alin.(1) sau (2) nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, obligaţia pecuniară trebuie executată în termen de 30 de zile de la data:

a) primirii de către debitor a facturii sau a unei cereri echivalente de plată;

b) primirii de către debitor a contraprestaţiei obligaţiei pecuniare, dacă data primirii facturii sau a unei cereri echivalente de plată nu este certă, precum şi dacă debitorul primeşte factura sau o cerere echivalentă de plată anterior primirii contraprestaţiei;

c) recepţiei sau verificării contraprestaţiei, dacă prin lege sau prin contract este prevăzută o procedură de recepţie sau verificare prin care se stabileşte conformitatea contractuală a contraprestaţiei şi dacă debitorul primeşte factura sau o cerere echivalentă de plată anterior sau la data la care are loc această recepţie sau verificare.

Respectiv întrucât părțile nu au prevăzut termenul de plată, iar data înmânării facturii de către debitor nu poate fi stabilită debitorul S.C. "A. DODON" SRL urma a efectua plata în termen de 30 zile de la data recepționării merelor.

Prin urmare, raportând prevederile legale anterior enunțate la circumstanțele de fapt constatate, având în vedere că actele cauzei denotă că G.Ț. „PLOPA GHENADIE" și G.Ț. „PLOPA LAURA GHENADIE" au livrat S.C. "A. DODON" SRL mere în stare proaspătă iar S.C. "A. DODON" SRL nu și-a executat obligația de plată, judecătorul consideră întemeiate pretențiile reclamanților privind încasarea de la pîrît a restanței de plată și acestea urmează a fi admise fără echivoc.

Astfel instanța va dispune încasarea de la S.C. „A.DODON" SRL, IDNO: 1003601005972, cu sediul în satul Sadova, r-nul Călăraşi, în beneficiul G.Ţ.„PLOPA GHENADIE", IDNO: 1023604007692, cu sediul în s. Sudarea, r-nul Donduşeni, a datoriei pentru produsele livrate în sumă de 130000 lei (una sută treizeci mii lei) și încasarea de la S.C. „A. DODON" SRL, IDNO: 1003601005972, cu sediul în s. Sadova, r-nul Călăraşi, în beneficiul G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE", IDNO: 1024604006027, cu sediul în satul Sudarea, r-nul Donduşeni, a datoriei pentru produsele livrate, în sumă de 44000 lei (patruzeci şi patru mii lei).

Cu privire la cerința reclamantului privind încasarea dobînzii de întîrziere.

Sub acest aspect, instanța de judecată reține că, în temeiul art**.** 942 al.(1,2) Cod civil:

(1) În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la

data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale.

(2) Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

În temeiul art. 874 Cod civil: Rata dobînzii

(1) În cazul în care, conform legii sau contractului, obligaţia este purtătoare de dobîndă, se plăteşte o dobîndă egală cu rata de bază a Băncii Naţionale a Moldovei aplicabilă conform alin.(2) dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată.

(2) Rata de bază a Băncii Naţionale a Moldovei aplicabilă:

a) pentru primul semestru al anului în cauză, este rata în vigoare la data de 1 ianuarie din anul respectiv;

b) pentru al doilea semestru al anului în cauză, este rata în vigoare la data de 1 iulie din anul respectiv.

Ținând cont de perioada întârzierii executării obligațiilor civile asumate, de clauzele contractuale în materia dobînzii de întîrziere și Calculul dobînzii de întîrziere (f.d.29, 30, 80,81) instanța de judecată ajunge la concluzia că este legal și întemeiat a încasa de la S.C. „A.DODON" SRL în beneficiul G.Ţ.„PLOPA GHENADIE" suma de 132497,82 lei și în beneficiul G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE", suma de 26162,55 lei cu titlu de dobândă de întârziere la executarea obligației pecuniare.

Ce ține de afirmațiile părții apărării precum că la caz pârâtul urmează a fi exonerat de plata dobânzii de întârziere întrucât acesta nu și-a executat obligația de plată din motive justificate, instanța le apreciază ca neîntemeiate, ori în ședință de judecată nu au fost invocate și probate careva temeiuri prevăzute de lege ce ar servi drept temei de a considera ca justificată neexecutarea de către S.C. „A.DODON" SRL a obligației de plată și în consecință scutirea acestuia de la plata dobânzii de întârziere.

Atare argumente precum că S.C. „A.DODON" SRL nu a avut careva profit din revânzarea ulterioară a merelor nu pot fi luate în considerație de către instanță, ori S.C. „A.DODON" SRL sa obligat să achite prețul convenit pentru merele achiziționate fără careva condiții, iar comercializarea ulterioară a merelor și profitul obținut sau lipsa profitului nu poate fi opusă G.Ţ.„PLOPA GHENADIE" sau G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE și invocată ca temei de neplată. E de menționat și faptul că S.C. „A.DODON" SRL ulterior achiziționării producției nu a înaintat careva pretenții referitor la calitatea acesteia.

Cu referire la pretențiile reclamanților privind încasarea cheltuielilor de judecată.

La acest capitol instanța reține prevederile art. 82 CPC, în temeiul cărora cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

În temeiul art. 90 CPC, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: a) sumele plătite martorilor, interpreților, experților și specialiștilor; b) cheltuielile de efectuare a cercetărilor la fața locului; c) cheltuielile de înștiințare și chemare a părților în judecată; d) cheltuielile de transport și de cazare suportate de părți și de alți participanți la proces în legătură cu prezentarea lor în instanță; e) cheltuielile suportate de cetățenii străini și de apatrizi în legătură cu plata interpretului dacă tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte nu prevăd altfel; f) cheltuielile de căutare a pîrîtului; g) cheltuielile de efectuare a expertizei; h) cheltuielile de executare a actelor judiciare; i) cheltuielile de asistență juridică; j) cheltuielile de declarare a insolvabilității; k) compensațiile pentru timpul de muncă pierdut; l) alte cheltuieli necesare, suportate de instanță și de participanții la proces.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin.(1) CPC, Instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză, cheltuielile de judecată.

Ținînd cont de faptul că cererea reclamanților a fost admisă integral, instanța va dispune încasarea de la pîrîtul „A.DODON" SRL în beneficiul G.Ţ.„PLOPA GHENADIE" G.Ţ. și „PLOPA LAURA GHENADIE" a cheltuielilor de judecată suportate de aceștia.

La caz prin notele de plată seria A nr. 00855267511022 (f.d.5) și seria A nr. 00974356881609 (f.d.79) se confirmă achitarea de către G.Ţ.„PLOPA GHENADIE" a taxei de stat cu care se impune cererea de chemare în judecată în cuantum de 8271 lei și cererea de majorare a pretențiilor în cuantum de 150 lei și prin notele de plată seria A nr. 00769267513242 și seria A nr. 0005235688 se confirmă achitarea de către G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE" a taxei de stat cu care se impune cererea de chemare în judecată în cuantum de 8271 lei și cererea de majorare a pretențiilor în cuantum de 150 lei.

Prin Ordinul de plată din 19.12.2024 (f.d.83) se confirmă achitarea de către G.Ţ.„PLOPA GHENADIE" a sumei de 3000 lei în contul executorului judecătoresc Nicolaescu Nicolae pentru punerea în executare a încheierii de asigurare a acțiunii din 05.12.2024.

La fel prin Bonul de plată seria DAA nr. 58642143 din 06 martie 2025 se confirmă achitarea de către G.Ţ.„PLOPA GHENADIE" în beneficiul avocatului Gîlcă Ilie a sumei de 7000 lei și prin bonul de plată seria DAA nr. 58642144 din 06 martie 2025 se confirmă achitarea de către G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE" în beneficiul avocatului Gîlcă Ilie a sumei de 7000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată pe care reieșind din volumul asistenței juridice acordate și complexitatea cauzei, instanța le consideră ca fiind rezonabile și justificare.

Astfel cheltuielile sus menționate suportate de G.Ţ.„PLOPA GHENADIE" G.Ţ. și „PLOPA LAURA GHENADIE" se atribuie la cheltuielile de judecată suportate de reclamanți în legătură cu examinarea cauzei și având în vedere că reclamanții au avut câștig de cauză instanța consideră întemeiată recuperarea către reclamanți a cheltuielilor menționate din contul pârâtului„A.DODON" SRL.

Respectiv instanța va dispune încasarea din contul lui S.C. „A.DODON" SRL în beneficiul G.Ţ.„PLOPA GHENADIE", a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 8528 lei (opt mii cinci sute douăzeci şi opt lei), cheltuielilor de executare a încheierii de asigurare a acțiunii în sumă de 3000 lei (trei mii lei) şi suma de 7000 (şapte mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistenţă juridică și încasarea de la S.C. „A. DODON" SRL, în beneficiul G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE", a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 2753 (două mii şapte sute cincizeci şi trei) lei şi cheltuieli de asistenţă juridică în mărime de 3000 lei (trei mii lei).

Cu privire la măsurile de asigurare a acțiunii.

La caz, prin încheierea din 05.12.2024 a fost admisă cererea reclamanților de asigurare a acțiunii fiind dispusă aplicarea sechestrului asupra sumelor bănești de pe orice cont bancar și /sau alte bunuri mobile sau imobile ce aparțin pârâtului S.C. „A. DODON" SRL în limita valorii acțiunii.

În temeiul art. 180 al.(3) Cod de procedură civilă: *În cazul respingerii acţiunii, măsurile anterioare de asigurare a acţiunii se menţin pînă cînd hotărîrea judecătorească devine definitivă. În cazul admiterii acţiunii, măsurile anterioare de asigurare îşi păstrează efectul pînă la executarea hotărîrii judecătoreşti.*

Dat fiind faptul că în speță acțiunea reclamanților a fost admisă integral instanța va dispune menținerea măsurilor de asigurare dispuse prin încheierea din 05.12.2024 pînă la executarea hotărârii judecătoreşti.

Avînd în vedere cele expuse,

în conformitate cu art. 774 al.(1), 942, 1108, art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de GȚ ” Plopa Ghenadie” și GȚ ”Plopa Laura Ghenadie” către SC ”A.DODON” S.R.L privind încasarea datoriei.

Se încasează de la S.C. „A.DODON” SRL, IDNO: 1003601005972, cu sediul în satul Sadova, r-nul Călăraşi, în beneficiul G.Ţ.„PLOPA GHENADIE”, IDNO: 1023604007692, cu sediul în s. Sudarea, r-nul Dondușeni, datoria pentru produsele livrate în sumă de 130000 lei (una sută treizeci mii lei), dobânda de întârziere în mărime de 132497,82 lei (una sută treizeci şi două mii patru sute nouăzeci şi şapte lei şi 82 bani) și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 8528 lei (opt mii cinci sute douăzeci şi opt lei), cheltuieli de executare a încheierii de asigurare a acțiunii în sumă de 3000 lei (trei mii lei) şi suma de 7000 (şapte mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistenţă juridică.

Se încasează de la S.C. „A. DODON” SRL, IDNO: 1003601005972, cu sediul în s. Sadova, r-nul Călăraşi, în beneficiul G.Ţ. „PLOPA LAURA GHENADIE”, IDNO: 1024604006027, cu sediul în satul Sudarea, r-nul Dondușeni, datoria pentru produsele livrate, în sumă de 44000 lei (patruzeci şi patru mii lei), dobânda de întârziere în mărime de 26162,55 lei (douăzeci şi şase mii una sută şaizeci şi doi lei şi 55 bani) și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 2753 (două mii şapte sute cincizeci şi trei) lei şi cheltuieli de asistenţă juridică în mărime de 3000 lei (trei mii lei).

Măsurile de asigurare a acțiunii: sechestru pe sumele bănești de pe orice cont bancar și/sau pe alte bunuri mobile sau imobile ce aparțin pârâtului SC”A. Dodon” SRL, IDNO: 1003601005972, sediul s. Sadova, r-nul Călărași, ce nu vor depăși valoarea acțiunii în mărime de 257337 (două sute cincizeci și șapte mii trei sute treizeci și șapte) lei și sechestru asupra sumelor bănești de pe orice cont bancar și/sau pe alte bunuri mobile sau imobile ce aparțin pârâtului SC”A. Dodon” SRL, IDNO:1003601005972, sediul s. Sadova, r-nul. Călărași, ce nu vor depăși valoarea acțiunii în mărime de 68431 (șaizeci și opt mii patru sute treizeci și unu) lei instituite prin încheierea din 05 decembrie 2024 îşi păstrează efectul pînă la executarea hotărârii judecătoreşti.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Strășeni sediul Călărași.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Valeriu ARHIP**