Dosarul nr. electronic 1-24061435-28-1-06062024
Dosarul nr. manual 1- 61/2024

S E N T I N Ț A
În numeleLegii

09 iulie 2024 **or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****, Republica Moldova
Instanța în componență :

Președintele ședinței, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța

Cu participarea :

procurorului în procuratura raionului ***** Constantin Micleușanu
avocatului Cristina Lungu

examinând în ședință de judecată publică cauza penală de învinuire lui:

Perjovschi Alexandr Alexandr, născut la *****, IDNP *****, originar din sat. *****, raionul *****, domiciliat în or. *****, str. *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii de specialitate, în relații de concubinaj, activează la Depoul de Locomotive de întoarcere st. *****, fără persoane la întreținere, supus serviciului militar, fără antecedente penale,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei 06 iunie 2024 – 09 iulie 2024.
Cauza judecată conform art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.
În baza materialelor din dosar cercetate în ședință,

a c o n s t a t a t:

La data de 09.05.2024, aproximativ la orele 00.05, ***Perjovschi Alexandr,*** deținînd permisul de conducere nr.*****, cu categoriile „AM, A1, A2, A, B1, B, C1, C, D1, D," aflîndu-se la volanul automobilului de model „Nissan X-Trail" cu n/î XDC 514, dar neposedînd dexteritatea necesară de a conduce în siguranţă vehiculul, deoarece se afla în stare de ebrietate, contrar prevederilor art. 14 lit. „a" al Regulamentului circulaţiei rutiere, aprobat prin HG nr.537 din 13.05.2009, care prevede că, *conducătorului de vehicule îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi spirtoase*, deplasîndu-se pe str. Ion Creangă, or. *****, a fost stopat de către inspectorii de patrulare rutieră, pentru conducere neregulamentară.

În timpul verificărilor, fiind suspectat de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, inspectorii de patrulare, în conformitate cu cerinţele art. 438 al 2 CCo RM şi potrivit art. 11 lit. j) a Regulamentului circulaţiei rutiere aprobat prin HG nr.357 din 13.05.2009, pct. 5), 6) Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei aprobat prin Hotărîrea Guvernului № 296 din 16.04.2009, l-au înlăturat pe Perjovschi Alexandr de la conducerea automobilului și i-au propus să treacă testarea alcoolscopică, în vederea stabilirii stării de ebrietate.

Potrivit rezultatului final al testării alcoolscopice din 09.05.2024, orele 00:13 min., la Perjovschi Alexandr s-a depistat 0,57 mg/1 alcool în aerul expirat, care se atestă ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În sensul prevederilor pct.2), pct.4) lit. b) al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei aprobat prin Hotărîrea Guvernului № 296 din 16 aprilie 2009 se semnifică stare de ebrietate – stare survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe ce provoacă ebrietate şi care are drept

urmare dereglarea psihofuncţională a organismului şi se atestă ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat – în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 0,3 mg/l în aerul expirat.

În ședință de judecată inculpatul Perjovschi Alexandr prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, şi a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște şi asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul inculpatului Perjovschi Alexandr - avocatul Lungu Cristina şi acuzatorul de stat - procurorul Constantin Micleușanu au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea acestuia de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În ședință de judecată inculpatul Perjovschi Alexandr, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral și a declarat instanței că, la data de 08 spre 09 mai 2024 după ce a avut un conflict cu soția, a mers la iaz unde a servit băuturi alcoolice. Pe drum spre casă, a fost stopat de către colaboratorii de poliție și din cauza că a fost suspectat de întrebuințarea băuturilor alcoolice a fost supus testării alcoolscopice, unde în aerul expirat s-a stabilit o concentrație de 0,57 mg/L alcool. Cu rezultatul dat a fost de acord. Sincer se căiește în cele comise.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Perjovschi Alexandr, vinovăția acestuia a fost dovedită şi prin probe administrate la urmărirea penală şi examinate în ședință de judecată, şi anume:

- declarațiile martorului Marco Serghei, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în calitate de subofițer agent șef al Serviciul Patrulare Edineţ-Briceni-***** al secției patrulare Nord al DP Nord al INSP. La data de 08.05.2024 orele 17.00, el împreună cu subofiţerul de Patrulare al Plutonului Edineţ-Briceni-***** RP Nord, Buga Vadim, au intrat în serviciul de patrulare, pe teritoriul raionului *****. Patrulînd prin or. ***** str. Ion Creangă, în jurul orelor 00:05, a fost stopat vehiculul de model „NISSA X-TRAIL” cu numărul de înmatriculare XDC 5145, condus de Perjovschi Alexandr anul nașterii 1975, domiciliat în sat. ***** raionul *****, locuitor al or. ***** str. Turghenev 15 A, din cauza conducere neadecvată. În timpul convorbirii cu conducătorul mijlocului de transport indicat, din cavitatea bucală a acestuia s-a simţit miros de alcool, precum şi îi tremura vocea. La întrebarea lor dacă are permis de conducere ultimul a prezentat permisul de conducere cu nr. *****, categoria ” AM, A1, A2, A, B1, B, C1, C, D1, D” precum și actele pe automobil. Ulterior, pe loc, Perjovschi Alexandr a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul “Drager alcotest 6820” stabilindu-se că în aerul expirat de ultimul se conţinea 0.57 mg/l de alcool, care în conformitate cu prevederile art.134[12] din Codul Penal al R. Moldova, modificat prin Legea nr.207 din 28.10.2016, în vigoare din 07.11.2016, se atestă ca stare de ebrietate cu grad avansat. De prelevarea probelor biologice de sînge Perjovschi Alexandr s-a refuzat, fiind de acord cu proba de aer. În timpul stopării șoferul se afla de unul singur. Astfel, fiind suspectat de conducerea vehiculului în stare ebrietate, șoferul a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport iar automobilul indicat mai sus a fost dus cu evacuatorul la parcarea special din or. Edineț. Apoi de către el prin proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor a fost ridicat de la Perjovschi Alexandr, domiciliat în sat. ***** raionul *****, permisul de conducere nr. *****, categoria ” AM, A1, A2, A, B1, B, C1, C, D1, D”. Conducătorul automobilului stopat a refuzat să se semnez pe actele îndeplinite la fața locului. Ulterior, a întocmit proces-verbal privind consemnarea celor constatate și împreună cu materialele acumulate au fost transmise ofițerului de serviciu din cadrul IP ***** (f. d. 26);

- declarațiile martorului Buga Vadim care în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în calitate de subofițer agent șef al Serviciul Patrulare Edineţ-Briceni-***** al secției patrulare Nord al DP Nord al INSP. La data de 08.05.2024 orele 17.00, el împreună cu subofiţerul de Patrulare al Plutonului Edineţ-Briceni-***** RP Nord, S. Marco, au intrat în serviciul de patrulare, pe teritoriul raionului *****. Aflându-se și patrulau prin or. ***** str. Ion Creangă r-ul *****, în

jurul orelor 00:05, a fost stopat vehiculul de model „NISSA X-TRAIL” cu numărul de înmatriculare XDC 5145, condus de Perjovschi Alexandr anul naşterii 1975, domiciliat în sat. ***** raionul *****, locuitor al or. ***** str. Turghenev 15 A, din cauza conducerii neadecvate. În timpul convorbirii cu conducătorul mijlocului de transport indicat, din cavitatea bucală a acestuia s-a simţit miros de alcool, precum şi îi tremura vocea. La întrebarea lor dacă are permis de conducere ultimul a prezentat permisul de conducere cu nr. *****, categoria ” AM, A1, A2, A, B1, B, C1, C, D1, D” precum și actele pe automobil. Ulterior, pe loc, adică în or. ***** str. Ion Creangă Perjovschi Alexandr a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul “Drager alcotest 6820” stabilindu-se că în aerul expirat de ultimul se conţinea 0.57 mg/l de alcool, care în conformitate cu prevederile art.134[12] din Codul Penal al R. Moldova, modificat prin Legea nr.207 din 28.10.2016, în vigoare din 07.11.2016, se atestă ca stare de ebrietate cu grad avansat. De prelevarea probelor biologice de sînge Perjovschi Alexandr s-a refuzat, fiind de acord cu proba de aer. În timpul stopării șoferul se afla de unul singur. Astfel, fiind suspectat de conducerea vehiculului în stare ebrietate, șoferul a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport iar automobilul indicat mai sus a fost dus cu evacuatorul la parcarea special din or. Edineț. Apoi de către agent șef S. Marco prin proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor a fost ridicat de la Perjovschi Alexandr, permisul de conducere nr. *****, categoria ” AM, A1, A2, A, B1, B, C1, C, D1, D”. Conducătorul automobilului stopat a refuzat să se semnez pe actele îndeplinite la fața locului. Ulterior a fost întocmit proces-verbal privind consemnarea celor constatate și împreună cu materialele acumulate au fost transmise ofițerului de serviciu din cadrul IP *****. (f. d. 28);

materialele cauzei penale, cercetate conform art. 373 CPP, şi anume:

- procesului-verbal privind consemnarea celor constatate din 01.05.2023, depus de către reprezentantului organului constatator subofițer superior al SP Ed.Br.Oc., agent șef Marco Serghei (f. d. 4);

- proces- verbal de efectuare a testării alcoolscopice din 30.04.2023 și tichetul ”Drager” din aceeași dată, prin intermediul căruia s-a stabilit că la data de 09.05.2024 orele 00:13 Perjovschi Alexandr conducea mijlocul de transport „NISSAN X-TRAIL” cu n/î XDC 514 în stare de ebrietate alcoolică avînd în aerul expirat 0,57 mg/L alcool (f. d. 6);

- proces-verbal de examinare a documentelor din 14 mai 2024, în care a fost examinat bonul ”Drager nr. 315” din data de 09 mai 2024 (f. d. 7);

- ordonanța de recunoaștere a documentelor în calitate de mijloc de probă și anexare la procesul penal din 14 mai 2024 prin care s-a dispus a recunoaște în cadrul cauzei penale nr. 2024260077 în calitate de document: *”bonul Drager nr. 315 din 09.05.2024”* (f. d. 8);

- proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 09.05.2024 potrivit căruia urmează că, temeiul controlului a servit mirosul de alcool din cavitatea bucală a conducătorului Perjovschi Alexandr (f. d. 9);

- proces-verbal de ridicare a obiectelor din 09.05.2024 din care rezultă că a fost ridicat permisul de conducere Nr. ***** pe numele lui Perjovschi Alexandr (f. d. 11);

- proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 09.05.2024 din care rezultă că, la data de 09.05.2024 la parcarea specială a fost adus automobilul de model ”Nissa X TRail” cu n/î XDC 514 la volanul căruia se afla Perjovschi Alexandr (f. d. 12);

- proces-verbal de examinare a obiectului din 14 mai 2024 și planșa fotografică din aceeași dată, unde este examinat permisul de conducere categoria ” AM, A1, A2, A, B1, B, C1, C, D1, D” cu nr. ***** eliberat la data de 25.06.2021 pe numele lui Perjovschi Alexandr anul naşterii 1975 (f. d. 17-18);

- ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de mijloace de probă și anexare la cauza penală din 14 mai 2024 prin care s-a dispus a recunoaște în cadrul cauzei penale cu nr. 2024260077 din 14.05.2024 în calitate de mijloc de probă*: ”permisul de conducere cu nr. ***** din 25.06.2021, cu categoriile ”AM, A1, A2, A, B1, B, C1, C, D1, D” de la Perjovschi Alexandr, născut la *****, locuitor al or. ***** str. ******* (f. d. 19);

- plicul în care se află permisul de conducere cu nr. ***** din 25.06.2021, cu categoriile ”AM, A1, A2, A, B1, B, C1, C, D1, D” de la Perjovschi Alexandr, născut la *****, locuitor al or. ***** str. ***** (f. d. 20);

- ordonanța de ridicare din 16.05.2024 și procesul-verbal de ridicare din aceeași dată, prin care este ridicat un suport magnetic de tip CD, de model DVD+R Data Video în care sunt plasate înregistrările video din data de 09 mai 2024, de la fața locului (f. d. 21-22);

- proces-verbal de examinare din data de 17 mai 2024, prin care sunt examinate secvențele video de la fața locului din data de 09 mai 2024 (f. d. 23);

- ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de mijloc de probă și anexare la cauza penală prin care s-a dispus a recunoaște în calitate de mijloc de probă: *” un suport magnetic de tip CD, de model DVD+R Data Video în care sunt plasate înregistrările video din data de 09 mai 2024, de la fața locului în timpul documentării cazului”* (f. d. 24);

- plicul în care se află un suport magnetic de tip CD, de model DVD+R Data Video în care sunt plasate înregistrările video din data de 09 mai 2024, de la fața locului în timpul documentării cazului (f. d. 25);

- și prin altele materialele cauzei.

Prin prisma tuturor probe administrate şi examinate în ședință de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât şi în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

În contextul reglementărilor dreptului material, *obiectul juridic special* al infracțiunilor prevăzute la art. 264[1] CP îl constituie securitatea circulației şi a exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității şi ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante şi/sau de alte substanțe cu efecte similare.

Infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (1) CP este formală, *latura obiectivă* a acesteia manifestându-se prin acțiunea de conducere a mijlocului de transport de către o persoană în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante şi/sau de alte substanțe cu efecte similare. Infracțiunea se consumă din momentul începerii deplasării mijlocului de transport. Conducerea mijlocului de transport reprezintă o acțiune continuă care începe din momentul punerii în mișcare a motorului şi se sfârșește odată cu stoparea acestuia. Starea de ebrietate este cea survenită în urma consumului de alcool, substanțelor stupefiante şi/sau de alte substanțe cu efecte similare droguri, ce provoacă ebrietate, având ca urmare dereglarea psihofuncţională a organismului.

Latura subiectivă a infracțiunii se caracterizează prin vinovăție sub forma intenției directe.

Potrivit pct.14 lit. a) al Regulamentului circulației rutiere, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009 „*conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*”.

Conform pct. 3-4 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 în scopul implementării în practică a Legii nr.713-XV din 6 decembrie 2001 privind controlul şi prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri şi de alte substanțe psihotrope, este prevăzut că, „***3.*** *Se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool: a) în sînge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l.* ***4.*** *Se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,3 g/l pînă la 0,5 g/l în sînge sau de la 0,15 mg/l pînă la 0,3 mg/l în aerul expirat; b) cu grad*

avansat – în caz de depășire a concentrației de alcool de 0,5 g/l în sînge sau de 0,3 mg/l în aerul expirat”.

Potrivit prevederilor art.134[12] Cod penal, prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanțe cu efecte similare. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad minim se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,3 până la 0,5 g/l sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,15 până la 0,3 mg/l. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

Prin urmare, în ședința de judecată cu certitudine s-a constatat faptul că, inculpatul Perjovschi Alexandr la data de 09 mai 2024 a condus mijlocul de transport, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Prin prisma textelor de lege enunțată, având în vedere întregul ansamblu probator prezentat de acuzatorul de stat, examinat în ședință de judecată, din care se stabilește cu certitudine situația de fapt enunțată, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului Perjovschi Alexandr a fost dovedită pe deplin în ședință de judecată.

Acțiunile inculpatului Perjovschi Alexandr fiind corect calificate în baza art. 264[1] alin. (1) Cod Penal după indicele - *conducerea mijlocului de transport de către o persoană, care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat*.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei fată de inculpatul Perjovschi Alexandr, instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea fâță de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Deci, instanța ține cont de faptul, că inculpatul Perjovschi Alexandr de către Depoul de Locomotive de întoarcere st. ***** unde activează, se caracterizează din punct de vedere pozitiv (f. d. 34), de către Administrația Publică Locală or. ***** se caracterizează din punct de vedere satisfăcător (f. d. 35), la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (f. d. 36-37), anterior nu a fost condamnat (f. d. 39), însă, în perioada de timp *****-16.05.2024 de douăzeci și nouă de ori a fost atras la răspundere contravențională (f. d.40), vina a recunoscut pe deplin și se căiește de cele comise.

Referitor la gravitatea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, săvârşită de către inculpatul Perjovschi Alexandr, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare, și potrivit art. 18 Cod penal inculpatul a comis infracțiunea din imprudență.

Ca circumstanțe atenuante, conform art. 76 alin. (1) lit. a) Cod Penal, instanța constată, că inculpatul Perjovschi Alexandr, anterior nu a fost condamnat şi pentru prima dată a săvârşit o infracțiune ușoară.

Circumstanţe agravante, conform art. 77 Cod Penal, nu au fost stabilite, or, starea de ebrietate de către legiuitorul este stabilită în calitate de forme agravate ale infracţiunii prevăzută de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, şi nu poate fi recunoscută drept circumstanţă agravantă.

Conform art.61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancţiunea art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, prevede pedeapsa cu *muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.*

Conform prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În ședință de judecată acuzatorul de stat a pledat pentru stabilirea pedepsei inculpatului sub formă de 160 ore munca neremunerată în folosul comunității cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Inculpatul Perjovschi Alexandr a solicitat să-i fie stabilită pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece este apt de muncă, fără anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, deoarece are un copil mic la întreținere, această poziție a fost susținută de către apărătorul acestuia – avocatul Lungu Cristina.

În acest sens instanța ține cont de prevederile art. 67 alin. (4) Cod penal, unde este stipulat că, munca neremunerată în folosul comunității nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Deci, din norma legii citată urmează, că nu sunt careva restricții pentru aplicarea inculpatului a unei astfel de pedepse.

În consecință, luând în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80[1] alin. (1) Cod penal, plafonul minim al pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității va fi *de la 150 la 180 ore.*

În ce privește pedeapsa complementară cu anularea dreptului de a conduce mijlocele de transport, instanța reiterează că, potrivit art. 264[1] alin. (1) Cod legislatorul în mod imperativ prevede aplicarea pedepsei complementare ca una obligatorie. Totodată, instanța reține că, infracțiunea care este imputată inculpatului are un pericol social ridicat, făcând parte din domeniul securității circulației rutiere şi exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității şi ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică şi, având în vedere că la etapa actuală mijloacele de transport prezintă un grad sporit de pericol, iar conducerea acestora de către persoane în starea de ebrietate reprezintă un grad şi mai avansat de pericol. În acest sens, instanța conchide că scopul pedepsei poate fi atins doar prin aplicarea față de inculpat a pedepsei complementare cu anularea dreptului de a conduce mijlocele de transport.

Soluționând chestiunea cu privire la corpurile delicte, instanța de judecată reține următoarele:

În conformitate cu art. 157 alin. (1) CPP, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanțe care au importantă pentru cauză, iar

potrivit alin. (4), în cazurile în care documentele conțin cel puțin unul din elementele menționate în art.158, acestea se recunosc drept corpuri delicte.

Potrivit prevederilor art. 158 alin. (1) CPP, corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 5) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța de recunoaștere a mijloacelor materiale de probă din 14 mai 2024 s-a dispus recunoașterea și anexarea în cadrul cauzei penale cu nr. 2024260077 în calitate de mijloc de probă: *"Bonul Drager nr. 315 din 09.05.2024"* (f. d. 8), prin ordonanța de recunoaștere a mijloacelor materiale de probă din 14 mai 2024 s-a dispus recunoașterea și anexarea în cadrul cauzei penale cu nr. 2024260077 în calitate de mijloc de probă: *"permisul de conducere cu nr. ***** din 25.06.2021, cu categoriile "AM, A1, A2, A, B1, B, C1, C, D1, D" de la Perjovschi Alexandr, născut la *****, locuitor al or. ***** str. ****** (f. d. 19), iar prin ordonanța de recunoaștere a mijloacelor materiale de probă din 17 mai 2024 s-a dispus recunoașterea și anexarea în cadrul cauzei penale cu nr. 2024260077 în calitate de mijloc de probă: *" un suport magnetic de tip CD, de model DVD+R Data Video în care sunt plasate înregistrările video din data de 09 mai 2024, de la fața locului în timpul documentării cazului" (f. d. 24);*

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar ca*: "Bonul Drager nr. 315 din 09.05.2024"* (f. d. 8) și *"un suport magnetic de tip CD, de model DVD+R Data Video în care sunt plasate înregistrările video din data de 09 mai 2024, de la fața locului în timpul documentării cazului" (f. d. 24),* recunoscut prin ordonanța din 17 mai *2024* ***a păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului,*** iar *"permisul de conducere cu nr. ***** din 25.06.2021, cu categoriile "AM, A1, A2, A, B1, B, C1, C, D1, D" de la Perjovschi Alexandr, născut la *****, locuitor al or. ***** str. ****** (f. d. 19), recunoscut în calitate de mijloc de probă prin ordonanța din 14 mai 2024, după devenirea definitivă a sentinței ***de a-l transmite I.P. „Agenția Servicii Publice", pentru a fi anulat.***

Soluționând chestiunea privind măsura preventivă, aplicată fâță de inculpatul Perjovschi Alexandr instanța a constatat următoarele:

În cadrul urmăririi penale în privința inculpatului Perjovschi Alexandr nu a fost aplicată nici o măsură preventivă prevăzută la art. 175 CPP.

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 364[1], 384-385, 389, 395 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat ***Perjovschi Alexandr*** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal și i se stabilește pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 (una sută cincizeci) ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu art. 67 alin. (2[1]) Cod penal, inculpatul ***Perjovschi Alexandr*** este obligat să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul sau – Biroul de Probațiune *****.

În conformitate cu art. 67 alin. (3) Cod Penal se explică inculpatului ***Perjovschi Alexandr*** că, în caz de eschivare cu rea-voință de la munca neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni

Mijloacele de probă:

1) *”Bonul Drager nr. 315 din 09.05.2024”* (f. d. 8) recunoscut prin ordonanța din 14 mai 2024 ***a păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului***.

2) *”Un suport magnetic de tip CD, de model DVD+R Data Video în care sunt plasate înregistrările video din data de 09 mai 2024, de la fața locului în timpul documentării cazului” (f. d. 24),* recunoscut prin ordonanța din 17 mai 2024 **a păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.**

3) *”Permisul de conducere cu nr. ***** din 25.06.2021, cu categoriile ”AM, A1, A2, A, B1, B, C1, C, D1, D” de la Perjovschi Alexandr, născut la *****, locuitor al or. ***** str. ******* (f. d. 19), recunoscut în calitate de mijloc de probă prin ordonanța din 14 mai 2024, după devenirea definitivă a sentinței ***de a-l transmite I.P. „Agenția Servicii Publice”, pentru a fi anulat.***

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Natalia Vameș**