Dosarul nr. 2i-26/2024
(2-24072767-51-2i-04072024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

ora 10:55
17 septembrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni
Instanța de insolvabilitate compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dumitru RACOVIȚĂ
Grefier Olesea GUȚAN

cu participarea reprezentantului creditorului S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT”, avocatul Vlad Vlaicu, împuternicit în baza mandatului nr. 1980863 din 28 martie 2024

examinând în ședință publică, în procedura insolvabilității, cererea introductivă a creditorului S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT”, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „LUNEX”, și cererea de alăturare înaintată de S.R.L. „PETROM-MOLDOVA”

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces

1. La 01 iulie 2024, prin intermediul serviciului poșal, S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT” a înaintat în instanța de insolvabilitate cerere introductivă împotriva debitorului S.R.L. „LUNEX”, prin care a solicitat:

- admiterea cererii introductive;
- aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute la art. 24 din Legea insolvabilității;
- numirea administratorului autorizat Veaceslav Timotin, deținător al autorizației nr. 4 din 14 ianuarie 2015, în calitate de administrator provizoriu al S.R.L. „LUNEX”;
- intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „LUNEX”, cu desemnarea administratorului autorizat Veaceslav Timotin, deținător al autorizației nr. 4 din 14 ianuarie 2015, în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L. „LUNEX”;
- validarea creanței chirografare de rangul V a S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT” în sumă de 80.000 lei – datoria de bază, 200 lei – taxa de timbru, 1000 lei – taxa de stat, cheltuielile de asistență juridică și de deplasare în baza bonurilor ce vor fi anexate la materialele dosarului până la ședința de validare;
- validarea creanței chirografare de rangul VI a S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT” în mărime de 30.723,84 lei (f.d. 6-10).

2. În motivarea acesteia, în esență, a menționat că, în fapt, creditorul S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT” deţine drepturi de creanţă certe, lichide şi exigibile faţă de debitorul S.R.L. „LUNEX” în mărime totală de 80.000 lei.

3. Creditorul deţine drepturile de creanţă faţă de debitor în urma rapoartelor comerciale înregistrate între părţi și rezultă din livrările de marfă neefectuate de către S.R.L. „LUNEX”, şi anume livrările conform contractului nr. 18 din 09 august 2022.

4. Existenţa drepturilor de creanţă se confirmă prin contractul nr. 18 din 09 august 2022, ordinul de plată nr.3 31 din 11 august 2022, actul de verificări reciproce din 28 martie 2024, celelalte probe anexate la materialele dosarului.

5. La 09 august 2022, S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT" şi S.R.L. „LUNEX" au semnat un contract cu nr. 18 din 09 august 2022 prin care debitorul urma a livra echipamente pentru copii, livrarea efectuată nefiind conform contractului şi specificaţiilor tehnice, prestatorul luându-şi angajamentul de a ridica obiectele livrate şi a livra altele, operațiune ce nu a fost efectuată.

6. La caz, livrarea mărfii nu a avut loc, iar banii nu au fost restituiţi. La 23 septembrie 2022, fiindu-i remisă o notificare de restituire a mijloacelor financiare, aceasta nu s-a soldat cu succes.

7. La 03 aprilie 2024, Serviciului Fiscal de Stat a fost remisă notificarea despre intentarea procedurii de insolvabilitate, fapt confirmat prin avizul de recepţie care se anexează.

8. S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT" are un interesul legitim de a înainta cererea introductivă ce rezidă din satisfacerea drepturilor sale de creanţă, care sunt argumentate legal, or, pertinenţa creanţei este demonstrată prin ordinul de plată şi actul de verificare a decontărilor reciproce anexat la prezenta cerere.

9. La 03 aprilie 2024, debitorului a fost remisă notificarea prealabilă care s-a întors înapoi în legătură cu nereclamarea acesteia de la oficiul poştal, ceea ce conform prevederilor Codului de procedură civilă înseamnă livrarea acesteia. Suplimentar, notificarea a fost dublată administratorului Ion Hasnaş prin intermediul reţelei sociale „Viber", recepţionarea acesteia fiind confirmată prin screenshot-urile anexate.

10. Debitorul a lăsat notificarea nesatisfacută, fiind ignorată. Aşadar, odată ce notificarea a fost expediată la adresa S.R.L. „LUNEX", aceasta se consideră a fi efectuată.

11. La momentul de faţă, nu există o altă posibilitate de încasare a datoriei decât prin intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „LUNEX" şi desemnarea administratorului provizoriu.

12. În vederea prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, solicită instanţei de insolvabilitate, aplicarea faţă de debitor a măsurilor de asigurare prevăzute la art. 20 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, cu numirea administratorului autorizat Veaceslav Timotin în calitate de administrator provizoriu şi administrator al insolvabilităţii/lichidator.

13. De asemenea, conform p. 2.4 al contractului termenul de livrare a fost 22 august 2022.

14. Având în vedere suma de referinţă şi perioada de întârziere, se determină obligaţia legală a S.R.L. „LUNEX" de a plăti în beneficiul S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT" dobânda de întârziere în sumă de 30.723,84 lei, conform tabelului de calcul a dobânzilor anexat.

15. În final solicită instanţei de judecată a valida creanţa chirografară de rangul V al creditorului S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT" în sumă de 80.000 lei - datoria de bază, 200 lei - taxa de timbru, 1000 lei - taxa de stat, cheltuielile de asistenţă juridică şi de deplasare în baza bonurilor ce se vor anexa la materialele dosarului până la şedinţa de validare şi creanţa chirografară de rangul VI în sumă de 30.723,84 lei.

16. În drept, creditorul a făcut trimitere la prevederile art. 619 din Codul civil, art. 2, 9, 10, 12-14, 16-20, 22 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

17. La 30 iulie 2024, S.R.L. „PETROM-MOLDOVA" a înaintat cerere de validare a creanțelor prin care a solicitat, în esență, validarea creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „LUNEX" în mărime de 31.045,94 lei în calitate de creanțe chirografare de rangul V (f.d. 49-50, 57).

18. În principal, în motivarea acesteia a menționat circumstanțele de fapt și de drept cu referire la formarea datoriei față de debitorul din prezenta cauză.

19. În ședința de judecată, **reprezentantul creditorului S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT", avocatul Vlad Vlaicu,** a susținut cererea introductivă și cele invocate în aceasta. Totodată, a menționat că debitorul este în incapacitate de plată și nu a efectuat achitări după înaintarea cererii introductive. La fel, a menționat că optează pentru procedura simplificată a falimentului și că susține candidatura administratorului autorizat Veaceslav Timotin pentru a fi numit în calitate de lichidator al debitorului.

20. În ședința de judecată, **creditorul S.R.L. „PETROM-MOLDOVA",** fiind citat legal, nu s-a prezentat, însă a solicitat examinarea în lipsă (f.d. 49-50).

21. În ședința de judecată, **administratorul provizoriu al S.R.L. „LUNEX", administratorul autorizat Veaceslav Timotin,** fiind citat legal (f.d. 58), nu s-a prezentat, însă a solicitat examinarea în lipsă (f.d. 69).

22. În ședința de judecată, **debitorul S.R.L. „LUNEX",** fiind citat legal (f.d. 58), nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării.

Aprecierea instanței

23. Verificând poziția participanților la proces, apreciind temeiurile insolvabilității în raport cu probele prezentate și legislația pertinentă, instanța de insolvabilitate consideră că cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT" și alăturarea creditorului S.R.L. „PETROM-MOLDOVA" prin înaintarea creanțelor sunt întemeiate și urmează fi intentată procedura simplificată a falimentului în privința debitorului S.R.L. „LUNEX" cu lichidarea întreprinderii din raționamentele ce urmează.

24. Corespunzător art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, incapacitatea de plată este definită ca fiind o situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

25. În conformitate cu art. 10 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

26. Reieșind din prevederile art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

27. Corespunzător art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

28. Reieșind din prevederile art. 28 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă

instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referinţă debitorul poate răsturna prezumţia incapacităţii de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligaţiile pecuniare sau că există o acţiune civilă în legătură cu această obligaţie, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligaţia poate fi stinsă prin compensare cu o obligaţie într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sunt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare.

29. Prin prisma art. 134 alin. (1), (2), (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător; persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare; societăţi comerciale şi necomerciale dizolvate anterior formulării cererii introductive; debitori care nu sunt îndreptăţiţi să beneficieze de procedura de restructurare prevăzută în prezenta lege. Dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin. (1), instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului. Totodată, prin hotărârea de iniţiere a procedurii simplificate a falimentului, instanţa de insolvabilitate va dispune: ridicarea dreptului de administrare al debitorului; desemnarea lichidatorului, stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu criteriile aprobate de prezenta lege; predarea în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului de la debitorul/administratorul provizoriu către lichidator împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu tabelul preliminar al creanţelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în faliment, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii; notificarea intentării procedurii de insolvabilitate şi intrării debitorului în procedura falimentului, care va cuprinde: termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanţelor pentru întocmirea tabelului definitiv, care va fi de cel mult 45 de zile de la data intrării în procedura simplificată a falimentului, precum şi un apel special, adresat creditorilor garantaţi, de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă; termenul de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv, care nu va depăşi 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la înaintarea creanţelor; data, ora şi locul şedinţei de validare a creanţelor, care nu va depăşi 30 de zile de la expirarea termenului prevăzut la liniuţa a doua. Prin hotărârea de deschidere a procedurii, instanţa de insolvabilitate obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) şi (4) şi să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanţului de lichidare.

30. Potrivit art. 136 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, starea de insolvabilitate a întreprinzătorului individual poate fi declarată de către instanţa de insolvabilitate la cererea debitorului sau a creditorului în privinţa obligaţiilor pecuniare ajunse la scadenţă şi

nestinse în termen, legate atît de activitatea de întreprinzător a debitorului, cît şi de activităţile cu caracter personal.

31. În urma examinării cererii introductive s-a stabilit că debitorul este o societate cu răspundere limitată, cu denumirea „LUNEX”, care a fost înregistrată la 25 mai 2020, cu numărul unic de identificare și cod fiscal 1020609003953, cu sediul în mun. Ungheni, str. Gh. Crestiuc, 12, administrator și unicul asociat fiind Ion Hasnaș, iar capitalul social al debitorului este în mărime de 1.000 lei (f.d. 13, 123-124).

32. Potrivit celor invocate de creditorul S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT” și înscrisurile anexate, datoria debitorului S.R.L. „LUNEX” față de acesta, constituită din plăți de bază, este de 80.000 lei (f.d. 14-19, 33, 34).

33. Totodată, debitorul S.R.L. „LUNEX” are o datorie față de creditorul S.R.L. „PETROM-MOLDOVA” în mărime de 31.045,94 lei (f.d. 51-56).

34. La fel, potrivit contului curent generalizat, datoria debitorului S.R.L. „LUNEX” față de bugetul public național constituie suma de 57.573.90 lei, dintre care plăți de bază în mărime de 43.714,72 lei (f.d. 74).

35. În situația în care debitorul nu s-a prezentat în cadrul ședinței de judecată pentru a obiecta împotriva creanțelor menționate, instanța de insolvabilitate le reține ca fiind certe, lichide și exigibile.

36. Reieșind din informația din banca centrală de date a cadastrului, debitorul S.R.L. „LUNEX”, nu are înscris dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile din Republica Moldova (f.d. 128).

37. Potrivit informației din Registru de stat al transporturilor, după S.R.L. „LUNEX” nu sunt înregistrate careva mijloace de transport cu drept de proprietate (f.d. 126).

38. Din informația privind conturile bancare, debitorul S.R.L. „LUNEX” nu deține mijloace financiare în acestea (f.d. 63-66, 138, 140-141, 143, 145).

39. Conform scrisorii nr. 02/684 din10 iulie 2024 eliberată de Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare, în sistemul DCU nu există înregistrări privind dețineri de instrumente financiare de către S.R.L. „LUNEX” (f.d. 130).

40. În corespundere cu informația oferită de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, la 17 iulie 2024, pe numele S.R.L. „LUNEX”, nu sunt depuse cereri de înregistrare și nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor și/sau drepturilor conexe (f.d. 149).

41. Conform scrisorii nr.28-07/8609 din 05 iulie 2024 eliberată de Serviciul Vamal, S.R.L. „LUNEX”, nu are bunuri materiale în antrepozitele vamale și nu are datorii la bugetul de stat, compartimentul „plăți vamale” (f.d. 120).

42. Potrivit informației eliberate de Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, S.R.L. „LUNEX” nu deține careva bunuri la depozitele întreprinderii. Decontări nestinse la data curentă nu există (f.d. 106).

43. Corespunzător informației din Registrul garanțiilor reale mobiliare, S.R.L. „LUNEX” nu are bunuri mobile gajate (f.d. 132).

44. Reieșind din concluziile administratorului provizoriu Elvira Coltun, expuse în raportul privind executarea măsurilor de asigurare față de S.R.L. „LUNEX”, debitorul este în incapacitate de plată, nu dispune de lichidități cu care ar putea fi acoperite creanțele creditorilor și cheltuielile procesului. Totodată, se propune intentarea procedurii de insolvabilitate, fără a fi motivat faptul dacă vreun terț s-a oferit să avanseze ori să garanteze cheltuielile procesului (f.d. 63-66).

45. Coraportând prevederile legale specificate *supra* la circumstanțele cauzei reliefate, instanța de insolvabilitate constată că debitorul S.R.L. „LUNEX” este în incapacitate de plată și, astfel, se constată că este întrunit temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și lichidarea întreprinderii, or s-a constatat că debitorul respectiv nu deține lichidități și bunuri cu drept de proprietate cu care ar putea fi acoperite cheltuielile procesului și niciun terţ nu s-a oferit să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

46. Cu referire la incapacitatea de plată, se menționează că, în acord cu art. 83 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă cererea introductivă este admisă, debitorul este obligat să prezinte explicaţiile şi informaţiile necesare pentru adoptarea unei decizii privind examinarea cererii. Debitorul este obligat să participe la şedinţele instanţei de insolvabilitate, la adunarea creditorilor şi/sau la şedinţele comitetului creditorilor. Debitorul este obligat să dea informaţii şi lămuriri instanţei de insolvabilitate, administratorului/lichidatorului, comitetului creditorilor şi adunării creditorilor asupra raporturilor relevante pentru procedura de insolvabilitate, să le aducă la cunoştinţă faptele de natură să atragă răspundere pentru o infracţiune sau contravenţie. Astfel de informaţii şi lămuriri nu pot fi folosite într-un proces penal sau contravenţional decât cu învoirea debitorului. Acesta trebuie, de asemenea, să susţină administratorul/lichidatorul în executarea sarcinilor şi atribuţiilor şi este obligat să se prezinte, citat de instanţă, pentru a da informaţii şi lămuriri şi pentru a colabora. Neprezentarea debitorului la şedinţa instanţei de insolvabilitate, la adunarea creditorilor sau la şedinţa comitetului creditorilor nu împiedică desfăşurarea lor dacă prezentarea nu este cerută în mod expres de instanţă.

47. Se reține că, în speță, debitorul nu a respectat prevederile legale menționate și nu a prezentat informaţii şi lămuriri instanţei de insolvabilitate asupra raporturilor relevante pentru procedura de insolvabilitate, neprezentându-se în fața instanței.

48. Mai mult ca atât, debitorul nu a prezentat referință prin care să răstoarne prezumţia incapacităţii de plată prin prezentarea probelor care să confirme că el a executat obligaţiile pecuniare sau că există o acţiune civilă în legătură cu această obligaţie, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligaţia poate fi stinsă prin compensare cu o obligaţie într-un cuantum egal sau mai mare.

49. Potrivit art. 63 alin. (1), (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul insolvabilităţii şi administratorul provizoriu (denumiţi în continuare administrator) sunt persoane fizice desemnate de către instanţa de insolvabilitate să exercite atribuţiile prevăzute de lege în perioada de observaţie, în procesul de insolvabilitate şi în procedura de restructurare a debitorului. La etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor. În situaţia în care numirea administratorului sau a lichidatorului s-a efectuat contrar procedurii stabilite, desemnarea este susceptibilă de anulare la cererea oricărui participant la proces. Sarcina probaţiunii revine părţii care s-a opus desemnării.

50. Creditorul S.R.L. „ECO BUILD CONSTRUCT”, care a inițiat prezenta procedură, a susținut candidatura administratorului autorizat Veaceslav Timotin, deținător al autorizației nr. 4 din 14 ianuarie 2015, de a fi desemnat în calitate de administrator al insolvabilității.

51. Astfel, deoarece administratorul autorizat respectiv este înregistrat în Registrul administratorilor autorizați (http://www.justice.gov.md/public/files/file/persoane_autorizate/administratori_ autorizai /registru_administratorilor_autorizai_completat.pdf) și instanța de insolvabilitate nu a identificat careva motive de a respinge candidatura propusă, va desemna în calitate de lichidator al debitorului S.R.L. „LUNEX", pe administratorul autorizat Veaceslav Timotin, deținător al autorizației nr. 4 din 14 ianuarie 2015.

52. În acord cu art. 88 alin. (1), (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii falimentului, adunarea generală a acţionarilor /asociaţilor debitorului va desemna pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale acţionarilor/asociaţilor acestora şi pentru a participa la procedură din contul debitorului. Dacă nu este desemnat un astfel de reprezentant în termen de 10 zile lucrătoare din data publicării hotărârii privind intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii falimentului, instanţa de insolvabilitate desemnează un reprezentant al debitorului din rândul persoanelor specificate la art. 247.

53. În acest context, instanța de insolvabilitate consideră oportun de a propune debitorului S.R.L. „LUNEX" ca, în termen de 10 zile lucrătoare, calculat din data publicării prezentei hotărâri, să desemneze o persoană care va reprezenta interesele debitorului ori, în caz contrar, aceasta va fi desemnată de către instanță.

54. Generalizând, în conformitate cu art. 2, 5 alin. (5), (8), 6 alin. (4), 7, 8 alin. (1), (2), 10 alin. (2), 11, 18 alin. (1), 28, 63 alin. (2), (4), 83, 88 alin. (1), (2), 134 alin. (1), (2), (3), 136, 137, 140 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236, 238-241, 356 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate

h o t ă r ă ș t e:

A-l declara ca fiind insolvabil debitorul S.R.L. „LUNEX", c/f 1020609003953, cu sediul în mun. Ungheni, str. Gh. Crestiuc, 12.

A intenta în privința debitorului S.R.L. „LUNEX", c/f 1020609003953, procedura simplificată a falimentului cu lichidarea întreprinderii.

A ridica dreptul lui Ion Hasnaș de administrare a debitorului S.R.L. „LUNEX", c/f 1009609000034, și a indica debitorului ca, în termen de 10 zile lucrătoare, calculat din data publicării prezentei hotărâri, să desemneze o persoană care va reprezenta interesele debitorului sau, în caz contrar, aceasta va fi desemnată de către instanță.

A-l desemna în calitate de lichidator al debitorului S.R.L. „LUNEX", c/f 1009609000034, pe administratorul autorizat Veaceslav Timotin, deținător al autorizației nr. 4 din 14 ianuarie 2015.

A stabili lichidatorului atribuțiile prevăzute la art. 66 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

A obliga debitorul S.R.L. „LUNEX", să predea lichidatorului desemnat, în termen de 5 zile lucrătoare, calculat de la data emiterii prezentei hotărâri, gestiunea patrimoniului împreună cu documentele de constituire a întreprinderii; cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile întreprinderii asupra patrimoniului ei; cu registrele întreprinderii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, ştampila, documentele contabile ale debitorului, precum şi lista întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în faliment.

A stabili creditorilor termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor instanței de insolvabilitate (Judecătoria Ungheni) pentru întocmirea tabelului definitiv – **25 octombrie 2024,** cu excepția obligaţiilor fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

A stabili termen pentru verificarea creanţelor de către lichidator, de întocmire, de comunicare și prezentare instanței de insolvabilitate a tabelului lor definitiv – **08 noiembrie 2024**.

A fixa ședința de validare a creanţelor **pentru 20 noiembrie 2024 ora 11:00**, în sediul Judecătoriei Ungheni: mun. Ungheni, str. Națională, 10/1, sala nr. 17 (et. 2).

A obliga lichidatorul desemnat, să efectueze notificările necesare şi să prezinte spre aprobare instanţei de insolvabilitate, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, un proiect al bilanţului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carenţă al acestora, inclusiv creanţele confirmate şi datoriile care se află pe rol în instanţa de judecată.

A publica dispozitivul prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, cu prezentarea instanței de insolvabilitate a dovezii în acest sens.

Hotărârea este definitivă şi executorie, dar poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Dumitru RACOVIȚĂ**