4-22070921-12-4-20052022
Dosar nr. 4-1911/2022

H O T Ă R Â R E
În Numele Legii

18 ianuarie anul 2024 *****

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Iana Vacari

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională intentată în privinţa lui ***** IDNP *****, născut la *****, originar şi locuitor al *****, com. *****, ***** cet. al RMoldova, studii medii, divorţat, neangajat, anterior judecat
în baza alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova

a c o n s t a t a t:

Cet.*****a fost recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 264/1 alin. 1 CP al RM prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Central din *****, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 10 000 (zece mii) lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 5 (cinci) ani. Sentinţa a intrat în vigoare la 16 mai 2017.

Ulterior, la data de 05 ianuarie 2022, ora 08:35*****a fost stopat de către angajaţii INSP, constatându-se că se afla la volanul mijlocului de transport de model*****, în timp ce era privat de dreptul de a conduce.

Drept urmare, la data de 13 apr***** 2022, de către şeful Secţiei pedepse complementare a Biroului de Probaţiune Chişinău Aliona Balteanco a fost întocmit procesul-verbal nr. 21 cu privire la contravenţie, în baza art. 318 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, în absenţa lui Enachi Mihail, fapt confirmat de un martor-asistent, cu expedierea spre examinare conform competenţei instanţei de judecată (a se vedea f.d. 3).

Agentul constatator din cadrul Secţiei pedepse complementare a Biroului de Probaţiune Chişinău în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, citarea legală fiind respectată, avizul de recepţie fiind restituit instanţei cu semnătură, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei (f.d. 35).

*Persoana în privinţa căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie**** *****în şedinţa judiciară, de asemenea, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, avizul fiind returnat semnat, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei (f.d. 36).

Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăţia lui *****în cele imputate.

În conformitate cu art. 421/1 Cod Contravenţional al RMoldova, contravenţiile prevăzute la art. 318 se constată şi de către subdiviziunile teritoriale ale Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Sunt în drept să constate contravenţii şi să încheie procese-verbale şeful biroului de

probaţiune şi adjunctul lui. Procesele-verbale cu privire la contravenţii se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Astfel, în cadrul şedinţei judiciare s-a constatat cu certitudine, că prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Central din *****,*****a fost recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 264/1 alin. 1 CP al RM, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unităţi convenţionale, echivalentul a 10000 (zece mii) lei MD şi privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 5 (cinci) ani, hotărâre care a devenit irevocabilă la 16.05.2017 (f.d. 6-8).

La data de 24 mai 2017 Judecătoria Chişinău, sediul Central a expediat Biroului de Probaţiune Botanica copia sentinţei nr*****, emisă în privinţa lui*****pentru a fi pusă în executare, aceasta fiind înregistrată la data de 29 mai 2017, cu nr. 2946/17 (f.d. 5).

Deşi a fost privat de dreptul de a conduce mijloace de transport prin hotărâre judecătorească din *****, pe un termen de 5 ani şi care expiră în mai anul 2022,*****a fost documentat de către angajaţii INSP la data de 05.01.2022, pentru încălcarea admisă în baza art. 232 alin. 1, 229 alin. 2-3 Cod Contravenţional al RMoldova, drept urmare fiind întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie pentru comiterea contravenţiilor respective, constatându-se astfel că a condus mijlocul de transport *****în timpul perioadei în care era privat de acest drept (a se vedea f.d. 4).

Vinovăţia lui*****este dovedită pe deplin prin materialele cauzei contravenţionale cercetate în şedinţă judiciară, după cum urmează:

- procesul-verbal cu privire la contravenţie, întocmit în baza art. 318 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova în privinţa lui*****de către agentul constatator din cadrul BP Chişinău la 13 apr***** 2022 (f.d. 3);
- cazierul contravenţional în privinţa lui*****(f.d. 4);
- scrisoarea de însoţire a Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 24 mai 2017 privind expedierea în adresa Biroului de Probaţiune Buiucani a copiei sentinţei definitive în privinţa lui*****pentru executare (f.d. 5);
- sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Central din *****, prin care*****a fost condamnat în baza art. 264/1 alin. 1 CP al RM la pedeapsa amenzii în mărime de 500 (cinci sute) unităţi convenţionale şi cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 5 (cinci) ani (a se vedea f.d. 6-8), definitivă din 16 mai 2017;

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile lui*****corect calificate în baza alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova, conform semnelor constitutive de *neexecutare intenţionată a hotărârii instanţei de judecată*.

Totodată, instanţa menţionează că în conformitate cu alin. 1 lit. b) al art. 441 Cod Contravenţional al RMoldova procesul contravenţional pornit încetează dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 20-31.

Astfel, termenul prescripţiei răspunderii contravenţionale este de un an, iar în baza alin. 3 al art. 30 Cod Contravenţional al RMoldova termenul de prescripţie curge de la data săvârşirii contravenţiei.

Aşadar, contravenţia comisă de ***** a avut loc pe data de 10 iunie 2022, respectiv fiind expirate cele 12 luni prevăzute de lege pentru aplicarea pedepsei, instanţa dispunând încetarea procesului contravenţional.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 441, 461, 462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaşte vinovat********** de comiterea contravenţiei prevăzute la art. 318 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, cu încetarea procesului contravenţional pornit în legătură cu expirarea termenului de prescripţie.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea