Dosarul nr. 1-508/2025
PIGD 1-25180111-15-1-29122025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

23 ianuarie 2026 municipiul Cahul
Judecătoria Cahul, Sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Bușuleac Mihail
Grefier Deniță Ina

Cu participarea procurorului Bahnari Irina
Apărătorului inculpatului, avocat Soltan Vasile
Inculpatului Morari Andrei

examinând în ședință publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuirea lui:

Morari Andrei ***,** născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat r. *****, s. *****,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin.(2) lit.b) Cod penal, cauza penală a parvenit spre examinare la 29 decembrie 2025,-

c o n s t a t ă :

Morari Andrei *****, în perioadă nestabilită de organul de urmărire penală, aflându-se în Germania, având intenţia deţinerii unui document oficial fals care acordă drepturi și anume dreptul de a conduce mijloace de transport, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu persoane necunoscute, care nu au fost stabilite de către organul de urmărire penală la moment, primul a avut o înțelegere în vederea confecționării unei cărți de identitate false eliberate de autoritățile Republicii Cehe, pentru perfectarea documentului oficial fals achitând suma de 300 de Euro.

Ulterior, peste o perioadă nestabilită de timp, în circumstanțe neidentificate de către organul de urmărire penală, cetățeanul RM: Morari Andrei, având scopul deținerii documentului oficial fals, a primit de la persoana neidentificată **cartea de identitate a Republicii Cehe, cu nr. ***** eliberat la data de 03.07.2018, pe numele cet. Morari Andrei, d.n. *******, care l-a deținut până la data de 23.11.2025, aproximativ ora 23:45 min., când s-a prezentat pe sensul de „ieșire” din Republica Moldova, în punctul de trecere al frontierei de stat „Cahul (RM) – Oancea (RO) Auto”, în calitate de pasager al mijlocului de transport marca „*****” model „*****” cu numărul de înmatriculare „*****” (MDA), ruta „Chișinău – Constanța”, când acest fapt a fost descoperit de către angajații poliției de frontieră care au efectuat control de frontieră în linia II asupra cet. RM: Morari Andrei și în rezultatul acestuia, în portmoneul personal al ultimului a fost depistată cartea de identitate nominalizată și ridicată.

Conform **raportului de constatare tehnico-științifică nr. 661 din data de 05.12.2025**, **cartea de identitate a Republicii Cehe, cu nr. ***** eliberată la data de 03.07.2018, pe numele cet. Morari Andrei, d.n. *******, a fost confecționat din polimer cu elemente fluorescente în raze UV, cu folosirea utilajului computerizat cu imprimantă **jet de cerneală color**

la imprimarea desenului de fond, datelor și imaginii titularului, nu corespunde metodei de confecționare a blanchetei autentice.

În aşa mod, prin acţiunile sale intenţionate, Morari Andrei, a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal, conform semnelor calificative: „*Confecţionarea și deținerea unui document oficial fals, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, săvârșită de mai multe persoane*".

La data de 26 decembrie 2025, în cadrul urmăririi penale inculpatul Morari Andrei ***** a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției, iar în ședința de judecată, inculpatul a susținut examinarea cauzei potrivit acestei proceduri, confirmând prin declarație că înţelege consecinţele acordului de recunoaştere a vinovăţiei, pedeapsa, atitudinea sa faţă de probele anexate la dosar şi susţine poziţia sa privitor la acordul încheiat.

În ședința de judecată, inculpatul Morari Andrei ***** audiat, a declarat că, în anul 2018 se afla la muncă în Germania, însă a fost amăgit de bani din motiv că avea necesitatea să dețină un document European i s-a propus de către o persoană pe nume Andrei că cu 300 euro îi v-a face pașaportul Republicei Cehă. Pașaportul a fost gata în decurs de două săptămâni. Pe persoana cu numele Andrei nu l-a văzut niciodată. Cu pașaportul dat a fost încadrat în câmpul muncii în Germania, astfel recunoaște vina integral susține acordul a șa cum a fost formulat și se căiește sincer de cele comise.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Morari Andrei, vinovăția acestuia a fost dovedită pe deplin prin următoarele probe prezentate de procuror și acceptate de inculpat și instanța de judecată:

Declaraţiile martorului Stepanov Pavel din 24 decembrie 2025./f.d. 20-21/

Declaraţiile martorului Tulba Felicia din 24 decembrie 2025./f.d. 23-25/

Declaraţiile martorului Bondareva Daria din 24 decembrie 2025./f.d. 26-29/

Procesul-verbal de consemnare din 23.11.2025./f.d. 7/

Act de cercetare tehnică din data de 24.11.2025./f.d.8/

Procesul-verbal de constatare din 24.11.2025./f.d. 9/

Procesul-verbal de constatare din 24.11.2025./f.d. 10-11/

Răspuns Centru Comun Contact „Galați" nr.35/33-1853 CCCG din data de 29.11.2025./f.d.31/

Răspuns Direcției Cooperare Polițienească Internațională nr.31/10-24298-25 din data de 01.12.2025./f.d.33-35/

Proces-verbal de examinare a obiectului din 24 decembrie 2025./f.d. 44, 46/

Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 661 din data de 05.12.2025 și anexă sub formă de planșă ilustrativă./f.d.38-43/

Corpul delict **- *cartea de identitate a Republicii Cehe, cu nr. ***** eliberată la data de 03.07.2018, pe numele cet.* Morari Andrei, d.n. ******* – împachetat și sigilat în plic „*pachet nr. 1*", recunoscute în calitate de corpuri delicte și atașate la cauza penală prin ***ordonanța organului de urmărire penală de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte la cauza penală din data de 24.12.2025***./f.d.45, 47/.

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de

procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenței, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Morari Andrei în comiterea faptei imputate, fiind prezente semnele infracțiunii prevăzute de de art.361 alin.(2) lit.b) din Codul penal, conform indicilor: „Confecţionarea, deţinerea sau folosirea documentelor oficiale, a imprimatelor, ştampilelor sau sigiliilor false se pedepsește cu 950 la 1500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 3 la 6 ani”.

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sunt necesare justei soluționări a acesteia.

Prin urmare, instanța conchide că, cumulul de probe prezentate în sprijinul învinuirii şi enumerate mai sus, dovedesc vinovăția inculpatului Morari Andrei de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit.b) Cod penal.

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală*, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.*

Subsecvent, potrivit art. 101 alin. (4) Cod de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.*

Potrivit art. 7 alin. (4) Cod penal, *la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.*

Conform art. 61 alin. (4) Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.*

Prin criterii generale de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele (regulile) stabilite de lege, de care este obligată să se conducă la aplicarea fiecărei pedepse, pentru fiecare persoană vinovată în parte.

Categoria şi termenul (limita) de pedeapsă, ce urmează a fi stabilită, este în dependenţă de circumstanţele atenuante şi agravante, prevăzute de art. 76-77 Cod penal.

În conformitate cu prevederile art. 76 din Codul penal, circumstanțe atenuante, în acţiunile inculpatului Morari Andrei, nu au fost stabilite.

În conformitate cu prevederile art. 77 din Codul penal, circumstanțe agravante, în acţiunile inculpatului Morari Andrei, nu au fost stabilite.

În conformitate cu prevederile art. 509[1] alin. (4) Cod de procedură penală, *la stabilirea pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror şi învinuit, instanţa verifică dacă individualizarea acesteia a fost efectuată în limitele de pedeapsă prevăzute de legea penală, dacă limitele pedepsei au fost reduse în condiţiile art.80 din Codul penal şi dacă au fost aplicate prevederile art.75–78 din Codul penal.*

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia *persoanei, recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni, i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului Penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei, care atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.*

În conformitate cu art. 80 alin.(1) Cod penal, *în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaştere a vinovăţiei, iar instanţa de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.*

Instanța constată că în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la consens cu privire stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 650 unități convenționale. În ședința de judecată inculpatul a confirmat categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei indicată în acordul de recunoaștere a vinovăției.

Dând eficienţă prevederilor art. 5, 7, 61, 75, 80 Cod penal, având în vedere faptul că vinovăţia inculpatului a fost dovedită pe deplin, acesta a recunoscut vinovăția integral, a solicitat examinarea cauzei în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, nu este căsătorit, nu are la întreținere persoane, anterior nu a fost judecat, nu a comis contravenții, nu se află la evidența medicilor narcolog și psiahiatru, se caracterizează pozitiv, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute la art.361 alin. (2) lit.b) Cod penal şi a-i stabili lui Morari Andrei pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 650 unități convenționale.

Corpurile delicte – cartea de identitate a Republicii Cehe, cu nr. ***** eliberată la data de 03.07.2018, pe numele cet. Morari Andrei, d.n. ***** – împachetat și sigilat în plic „pachet nr. 1”, recunoscute în calitate de corpuri delicte și atașate la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte la cauza penală din data de 24.12.2025, a-l păstra la materialele cauzei.

Instanța consideră întemeiată solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea în beneficiul statului de la inculpatul a cheltuielilor de judecată în mărime de 1130 lei, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.

Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Totodată, potrivit prevederilor alin. (3) al normei citate, cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, cea din urmă fiind considerată o normă generală, neobligând statul să suporte cheltuielile, ci să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acțiunilor organului de urmărire penală şi pentru a nu condiționa termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părțile în proces.

În contextul celor expuse în conformitate cu prevederile art. 80 Cod penal, 392-395, 397 și 509-509[1] Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște Morari Andrei vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit.b) Cod penal stabilindu-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 650 (șase sute cincizeci) unități convenționale echivalent a 32500 (treizeci și două mii cinci sute lei).

Se încasează din contul inculpatului Morari Andrei în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 1130 lei /o mie o sută treizeci lei/.

Corpurile delicte – cartea de identitate a Republicii Cehe, cu nr. ***** eliberată la data de 03.07.2018, pe numele cet. Morari Andrei, d.n. *****, a-l păstra la materialele cauzei conform art.162 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Mihail Bușuleac**