REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

2 iulie 2024

În cauza civilă nr. 2 – 680/2024 *(nr. electronic – 2 – 24036688 – 51 – 2- 03042024),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 3 aprilie 2024 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Valentina NASTAS (reclamant)

împotriva

Ștefan NASTAS (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică care s-a desfășurat oral în limba română la 2 iulie 2024, în prezența:
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Vadim CIOBANU;

  în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *în special*:
  - Reclamantul Valentina NASTAS a fost reprezentat de către avocat, în bază de mandat;
  - pârâtul Ștefan NASTAS a refuzat să primească materialele cauzei, ceea ce reprezintă o comunicare legală a documentelor, potrivit *art. 106 din Codul de procedură civilă*;
- *a ascultat* argumentele avocatului reclamantei asupra problemelor ridicate în dezbaterile judiciare; *a analizat* explicațiile scrise ale reclamantei; *a luat cunoștință* de înscrisuri;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 35; art. 37 alin. (2) din Codul familiei (refuzul soțului de a se prezenta la organ pentru desfacere);

- art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 236 din Codul de procedură civilă;

- s-a retras pentru deliberare la 2 iulie 2024; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Valentina NASTAS** (IDNP – *****) împotriva ***pârâtului*** **Ștefan NASTAS** (*****).
2. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Valentina NASTAS și Ștefan NASTAS, înregistrată de către *****.
3. *Ia act* că reclamanta, prin avocatul său, *a declarat în mod expres* că, în momentul de față, *nu există* litigii patrimoniale dintre soți sau legate de întreținere copiilor dintre soți.
4. *Ia act* că reclamantul, care a avut câștig de cauză, nu a solicitat să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel BĂLȚI în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
6. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____