Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Central (Judecător: V.Cupcea)
Dosarul nr. 2a-3523/23
2-22033983-02-2a-15092023

D E C I Z I E

07 februarie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Chișinău

în componenţă:
Președintele ședinței, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Vitalie Cotorobai și Viorica Mihaila
Grefierul: Irina Pîntea

examinând în ședință de judecată publică cererea de apel declarată de Primăria comunei *****r-nul Orhei și Consiliul comunei *****r-nul Orhei,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei *****r-nul Orhei împotriva lui *****, *****, *****, intervenient accesoriu Consiliul comunal *****r-nul Orhei cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin infracțiune,

împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 14 iunie 2023,

c o n s t a t ă :

La data de 11 martie 2022, ********** ***** a sesizat Judecătoria Orhei cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâtelor *****, ***** și ***** cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin infracțiune în mărime de 3 349 234 lei.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că, la 30 decembrie 2019, Judecătoria Orhei a emis sentință în cauza penală nr.1-343/2013 și 1-21/2014. Sentința a devenit definitivă și irevocabilă la 15.01.2020, ceia ce a servit temei pentru adresarea în judecată privind repararea prejudiciului material cauzat bugetului local al Primăriei comunei ***** raionul Orhei, în mărime de 3 349 234 lei de către pîrîtele *****, ***** și *****.

Menționează că, *****, activând în funcția de primar al comunei ***** având calitatea de persoană cu funcție de demnitate publică, din interes material și personal, prin înțelegere prealabilă cu secretarul Consiliului comunei ***** ***** și președintele ședinței Consiliului comunal ***** raionul Orhei, *****, a atribuit

terenuri pentru construcție rudelor sale, din rezerva Primăriei com.***** în lipsa deciziilor Consiliului comunal ***** a comis abuz de serviciu.

Relevă că, la 20 mai 2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în interes material și personal a semnat la rubrica ”primar” și a aplicat ștampila ”*****” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său *****, în care este stipulat că prin decizia nr.03/3.9 din 14 martie 2009 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren cu destinație agricolă pentru grădini cu suprafața de 0,0909 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr.1971 din 30.03.2009, eliberat la 20.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 22.11.2011 cu nr.cadastral*****. Sub acest aspect, suma prejudiciului cauzat bugetului local fiind evaluată de reclamant la 1100 84 lei.

Susține că, în continuare, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în interes material și personal, ***** a semnat la rubrica ”primar” și a aplicat ștampila ”*****” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său *****, în care este stipulat că prin decizia 3.3.21 din 28 iunie 2004, acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1201 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr.2002 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 10.09.2010 cu nr.cadastral *****. Sub acest aspect, suma prejudiciului cauzat bugetului local fiind estimată la 155 141, 23 lei.

Mai indică că, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal *****r-nul Orhei, în interes material și personal ***** a semnat la rubrica ”primar” și a aplicat ștampila ”*****” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său Sîrbu Segiu Victor, în care este stipulat, că prin decizia nr.3.3 din 28 iunie 2004, acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcții cu suprafața de 0,12 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr.2004 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 16.08.2010 cu nr.cadastral *****. În acest caz, a cauzat prejudiciul la bugetul local în mărime de 155 012,05 lei.

Relatează că, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în interes material și personal, ***** a semnat la rubrica ”primar” și a aplicat ștampila ”*****” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său *****, în care este stipulat că prin decizia nr.234 din 04 aprilie 2004 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0713 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr.1997 din 15.08.2008, eliberat la 22.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 11.03.2011 cu nr.cadastral *****. Sub acest aspect, suma prejudiciului cauzat bugetului local fiind evaluată de reclamant la 92 102,99 lei.

Afirmă că, de asemenea, la 24.05.2209, în lipsa deciziei Consiliului comunal

***** r-nul Orhei în interes material și personal, ***** a semnat la rubrica ”primar” și aplicat ștampila ”primarul comnei Selișteˮ în titlul de autentificare adreptului deținătorului de teren pe numele fiului său S*****, în care este stipulat că prin decizia nr.03/3.1 din 14 martie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0718 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr.1985 din 20.05.2008, eliberat la 24.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 02.12.2011 cu nr.*****. În acest caz, a fost cauzat prejudiciul la bugetul local în mărime de 92 748,87 lei.

Precizează că, la 20.05.2009 din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a semnat la rubrica ”primar” și aplicat ștampila ”*****” în titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Guțan Oleg Tudor, care este fratele nurorii sale *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0917 ha, cu nr. cadastral *****, înregistrat la oficiul cadastral teritorial Orhei la 16.08.2010. În acest caz, a fost cauzat prejudiciul la bugetul local în mărime de 118455,04 lei.

Accentuează că, de asemenea, la 07.10.2009 din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orhei, a semnat la rubrica ”primar” și aplicat ștampila ”*****” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet.*****, care este soția fiului său *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1002 ha cu nr.cadastral *****, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 25.01.2010. În acest caz, a fost cauzat prejudiciul la bugetul local în mărime de 90 514,03 lei.

Notează că, în continuare, la 25.05.2009 din interes personal, în baza unei decizii cu date denaturate semnate de către președintele ședinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, ***** a semnat la rubrica ”primar” și aplicat ștampila ”*****” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui ***** *****, care este ruda lui *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0707 ha cu nr.cadastral *****733, înregistrat la oficiul cadastral teritorial Orhei la 21.02.2011. În acest caz, a fost cauzat prejudiciul la bugetul local în mărime de 91 327,93 lei.

Menționează că, la 24.05.2009 din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, ***** a semnat la rubrica ”primar” și aplicat ștampila ”*****” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui *****, care este rudă cu *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0712 ha cu nr.cadastral *****738, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 30.09.2010. În acest caz, a fost cauzat prejudiciul la bugetul local în mărime de 91 973, 82 lei.

Reiterează că, în aceeași ordine, la 24.05.2009 din interes personal, ***** a semnat la rubrica ”primar” și aplicat ștampila ”*****” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui *****, care este rudă cu *****,

fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0665 ha cu nr.cadastral *****, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 15.09.2010. În acest caz, a fost cauzat prejudiciul la bugetul local în mărime de 85 902,51 lei.

Afirmă că, la 24.05.2009 din interes personal, ***** a semnat la rubrica ”primar” și aplicat ștampila ”*****” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui *****, care este fiul pârâtei *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0707 ha cu nr.cadastral *****735, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 11.03.2011. În acest caz, a fost cauzat prejudiciul la bugetul local în mărime de 91 327,93 lei.

Comunică că, de asemenea, la 02.02.2010 din interes personal, ***** a semnat la rubrica ”primar” și aplicat ștampila ”*****” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui ***** *****, care este rudă cu *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0597 ha cu nr.cadastral *****701, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 09.02.2010. În acest caz, a fost cauzat prejudiciul la bugetul local în mărime de 77 118,49 lei.

Invocă că, în continuare, la 07.10.2009 din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, ***** a semnat la rubrica ”primar” și aplicat ștampila ”*****” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui *****e, care este rudă cu *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcții cu suprafața de 0,1002 ha cu nr.cadastral *****680, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 21.10.2009. În acest caz, a fost cauzat prejudiciul la bugetul local în mărime de 90 514,03 lei.

Mai adaugă reclamantul că, la 23.04.2010 din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, ***** a semnat la rubrica ”primar” și aplicat ștampila ”*****” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui M*****, care este ginerele pârâtei *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0899 ha cu nr.cadastral *****, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 07.05.2010. În acest caz, a fost cauzat prejudiciul la bugetul local în mărime de 116 129,86 lei.

Relevă că, totodată, *****, activând în funcția de primar al comunei ***** r-nul Orhei în baza deciziei Consiliului comunal *****nr.08/1 din 17.06.2009 până la 04.06.2010, prin înțelegere prealabilă cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,072 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****743, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 93 007,23 lei.

Specifică că, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, la 20.09.2009 în lipsa deciziei

Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,0901 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.cadastral *****, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 116 388,21 lei.

Accentuează că, de asemenea, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, la 20.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,0906 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.cadastral *****, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 117 034,09 lei.

Se mai indică că, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, și președintele ședinței Consiliului comunal ***** r-nul.Orhei, ***** la 20.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Teruș Alexandru Alexei cu suprafața de 0,0904 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.cadastral *****5, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 116 775,74 lei.

Menționează că, de asemenea, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, la 20.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,0904 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.cadastral *****2, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 116 388,21 lei.

Precizează că, totodată, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, și președintele ședinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, ***** la 20.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui S***** cu suprafața de 0,09 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****3 și în decizia nr.03/2.4 din 14.03.2009, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 116 259,04 lei.

Comunică că, de asemenea, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, la 20.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,09 ha, semnînd la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.cadastral *****0, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 116 259,04 lei. În continuare, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul

secretar al Consiliului comunal **********, la 20.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul.Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,0884 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.cadastral *****1, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 114 192,21 lei.

Notează că, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, la 25.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,055 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.cadastral *****689, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 49 683,35 lei. De asemenea, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, la 25.09.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul.Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Guțan Boris Filip cu suprafața de 0,1002 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****681, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 129 435,06 lei.

Precizează că, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, și președintele ședinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, ***** la 20.10.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui S***** cu suprafața de 0,0932 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.cadastral ***** și în decizia nr.10/8.6 din 16.10.2009, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 120 392,69 lei. De asemenea, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, și președintele ședinței Consiliului comunal ***** rnul Orhei, ***** la 02.11.2009 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul.Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,0722 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.cadastral *****7 și în decizia nr.10/8.5 din 16.10.2009, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 93 265,58 lei.

Specifică că, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, la 09.03.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui N***** cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****704, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 77 118,49 lei. De asemenea, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, la 22.03.2010 în lipsa deciziei

Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,0601 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.cadastral *****698, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 77635,2 lei.

Relatează că, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, și președintele ședinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, ***** la 22.03.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****705 și în decizia nr.10/1.44 din 16.10.2009, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 79 702,03 lei. De asemenea, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, și președintele ședinței Consiliului comunal ***** rnul. Orhei, ***** la 22.03.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul.Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.cadastral *****703 și în decizia nr.10/1.46 din 16.10.2009, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 79 702,03 lei.

Menționează că, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, și președintele ședinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, ***** la 08.04.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui *****cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****702 și în decizia nr.03/2.8 din 14.03.2009, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 79 702,03 lei. De asemenea, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, la 22.04.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,0597 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.cadastral *****699, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 77 118,49 lei.

Afirmă că, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, la 22.04.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,0597 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****700, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 77 118,49 lei.

Subliniază că, de asemenea, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și

împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, la 28.05.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui ***** cu suprafața de 0,0587 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****727, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 75 826,73 lei. Totodată, ***** în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, la 28.05.2010 în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție lui Pascari Anatolie Alexei cu suprafața de 0,0595 ha, semnând la rubrica ”primar” în Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****728, cauzând în acest mod bugetului local un prejudiciu în mărime de 76 860,14 lei.

Notează că, în privința pârâtelor *****, ***** și ***** nu au fost aplicate sancțiuni prevăzute de Codul penal, în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atargere la răspundere penală, dar este stabilită vinovăția lor în comiterea infracțiunii și pricinuirea pagubei Primăriei comunei *****r-nul Orhei.

Solicită repararea prejudiciului material prin încasarea în mod solidar din contul pârâtelor *****, *****, ***** în beneficiul Primăriei comunei *****a sumei de 3 349 234 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 14 iunie 2023 a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei *****împotriva lui *****, *****, *****, intervenient accesoriu Consiliul comunal ***** cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin infracțiune.

La 13 iulie 2023, Primăria comunei *****și Consiliul comunei ***** a depus cerere de apel prin care și-a exprimat dezacordul împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 14 iunie 2023.

În susținerea cererii de apel declarate, apelantul a invocat că, instanța de fond a ignorat sentința irevocabilă a Judecătoresei Orhei prin care inculpatele au fost recunoscute vinovate prin acțiunile culpabile, în urma cărora din proprietatea primăriei, în proprietatea unui grup de persoane fizice a trecut un şir de terenuri.

Indică că, au fost ignorate prevederile art. 123 al.(5) CPC conform cărora faptele stabilite prin Hotărîrea irevocabilă sunt obligatorie pentru insatanţa care judecă cauza cît şi pentru participanţii la proces, nu urmează a fi probate şi nici nu pot fi contestate de participanții la proces.

Notează că, prin aceasta a fost încălcat principiul securității /rapoartelor juridice -parte componentă a dreptului la un proces echitabil, garantat de art.6 al. 1) al Convenţi Europene. Astfel în privinţa Primăriei şi Consiliul comunal ***** r-nul Orhei procesul nu a fost unul echitabil.

Menționează că, instanța de fond s-a referit la decizia Consiliului comunei

*****nr.3/8 din 15 iunie 2016, prin care s-ar fi stabilit că prin acțiunile inculpatelor nu ar fi fost cauzat nici un prejudiciu bugetului local. Totodată instanța de fond a ignorat argumentele şi probele prezentate de Primăria comunei *****şi Consiliul comunei *****referitor la faptul că aşa decizie şi procesul verbal a ședinței prezentat de către pîrîte în instanța de judecată este falsificat. La moment se examinează cauza penală de către organul de urmărire penală a IP Orhei (ofiţerul Brînză Vasile).

Consideră că, nu sunt relevante argumentele că deoarece aceste terenuri erau destinate pentru transmiterea în proprietate cu titlu gratuit familiilor nou formate, nu ar fi fost cauzat prejudiciul material bugetului local. Terenurile în cauză au o valoare de piaţă exprimată în bani şi nu este relevant proprietarul Consiliul comunal ***** r-nu Orhei să le înstrăineze cu titlu gratuit sau cu titlu onorar.

Relevă că, nu este întemeiat argumentul instanței de fond precum că Primăria şi Consiliul comunei ***** r-nul Orhei nu ar fi probat mărimea prejudiciului, deoarece la materiale cauzei sunt anexate probe care dovedesc mărimea prejudiciului material şi costul terenurilor înstrăinate ilegal în urma acțiunilor inculpatelor (Hotărîrea instanţei de judecată pe cauza penală).

Solicită admiterea apelului. Casarea Hotărârii Judecătoriei Orhei din 14 iunie 2023 şi pronunțarea unei hotărâri noi prin care cerere de chemare în judecată să fie admisă integral.

În ședința instanței de apel, reprezentantul apelantei Primăria com. ***** r-l Orhei, Voicu Pavel a susținut cererea de apel, solicitând admiterea acesteia pe motivele invocate, casarea soluției instanței de fond cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată.

Reprezentantul Consiliului com. ***** Savin *****, în ședința de judecată a pledat pentru respingerea cererii de apel declarată de Primăria com. Selişte.

Reprezentantul intimatei *****, avocatul Călin Melinteanu, în ședința de judecată a susținut hotărârea instanței de fond și a solicitat să fie menținută, iar apelul să fie respins ca nefondat.

Reprezentantul intimatelor ***** și *****, avocatul Voicu Ion, în ședința de judecată a susținut hotărârea instanței de fond și a solicitat să fie menținută, iar apelul să fie respins ca nefondat.

Intimatele *****, ***** și *****, fiind citate în mod legal despre data și ora ședinței de judecată nu s-au prezentat. Soluționând situația ce ține de judecarea apelului în lipsa participanților la proces citați legal, pornind de la aprecierea faptului că au fost înștiințați legal despre data, ora și locul judecării cauzei - prin prisma aplicării prevederilor art. 206 alin. (1) și art. 379 alin.(2) CPC, Colegiul a dispus judecarea apelului în absența acestora.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului și înscrisurile administrate, verificând argumentele expuse în cererea de apel, Colegiul Civil și de

Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră apelul întemeiat şi care urmează de a fi admis, cu casarea hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărâri, din următoarele considerente de fapt şi de drept:

În conformitate art. 385 lit. c) Cod de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept: să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărîrea primei instanţe, emiţînd o nouă hotărîre.

Articolul 130 alin.(1) CPC statuează că instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art.240 alin.(1) CPC, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acțiunii.

Potrivit dispozițiilor art.373 alin.(1), (2), (3), (5) CPC, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanță.

În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanța de apel de către participanții la proces.

În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanţa de apel se pronunţă în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanţă.

Concomitent, instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Astfel, prevederile legale enunţate în mod expres obligă instanţa de apel să verifice circumstanțele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Din conţinutul celor relatate Colegiul reţine că sarcina instanţei de apel derivă reieşind din dispoziţiile art.373 alin.(1), (2), (3), (5) CPC, în condiţiile în care instanţa de fond a soluţionat fondul cauzei, cu expunerea argumentelor în vederea admiterii sau respingerii acţiunii în raport cu concluziile reţinute de către aceasta.

În baza art.386 al.(1) CPC, hotărîrea primei instanţe se casează sau se modifică de instanţa de apel dacă:

a) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei nu au fost constatate şi elucidate pe deplin;

b) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, pe care prima instanţă le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice şi suficiente;

c) concluziile primei instanţe, expuse în hotărîre, sînt în contradicţie cu circumstanţele cauzei;

d) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.

Colegiul Civil reţine că instanţa de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil, reţinându-se rolul determinant al concluziilor sale, are obligaţia să examineze efectiv problemele esenţiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze la însuşirea motivelor instanţei inferioare. (Hirro Balani c. Spaniei, nr. 18064/91 din 09.12.1994 §27; Georgiadis c. Greciei nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

Instanța de apel constată că obiectul prezentei cereri de chemare în judecată constituie încasarea de la *****, *****, ***** a prejudiciul materialui cauzat prin infracțiune în mărime de 3 349 234 lei.

Examinând cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei ***** instanța de fond a respins acțiunea integral, ca fiind neîntemeiată.

Verificând legalitatea hotărârii primei instanțe în raport cu prevederile aplicabile la caz şi criticile aduse în cererea de apel, instanța de apel constată că instanța de judecată ierarhic inferioară, incorect a ajuns la concluzia netemeiniciei integrale a cerințelor reclamantei Primăria comunei ***** ignorînd prevederile art. 123 al.(5) CPC conform cărora faptele stabilite prin Hotărîrea irevocabilă sunt obligatorii pentru insatanţa care judecă cauza cît şi pentru participanţii la proces, nu urmează a fi probate şi nici nu pot fi contestate de participanții la proces.

În temeiul art. 219 alin. (1) Cod de procedură penală, acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanței de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârșirea acesteia.

Potrivit art. 7 alin. (1), (4) Cod civil legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică şi nici nu suprimă condiţiile de constituire a unei situaţii juridice constituite anterior, nici condiţiile de stingere a unei situaţii juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică şi nu desfiinţează efectele deja produse ale unei situaţii juridice stinse sau în curs de realizare. În cazul situaţiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura şi întinderea drepturilor şi obligaţiilor părţilor, precum şi orice alte efecte contractuale, dacă legea nouă nu prevede altfel.

Respectiv, având în vedere cele enunțate supra, instanța punctează că

prezentei cauze îi sunt aplicabile prevederile Codului civil în vigoare la momentul naşterii situaţiei juridice, adică la momentul comiterii faptelor de către pârâte.

În conformitate cu art.14 al.(1) Cod civil, (în vigoare până la modificările din 01 martie 2019), Persoana lezată într-un drept al ei poate cere repararea integrală a prejudiciului cauzat astfel. (2) Se consideră prejudiciu cheltuielile pe care persoana lezată într-un drept al ei le-a suportat sau urmează să le suporte la restabilirea dreptului încălcat, pierderea sau deteriorarea bunurilor sale (prejudiciu efectiv), precum şi beneficiul neobţinut prin încălcarea dreptului (venitul ratat).

Conform prevederilor art. 1398 alin. (1) Cod civil (în vigoare pînă la modificările din 01 martie 2019), cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.

Răspunderea delictuală priveste un raport de obligaţii în temeiul cărora o persoană are îndatorirea să repare prejudiciul cauzat altuia prin fapta sa ori, în cazurile prevăzute de lege, prejudiciul pentru care este răspunzătoare. Pentru angajarea răspunderii civile delictuale se cer a fi întrunite cumulativ condițiile esențiale ale răspunderii civile delictuale, și anume: existenţa unui prejudiciu, existenţa unui raport de cauzalitate între fapta ilicită şi prejudiciu si existenţa vinovăţiei celui ce a cauzat prejudiciul, constînd în intenţia, neglijenţa sau imprudenţa cu care a acţionat. Pentru antrenarea răspunderii delictuale este necesar ca între fapta ilicită şi prejudiciu să existe un raport cauzal. Raportul cauzal este şi condiţia în funcţie de care se determină mărimea despăgubirii. Se repară numai prejudiciul care este consecinţa directă a faptei ilicite.

Astfel, după cum atestă materialele cauzei cu certitudine s-a stabilit, că prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 30.12.2019, s-a dispus încetarea procesului penal în privinţa lui *****, învinuită în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (1), art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal, în condiţiile art. 60 alin. (1) lit. b) din Codul penal şi art. 391 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală, în legătură cu expirarea termenului de prescripţie de atragere la răspundere penală, încetarea procesului penal în privinţa lui *****, învinuită în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (1), art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal, în condiţiile art.60 alin. (1) lit. b) din Codul penal şi art. 391 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală, în legătură cu expirarea termenului de prescripţie de atragere la răspundere penală, și încetarea procesului penal în privinţa lui *****, învinuită în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (1), art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal, în condiţiile art. 60 alin. (1) lit. b) din Codul penal şi art. 391 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală, în legătură cu expirarea termenului de prescripţie de atragere la răspundere penală. Sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30.12.2019 a intrat în vigoare la 15 ianuarie 2020, astfel a devenit definitivă și irevocabilă.

Aşadar, Colegiul civil reţine că totodată, prin sentinţa Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30 decembrie 2019 s-a constatat că ***** Iacov, activînd în funcţia de primar al com. ***** r-nul Orhei în baza deciziei Consiliului comunal *****nr. 08/1 din 17.06.2009 pînă la 04.06.2010, avînd în virtutea prevederilor art. 123 din Codul penal al RM calitatea de persoană cu funcţie de demnitate publică, căreia într-o organizaţie a administraţiei publice locale i se acordă anumite drepturi şi obligaţii în vederea exercitării funcţiilor administraţiei publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (1) şi art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-şi desfăşoare activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) şi e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală care prevede că "consiliul local decide vînzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locaţiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunai), oraşului (municipiului) după caz, în condiţiile legii", precum şi "decide atribuirea şi propune schimbarea destinaţiei terenurilor proprietate a satului (comunei), oraşului (municipiului), contrar art. 11 alin. 4) din Codul funciar , care prevede " atribuirea repetată în proprietate privată a terenurilor cetăţenilor se efectuiază contra plată prin vînzare la licitaţie", din interes material şi personal, prin înţelegere prealabilă cu secretarul Consiliului comunal ***** ***** şi preşedintele şedinţei şi preşedintele şedinţei ***** de a atribui terenuri pentru construcţie rudelor sale din rezerva primăriei com. *****r-nul Orhei, în lipsa deciziilor Consiliului comunal ***** a comis abuz de serviciu în complicitate în următoarele circumstanţe:

La 20.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în interes material şi personal a semnat la rubrica „primar" şi a aplicat ştampila „*****" în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele fiului său *****, în care este stipulat, că prin decizia nr. 03/3.9 din 14 martie 2009 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren cu destinaţie agricolă pentru grădini cu suprafaţa de 0,0909 ha, trecut în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri la nr. 1971 din 30.03.2009, eliberat la 20.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 22.11.2011 cu nr. cadastral*****. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 1100, 84 lei.

Tot ea, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în interes material şi personal au semnat la rubrica „primar" şi a aplicat ştampila „*****" în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele fiului său *****, în care este stipulat, că prin decizia nr. 3.3.21 din 28 iunie 2004 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,1201 ha, trecut în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri la nr. 2002 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 10.09.2010 cu nr. cadastral *****. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155141,23 lei.

Tot ea, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în interes material şi personal a semnat la rubrica „primar” şi a aplicat ştampila „*****” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele fiului său S*****, în care este stipulat, că prin decizia nr. 3.3 din 28.iunie 2004 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,12 ha, trecut în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri la nr. 2004 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 16.08.2010 cu nr. cadastral *****. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155012,05 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în interes material şi personal a semnat la rubrica „primar” şi a aplicat ştampila „*****” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele fiului său *****, în care este stipulat, că prin decizia nr. 2.34 din 04 aprilie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0713 ha, trecut în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri la nr. 1997 din 15.05.2008, eliberat la 22.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 11.03.2011 cu nr. cadastral *****. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92102,99 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în interes material şi personal a semnat la rubrica „primar” şi aplicat ştampila „*****” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele fiului său S*****, în care este stipulat, că prin decizia nr. 03/3.1 din 14 martie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0718 ha, trecut în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri la nr. 1985 din 20.05.2008, eliberat la 24.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 02.12.2011 cu nr. cadastral *****. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92748,87 lei.

Tot ea, la 20.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orhei, a semnat la rubrica „primar” şi aplicat ştampila „*****” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. Guţan Oleg Tudor, care este fratele nunorii sale *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0917 ha cu nr. cadastral *****, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 16.08.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 118455,04 lei.

Tot ea, la 07.10.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orfei, a semnat la rubrica „primar” şi aplicat ştampila „*****” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. *****, care este soţia fiului său *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,1002 ha cu nr. cadastral *****, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 25.01.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie

90514,03 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în baza unei decizii cu date denaturate semnate de către preşedintele şedinţei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a semnat la rubrica „primar” şi aplicat ştampila „*****” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. ***** *****, care este ruda cet. *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0707 ha cu nr. cadastral *****733, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 21.02.2011. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91327,93 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orhei, a semnat la rubrica „primar” şi aplicat ştampila „*****” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. *****, care este ruda cet. *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0712 ha cu nr. cadastral *****738, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 30.09.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91973,82 lei.

Tot ea, la 24 mai 2009, din interes personal, a semnat la rubrica „primar” şi aplicat ştampila „*****” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. *****, care este ruda cet. *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0665 ha cu nr. cadastral *****, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 15.09.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 85902,51 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, a semnat la rubrica „primar” şi aplicat ştampila „*****” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. *****, care este fiul cet. *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0707 ha cu nr. cadastral *****735, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 11.03.2011. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91327,93 lei.

Tot ea, la 02 februarie 2010, din interes personal, a semnat la rubrica „primar” şi aplicat ştampila „*****” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele ***** *****, care este ruda cet. *****, căruia i-a fost atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0597 ha cu nr. cadastral *****701, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 09.02.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 77118,49 lei.

Tot ea, la 07.10.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orhei, a semnat la rubrica „primar” şi aplicat ştampila „*****” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele *****e, care este ruda cet. *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,1002 ha cu nr. cadastral *****680, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 21.10.2009. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie

90514,03 lei.

Tot ea, la 23.04.2010, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orhei, a semnat la rubrica „primar” şi aplicat ştampila „*****” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. M*****, care este ginerele cet. *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0899 ha cu nr. cadastral *****, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 07.05.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 116129,86 lei. Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. *****r-nul Orhei constituie *1349369,62 lei*, ceia ce constituie proporţii deosebit de mari.

Astfel, ***** prin acţiunile sale intenţionate, în complicitate cu ***** şi *****, care au acţionat în calitate de coautori, a comis infracţiunea prevăzută de art. art. 42, 327 alin. (2) lit. b) și c) din Codul penal al RM, pe semnele: folosirea intenţionată a situaţiei de serviciu în interes material şi personal, săvîrşită de o persoană cu funcţie de demnitate publică, soldate cu urmări grave.

Episodul 2. Tot ea, *****, activînd în funcția de primar al com. ***** rnul Orhei în baza deciziei Consiliului comunal *****nr. 08/1 din17.06.2009 pînă la 04.06.2010, având în virtutea prevederilor art. 123 din Codul penal al RM calitatea de persoană cu funcție de demnitate publică, căreia într-o organizație a administrației publice locale i se acordă anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor administrației publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (l) și art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-și desfășoare activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) și e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală care prevede că ”consiliul local decide vînzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului privat al salului (comunei), orașului (municipiului) după caz, în condițiile legii", precum și ”decide atribuirea și propune schimbarea destinației terenurilor proprietate a satului (comunei), orașului (municipiului), contrar art. 11 alin. 4) din Codul Funciar, care prevede ”atribuirea repetată în proprietate privată a terenurilor cetățenilor se efectuiază contra plată prin vînzare la licitație", în perioada mandatului, prin înțelegere prealabilă cu fostul secretar al Consiliului comunal Selșiște, *****, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Bancu Seghei Nicolae suprafața de 0,072 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****743, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 93007,23 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0901 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a

dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116388,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0906 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****, cauzînd în aşa mod bugetıılui local un prejudiciu în sumă de 117034,09 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, *****, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Teruş Alexandru Alexei cu suprafața de 0,0904 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****5, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116775,74 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0904 ha, semnând la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****2, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116388,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, *****, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. S***** cu suprafața de 0,09 ha, semnînd la rubrica „primar” in Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****3 şi în decizia nr. 03/2.4 din 14.03.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,09 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****0, cauzând în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0884 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****1, cauzînd în aşa mod

bugetului local un prejudiciu în sumă de 114192,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, la 25.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** ***** cu suprafața de 0,055 ha, semnînd la rubrica „primar" în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****689, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 49683,35 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, la 25.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Guțan Boris Filip cu suprafața de 0,1002 ha, semnînd la rubrica „primar" în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****681, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 129435,06 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, *****, la 24.10.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. S***** cu suprafața de 0,0932 ha, semnînd la rubrica „primar" in Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral ***** şi în decizia nr. 10/8.6 din 16.10.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 120392,69 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, *****, la 02.11.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. V***** cu suprafața de 0,0722 ha, semnînd la rubrica „primar" in Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****7 şi în decizia nr. 10/8.5 din 16.10.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 93265,58 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, la 09.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. N***** cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „primar" în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****704, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0601 ha, semnînd la rubrica „primar" în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****698, cauzînd în aşa mod

bugetului local un prejudiciu în sumă de 77635,2 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, *****, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „primar” in Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****705 şi în decizia nr. 10/1.44 din 16.10.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, *****, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „primar” in Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****703 şi în decizia nr. 10/1.46 din 16.10.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, *****, la 08.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. *****cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „primar” in Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****702 şi în decizia nr. 03/2.8 din 14.03.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, la 22.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0597 ha, semnînd la rubrica „primar" în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****699, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, la 22.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Semeniuc Eleonor Vasile cu suprafața de 0,0597 ha, semnînd la rubrica „primar" în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****700, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, la 28.05.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. *****

cu suprafața de 0,0587 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****727, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 75826,73 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal ***** *****, la 28.05.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Pascari Anatolie Alexei cu suprafața de 0,0595 ha, semnînd la rubrica „primar" în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****728, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 76860,14 lei. Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. *****r-nul Orhei constituie 1999864,08 lei, ceia ce constituie proporţii deosebit de mari.

Astfel, ***** Iacov, prin acţiunile sale intenţionate, în complicitate cu ***** şi *****, care au acţionat în calitate de coautori, a comis infracţiunea prevăzută de art. art. 42, 328 alin. (3) lit. b) și d) din Codul penal al RM, pe semnele: săvîrșirea de către o persoană cu funcție de demnitate publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, soldate cu urmări grave intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Episodul 1. ***** Gheorghii, activînd în funcţia de secretar al Consiliului comunal *****în baza deciziei Consiliului comunal *****nr. 9/1 din 19.02.2008 pînă la 15.02.2011, avînd în virtutea prevederilor art. 123 din Codul penal al RM calitatea de persoană publică, căreia într-o organizaţie a administraţiei publice locale i se acordă anumite drepturi şi obligaţii în vederea exercitării funcţiilor administraţiei publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (1) şi art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-şi desfăşoare activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) şi e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală care prevede că “consiliul local decide vînzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locaţiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), oraşului (municipiului) după caz, în condiţiile legii”, precum şi “decide atribuirea şi propune schimbarea destinaţiei terenurilor proprietate a satului (comunei), oraşului (municipiului), contrar art. 11 alin. 4) din Codul Funciar , care prevede “atribuirea repetată în proprietate privată a terenurilor cetăţenilor se efectuiază contra plată prin vînzare la licitaţie”, din interes material şi personal, prin înţelegere prealabilă cu ********** r-nul Orhei, ***** şi preşedintele şedinţei ***** de a atribui terenuri pentru construcţie rudelor sale din rezerva primăriei com. *****r-nul Orhei, în lipsa deciziilor Consiliului comunal ***** a comis abuz de serviciu în complicitate în următoarele circumstanţe:

La 20.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în

interes material şi personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. *****, care este fiul primarului *****, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 03/3.9 din 14 martie 2009 acestuia i-a fost repartizat un teren cu destinaţie agricolă pentru grădini cu suprafaţa de 0,0909 ha, trecut în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri la nr. 1971 din 30.03.2009, eliberat la 20.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 22.11.2011 cu nr. cadastral*****. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 1100, 84 lei.

Tot ea, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în interes material şi personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. *****, care este fiul primarului *****, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 3.3.21 din 28.iunie 2004 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,1201 ha, trecut în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri la nr. 2002 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 10.09.2010 cu nr. cadastral *****. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155141,23 lei.

Tot ea, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în interes material şi personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. S*****, care este fiul primarului *****, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 3.3 din 28 iunie 2004 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,12 ha, trecut în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri la nr. 2004 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 16.08.2010 cu nr. cadastral *****. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155012,05 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în interes material şi personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. *****, care este fiul primarului *****, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 2.34 din 04 aprilie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0713 ha, trecut în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri la nr. 1997 din 15.05.2008, eliberat la 22.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 11.03.2011 cu nr. cadastral *****. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92102,99 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în interes material şi personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. S*****, care este fiul primarului *****, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 03/3.1 din 14 martie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcţie cu

suprafaţa de 0,0718 ha, trecut în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri la nr. 1985 din 20.05.2008, eliberat la 24.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 02.12.2011 cu nr. cadastral *****. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92748,87 lei.

Tot ea, la 07.10.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orhei, a semnat la rubrica „secretarul" în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. *****, care este nora primarului *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,1002 ha cu nr. cadastral *****, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 25.01.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 90514,03 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orhei a semnat la rubrica „secretarul" în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. ***** *****, care este ruda cet. *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0707 ha cu nr. cadastral *****733, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 21.02.2011. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91327,93 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orhei a semnat la rubrica „secretarul" în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. *****, care este ruda cet. *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0712 ha cu nr. cadastral *****738, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 30.09.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91973,82 lei.

Tot ea, la 24 mai 2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orhei a semnat la rubrica „secretarul" în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. *****, care este ruda cet. *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0665 ha cu nr. cadastral *****, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 15.09.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 85902,51 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orhei a semnat la rubrica „secretarul" în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. *****, care este fiul cet. *****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0707 ha cu nr. cadastral *****735, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 11.03.2011. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91327,93 lei.

Tot ea, la 02 februarie 2010, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orhei a semnat la rubrica „secretarul" în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele ***** ***** care este ruda cet. ***** fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0597 ha cu nr. cadastral *****701, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 09.02.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 77118,49 lei.

Tot ea, la 23.04.2010, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** rnul Orhei a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele ginerelui său M*****, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcţie cu suprafaţa de 0,0899 ha cu nr. cadastral *****, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 07.05.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 116129,86 lei. Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. ***** r-nul Orhei constituie 1140400,55 lei, ceia ce constituie proporţii deosebit de mari. Astfel, ***** Gheorghe, prin acţiunile sale intenţionate, în complicitate cu ***** şi *****, care au acţionat în calitate de coautori, a comis infracţiunea prevăzută de art. art. 42, 327 alin. (2) lit. c) din Codul penal al RM, pe semnele: folosirea intenţionată a situaţiei de serviciu în interes material şi personal, săvîrşită de o persoană publică, soldate cu urmări grave.

Episodul 2. Tot ea, ***** Gheorghe, activînd în funcţia de secretar al Consiliului comunal *****în baza deciziei Consiliului comunal *****nr. 9/1 din 19.02.2008 pînă la 15.02.2011, avînd în virtutea prevederilor art. 123 din Codul penal al RM calitatea de persoană publică, căreia într-o organizaţie a administraţiei publice locale i se acordă anumite drepturi şi obligaţii în vederea exercitării funcţiilor administraţiei publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (1) şi art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-şi desfăşoare activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) şi e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală care prevede că “consiliul local decide vînzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locaţiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), oraşului (municipiului) după caz, în condiţiile legii”, precum şi “decide atribuirea şi propune schimbarea destinaţiei terenurilor proprietate a satului (comunei), oraşului (municipiului), contrar art. 11 alin. 4) din Codul Funciar, care prevede “atribuirea repetată în proprietate privată a terenurilor cetăţenilor se efectuiază contra plată prin vînzare la licitaţie”, prin înţelegere prealabilă cu ********** rnul Orhei *****, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, la 15.05.2008, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Bancu Seghei Nicolae, cu suprafața de 0,072 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****743 și decizia nr. 8.4.6/7 din 07.12.2006, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 93007,23 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, la 20.09.2009, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0901 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116388,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0906 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****, cauzînd în aşa mod bugetıılui local un prejudiciu în sumă de 117034,09 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei *****, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Teruş Alexandru Alexei cu suprafața de 0,0904 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****5, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116775,74 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0904 ha, semnînd la rubrica „secretar" în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****2, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116388,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei *****, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. S***** cu suprafața de 0,09 ha, semnînd la rubrica „secretar” in Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****3 şi în decizia nr. 03/2.4 din 14.03.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,09 ha, semnînd la rubrica „secretar" în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****0, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0884 ha, semnînd la rubrica „secretar" în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****1, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 114192,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul primar

al comunei ***** r-nul Orhei *****, la 07.10.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Guțan Boris Filip cu suprafața de 0,1002 ha, semnînd la rubrica „secretar" în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****681, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 129435,06 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei *****, la 24.10.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. S***** cu suprafața de 0,0932 ha, semnînd la rubrica „secretar” in Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral ***** şi în decizia nr. 10/8.6 din 16.10.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 120392,69 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei *****, la 02.11.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. V***** cu suprafața de 0,0722 ha, semnînd la rubrica „secretar” in Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****7 şi în decizia nr. 10/8.5 din 16.10.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 93265,58 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, la 09.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. N***** cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „secretar" în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****704, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0601 ha, semnînd la rubrica „secretar" în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****698, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77635,2 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei *****, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „secretar” in Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****705 şi în decizia nr. 10/1.44 din 16.10.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de

79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei *****, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „secretar” in Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****703 şi în decizia nr. 10/1.46 din 16.10.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, şi preşedintele şedinței Consiliului comunal ***** r-nul Orhei *****, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. *****cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „secretar” in Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****702 şi în decizia nr. 03/2.8 din 14.03.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, la 22.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0597 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****699, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, la 22.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Semeniuc Eleonor Vasile cu suprafața de 0,0597 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****700, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, la 28.05.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0587 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****727, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 75826,73 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă şi împreună cu fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei *****, la 28.05.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Pascari Anatolie Alexei cu suprafața de 0,0595 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul

de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral *****728, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 76860,14 lei. Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. ***** r-nul Orhei constituie 1950180,73 lei, ceia ce constituie proporţii deosebit de mari.

Astfel, *****, prin acţiunile sale intenţionate, în complicitate cu ***** şi *****, care au acţionat în calitate de coautori, a comis infracţiunea prevăzută de art. art. 42, 328 alin. (3) lit. d) din Codul penal al RM, pe semnele: săvîrșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, cu cauzarea de urmări grave intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Episodul 1. *****, activînd în calitate de consilier şi preşedinte al Consiliului comunal ***** r-nul Orhei în perioada mandatului alesului local 2007-2011, avînd calitatea de persoană publică în conformitate cu prevederile art. 123 din Codul penal al RM, căreia într-o organizaţie a administraţiei publice locale i se acordă anumite drepturi şi obligaţii în vederea exercitării funcţiilor administraţiei publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (1) şi art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-şi desfăşoare activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) şi e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală care prevede că “consiliul local decide vînzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locaţiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), oraşului (municipiului) după caz, în condiţiile legii”, precum şi “decide atribuirea şi propune schimbarea destinaţiei terenurilor proprietate a satului (comunei), oraşului (municipiului), prin înţelegere prealabilă şi împreună cu primarul com. ***** r-nul Orhei, ***** şi cu secretarul Consiliului comunal ***** r-nul Orhei *****, de a atribuit terenuri pentru construcţie rudelor sale din rezerva primăriei, în lipsa deciziilor Consiliului comunal ***** au atribuit ilegal terenuri pentru construcţie rudelor sale apropiate, prin ce a comis abuz de serviciu în complicitate în următoarele circumstanţe:

În toamna anului 2009, cet. ***** l-a telefonat pe cet. ***** Vasile, cu care se află în relaţii de rudenie şi l-a întrebat dacă doreşte să procure un lot de pămînt în s. ***** r-nul Orhei contra sumei de 30000 lei. La rîndul său, ***** Vasile, după ce a aflat despre locul amplasării terenului a acceptat propunerea lui ***** şi peste o săptămînă s-a întîlnit cu soţul lui *****, Cecan Leonid la gara auto din or. Orhei, căruia i-a transmis suma de 30000 lei.

La începutul anului 2010, *****, din interes material şi personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a perfectat şi semnat la rubrica “preşedintele şedinţei” decizia Consiliului comunal ***** r-nul Orhei nr. 10.2/1.43 din 16.10.2009, cu date denaturate, precum că lui ***** Vasile i-a fost atribuit un

teren pentru construcţia casei individuale de locuit, pe care a semnat şi secretarul Consiliului comunal ***** ***** la rubrica "secretar" şi a aplicat impresiunea ştampilei "Consiliul comunal ***** r-nul Orhei". În baza acestei decizii cu date denaturate a fost perfectat Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pentru construcţie pe numele ***** Vasile, cu suprafaţa de 0,0597 ha cu nr. cadastral *****701, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 09.02.2010, cauzând în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, la începutul anului 2010, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei a perfectat şi semnat la rubrica "preşedintele şedinţei" decizia Consiliului comunal ***** r-nul Orhei nr. 3/1.32 din 14.03.2009, cu date denaturate, precum că lui Moldoveanu Andrian, care se află în relaţii de rudenie cu cet. *****, i-a fost atribuit un teren pentru construcţia casei individuale de locuit, pe care a semnat şi secretarul Consiliului comunal ***** ***** la rubrica "secretar" şi a aplicat impresiunea ştampilei "Consiliul comunal ***** r-nul Orhei". În baza acestei decizii cu date denaturate a fost perfectat şi semnat de Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pentru construcţie pe numele M*****, cu suprafaţa de 0,0899 ha cu nr. cadastral *****, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 07.05.2010, cauzând în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116129,86 lei.

Tot ea, în luna mai 2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a perfectat şi semnat la rubrica "preşedintele şedinţei" decizia Consiliului comunal ***** r-nul Orhei nr. 03/3.9 din 14.03.2009, cu date denaturate, precum că lui Sîrbu Alvina, care se află în relaţii de rudenie cu fostul primar al comunei ***** *****, i-a fost atribuit un teren cu destinaţia grădini, pe care a semnat şi secretarul Consiliului comunal ***** ***** la rubrica "secretar" şi a aplicat impresiunea ştampilei "Consiliul comunal ***** r-nul Orhei". În baza acestei decizii cu date denaturate a fost perfectat şi semnat de Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele *****, cu suprafaţa de 0,0909 ha cu nr. cadastral*****, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial Orhei la 22.11.2011, cauzând în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 1100,84 lei. Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. ***** r-nul Orhei constituie 194349,19 lei, ceia ce constituie proporţii deosebit de mari. Astfel, ***** prin acţiunile sale intenţionate, în complicitate cu ***** şi *****, care au acţionat în calitate de coautori, a comis infracţiunea prevăzută de art. art. 42, 327 alin. (2) lit. c) din Codul penal al RM, pe semnele: folosirea intenţionată de către o persoană publică a situaţiei de serviciu, în interes material şi alte interese personale, cu cauzarea de urmări grave intereselor publice şi drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Episodul 2. Tot ea, *****, activând în calitate de consilier şi preşedinte al Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, în perioada mandatului alesului local

2007-2011, avînd calitatea de persoană publică în conformitate cu prevederile art. 123 din Codul penal al RM, căreia într-o organizaţie a administraţiei publice locale i se acordă anumite drepturi şi obligaţii în vederea exercitării funcţiilor administraţiei publice, prin înţelegere prealabilă cu fostul secretar al Consiliului comunal **********, și fostul primar al comunei ***** r-nul Orhei, *****, în perioada 2009-2010 au atribuit ilegal terenuri pentru construcție în comuna ***** manifestată prin emiterea unor decizii ale Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, cu date denaturate, în baza cărora se perfecta și elibera titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren. Astfel, la 20.09.2009, prin înțelegere prealabilă și împreună cu ***** și *****, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. S***** cu suprafața de 0,09 ha, cu nr. cadastral *****3, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 03/2.4 din 14.03.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în suma de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu ***** și *****, la 24.10.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. S***** cu suprafața de 0,0932 ha, cu nr. cadastral *****, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 10/8.6 din 16.10.2009, cauzând în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 120392,69 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu ***** și *****, la 02.11.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. V***** cu suprafața de 0,0722 ha, cu nr. cadastral *****7, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 10/8.5 din 16.10.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 93265,58 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu ***** și *****, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0617 ha, cu nr. cadastral *****705, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 10/1.44 din 16.10.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu ***** și *****, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. ***** cu suprafața de 0,0617 ha, cu nr. cadastral *****703, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 10/1.46 din 16.10.2009, cauzînd în aşa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu ***** și *****, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal ***** r-nul Orhei, a

atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. *****cu suprafața de 0,0617 ha, cu nr. cadastral *****702, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 03/2.8 din 14.03.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei. Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. ***** r-nul Orhei constituie 569023,4 lei, ceia ce constituie proporţii deosebit de mari. Astfel, *****, prin acţiunile sale intenţionate, în complicitate cu ***** și *****, care au acţionat în calitate de coautori, a comis infracţiunea prevăzută de art. art. 42, 328 alin. (3) lit. d) din Codul penal al RM, pe semnele: săvîrșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, cu cauzarea de urmări grave intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Conform prevederilor articolului 123 al.(3) Codul de Procedură Penală, sentința pronunțată de instanța judecătorească într-o cauză penală, rămasă irevocabilă, este obligatorie pentru instanța chemată să se pronunțe asupra efectelor juridice civile ale actelor persoanei împotriva căreia s-a pronunţat sentinţa numai dacă aceste acte au avut loc şi numai în măsura în care au fost săvârșite de persoana în cauză.

Colegiul relevă că în conformitate cu articolul 219 al. (1) Codul de Procedură Penală, acțiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanței de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia. Alinuiatul (2) al aceluiași articol prevede că, Persoanele fizice şi juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acțiunile interzise de legea penală pot intenta o acțiune civilă privitor la despăgubire prin:1) restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvârșirii faptei interzise de legea penală.

Colegiul reține că prin cererea de chemare în judecată Primăria comunei *****r-nul Orhei a invocat că suma prejudiciului cauzat de *****, ***** și *****, constituie din: 1100 84 lei pentru transmiterea în proprietate cu titlu gratuit lui ***** a unui teren cu destinație agricolă pentru grădini cu suprafața de 0,0909 ha, cu nr.cadastral*****; 155 141, 23 lei pentru transmiterea în proprietate cet.*****, a unui teren pentru construcție cu suprafața de 0,1201 ha, nr.cadastral *****; 155 012,05 lei pentru transmiterea cet.S***** a unui teren pentru construcții cu suprafața de 0,12 ha, nr.cadastral *****; 92 102,99 lei pentru repartizarea cet.*****, a unui teren pentru construcții cu suprafața de 0,0713 ha, nr.cadastral *****; 92748,87 lei pentru transmiterea cet.S*****, a unui teren pentru construcție cu suprafața de 0,0718 ha, nr.*****; 118455,04 lei pentru transmiterea cet.Guțan oleg Tudor, a unui teren pentru construcție cu suprafața de 0,0917 ha, cu nr.cadastral *****; 90 514,03 lei pentru transmiterea cet.*****, a unui teren pentru

construcție cu suprafața de 0,1002 ha, nr.cadastral *****; 91 327,93 lei pentru transmiterea cet.***** *****, a unui teren pentru construcție cu suprafața de 0,0707 ha, nr.cadastral *****733; 91 973, 82 lei pentru transmiterea cet.*****, a unui teren pentru construcții cu suprafața de 0,0712 ha, nr.cadastral *****738; 85 902,51 lei pentru transmiterea cet.***** a unui teren pentru construcții cu suprafața de 0,0665 ha, nr.cadastral *****; 91 327,93 lei pentru transmiterea cet.*****, a unui teren pentru construcții cu suprafața de 0,0707 ha, nr.cadastral *****735; 77 118,49 lei pentru transmiterea cet.***** *****, a unui teren pentru construcții cu suprafața de 0,0597 ha, nr.cadastral *****701; 90 514,03 lei pentru transmiterea cet*****, a unui teren pentru construcții cu suprafața de 0,1002 ha, nr.cadastral *****680; 116 129,86 lei pentru transmiterea cet.M*****, a unui teren pentru construcții cu suprafața de 0,0899 ha, nr.cadastral *****; 93 007,23 lei pentru transmiterea cet.***** a unui teren cu suprafața de 0,072 ha, nr.cadastral *****743; 116 388,21 lei pentru transmiterea cet.***** a unui teren cu suprafața de 0,0901 ha, nr.cadastral *****; 117 034,09 lei; pentru transmiterea cet.***** a unui teren cu suprafața de 0,0906 ha, nr.cadastral *****; 116 775,74 lei pentru transmiterea cet.Teruș Alexandru Alexei a unui teren cu suprafața de 0,0904 ha, nr.cadastral *****5; 116 388,21 lei pentru transmiterea cet.***** a unui teren cu suprafața de 0,0904 ha, nr.cadastral *****2; 116 259,04 lei pentru transmiterea cet.S***** a unui teren cu suprafața de 0,09 ha, nr.cadastral *****3; 116 259,04 lei pentru transmiterea cet.***** a unui teren cu suprafața de 0,09 ha, nr.cadastral *****0; 114 192,21 lei pentru transmiterea cet.***** a unui teren cu suprafața de 0,0884 ha, nr.cadastral *****1; 49 683,35 lei pentru transmiterea cet.***** ***** a unui teren cu suprafața de 0,055 ha, nr.cadastral *****689; 129 435,06 lei pentru transmiterea ***** a unui teren cu suprafața de 0,1002 ha, nr.cadastral *****681; 120 392,69 lei pentru transmiterea cet.S***** a unui teren cu suprafața de 0,0932 ha, nr.cadastral *****; 93 265,58 lei pentru transmiterea cet.V***** a unui teren cu suprafața de 0,0722 ha, nr.cadastral *****7; 77 118,49 lei pentru transmiterea cet.N***** a unui teren cu suprafața de 0,0617 ha, nr.cadastral *****704; 77635,2 lei pentru transmiterea cet.***** a unui teren cu suprafața de 0,0601 ha, nr.cadastral *****698; 79 702,03 lei pentru transmiterea cet.***** a unui teren cu suprafața de 0,0617 ha, nr.cadastral *****705; 79 702,03 lei pentru transmiterea cet.***** a unui teren cu suprafața de 0,0617 ha, nr.cadastral *****703; 79 702,03 lei pentru transmiterea cet.*****a unui teren cu suprafața de 0,0617 ha, nr.cadastral *****702; 77 118,49 lei pentru transmiterea cet.***** a unui teren cu suprafața de 0,0597 ha, nr.cadastral *****699; 77 118,49 lei pentru transmiterea ***** a unui teren cu suprafața de 0,0597 ha, nr.cadastral *****700; 75 826,73 lei pentru transmiterea cet.***** a unui teren cu suprafața de 0,0587 ha, nr.cadastral *****727 și 76 860,14 lei pentru transmiterea *****a unui teren cu suprafața de 0,0595 ha, nr.cadastral *****728.

Din considerentele menționate și a celor enumerate mai sus, reieșind din probele administrate, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar și apreciate, în baza art. 130 din Codul de procedură civilă, Colegiul judiciar constată că pârâtele *****, ***** și ***** nu au negat culpa lor în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (1), art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal, însă au indicat că prin acțiunile sale in fracționale nu au adus careva prejudicii Primăriei com.***** prin urmare se atestă că instanța de fond a ignorat sentința irevocabilă a Judecătoriei Orhei prin care s-a constatat că inculpatele au comis infracțiunile sus indicate și în mod eronat a conchis asupra respingerii acțiunii privind încasarea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

Colegiul reține că în urma examinării cauzei penale s-a stabilit faptul că ***** prin acţiunile sale intenţionate, în complicitate cu ***** şi *****, care au acţionat în calitate de coautori, au comis infracţiunea prevăzută de art. art. 42, 327 alin. (1) din Codul penal al RM și de art.42, 328 alin. (1) din Codul penal al RM și prin infracțiunea comisă au prejudiciat Primăria comunei *****r-nul Orhei.

Având în vedere că prin sentința judecătoriei Orhei din 30 decembrie 2019, a fost constatat irevocabil comiterea infracțiunii prevăzută de 42, 327 alin. (1), art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal, însă procesul penal a fost încetat în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală, Colegiul civil consideră că pîrîtele sunt obligate să repare prejudiciul patrimonial, cauzat prin acțiunile sale infracționale.

Așadar reieșind din cele menționate, instanța de apel, conchide că Primăria comunei *****r-nul Orhei dispune de dreptul de a solicita repararea prejudiciului material suportat ca urmare a acțiunilor ilegale ale lui *****, ***** și *****, circumstanță ce denotă temeinicia cerinței reclamantei de încasare a prejudiciului material, concluzia expusă fiind confirmată inclusiv prin înscrisurile anexate la dosar, însă prejudiciul nu urmează a fi încasat în mod solidar de la pîrîte, dar în cuantumul prejudiciului material stabilit prin sentința judecătorească irevocabilă cauzat de fiecare inculpată în parte.

În particular, se atestă că, sarcina probațiunii în asemenea circumstanțe este pusă pe seama părților urmare a principiului disponibilității consacrat la art. 27 din Codul de procedură civilă, or interesul pîrîtului este de a demonstra instanței că înscrisul (recipisa) nu este integru, consolidîndu-și acțiunea cu probe în sensul art. 117 din Codul de procedură civilă, întrucît art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, stipulează expres că, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Colegiul civil consideră drept neîntemeiată concluzia instanței de fond care s-a referit la decizia Consiliului comunei *****nr.3/8 din 15 iunie 2016, prin care s-

ar fi stabilit că prin acțiunile inculpatelor nu ar fi fost cauzat nici un prejudiciu bugetului local, or prin Sentința Judecătoriei Orhei, sediul central din 30 decembrie 2019 s-a constatat incontestabil că prin acțiunile infracționale ale inculpatelor *****, *****, *****, bugetului local al Comunei *****rnul Orhei s-a cauzat un prejudiciul material în cuantumul susindicat.

La acest capitol se reține și explicațiile prezentate de Primăria comunei *****şi Consiliul comunei *****referitor la faptul că aşa decizie şi procesul verbal a ședinței prezentat de către pîrîte în instanța de judecată este falsificat. La moment se examinează cauza penală de către organul de urmărire penală a IP Orhei (ofiţerul Brînză Vasile).

Totodată instanța de apel consideră că, nu sunt relevante argumentele precum că nu ar fi fost cauzat prejudiciul material bugetului local, deoarece aceste terenuri erau destinate pentru transmiterea în proprietate cu titlu gratuit familiilor nou formate, or terenurile în cauză au o valoare de piaţă exprimată în bani şi urmau a fi înstrăinate conform legislației în vigoare.

În acest sens, Colegiul Civil menționează că, concluzia instanței de fond referitoare la respingerea pretențiilor cu privire la repararea prejudiciului material cauzat reclamantei, este una incorectă, or această se bazează exclusiv pe materialul probatoriu administrat la dosar, care indică contrariul.

Deci, analizând cumulul probelor administrate de instanță prin prisma pertinenței, admisibilității și concludenții acestora, cât și cadrul legal național aplicabil speței deduse judecății, Colegiul Civil concluzionează asupra temeiniciei parțiale a acțiunii depuse de Primăria comunei *****r-nul Orhei, circumstanță ce impune soluția de admitere a apelului declarat de Primăria comunei *****r-nul Orhei și Consiliul comunei *****r-nul Orhei, cu casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere parțială a acțiunii prin care se va încasa în mod solidar de la *****, ***** și *****, în beneficiul Primăriei comunei *****r-nul Orhei prejudiciul material în sumă de 763 372, 59 (șapte sute șaizeci și trei mii trei sute șaptezeci și doi, 59) lei; Se va încasa în mod solidar de la ***** și *****, în beneficiul Primăriei comunei *****r-nul Orhei prejudiciul material în sumă de 2 327 208,69 (două milioane trei sute douăzeci și șapte mii, două sute opt, 69) lei; Se va încasa de la ***** în beneficiul Primăriei comunei *****prejudiciul material în sumă de 258 652,42 (două sute cincizeci și opt mii șase sute cincizeci și doi,42) lei.

Cât privește cheltuielile judiciare, colegiul reține că în conformitate cu art.94 alin. (1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Astfel, pornind de la prevederile normelor procedurale menționate mai sus, și luând în considerație că pretențiile reclamantului au fost admise parțial, Colegiul consideră necesar a încasa de la *****, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 22 901,17 (douăzeci și două mii, nouă sute unu,17) lei pentru instanța de fond și 17 175,87 (șaptesprezece mii, una sută șaptezeci și cinci,87) lei pentru instanța de apel, de la ***** și ***** în mod solidar taxa de stat în beneficiul statului în sumă de 27 098,82 (douăzeci și șapte mii, nouăzeci și opt,82) lei pentru instanța de fond și 20 324,11 (douăzeci mii trei sute douăzeci și patru,11) lei pentru instanța de apel.

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că circumstanţele cauzei au fost apreciate de prima instanţă eronat, Colegiul Civil al Curţii de Apel Chișinău ajunge la concluzia de admite apelul declarat de Primăria comunei *****r-nul Orhei și Consiliul comunei *****r-nul Orhei, a casa hotărârea instanței de fond și a emite o nouă hotărâre prin care acțiunea să fie admisă parțial.

În conformitate cu prevederile art.385 lit. c), art.390 CPC, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ,

d e c i d e:

Se admite cererea de apel declarată de Primăria comunei *****r-nul Orhei și Consiliul comunei *****r-nul Orhei.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 14 iunie 2023, emisă în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei *****r-nul Orhei împotriva lui *****, *****, *****, intervenient accesoriu Consiliul comunal *****r-nul Orhei cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin infracțiune, și se pronunță o nouă hotărâre după cum urmează:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei *****r-nul Orhei împotriva lui *****, *****, *****, intervenient accesoriu Consiliul comunal *****r-nul Orhei cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin infracțiune.

Se încasează în mod solidar de la *****, ***** și *****, în beneficiul Primăriei comunei *****r-nul Orhei prejudiciul material în sumă de 763 372, 59 (șapte sute șaizeci și trei mii trei sute șaptezeci și doi, 59) lei.

Se încasează în mod solidar de la ***** și *****, în beneficiul Primăriei comunei *****r-nul Orhei prejudiciul material în sumă de 2 327 208,69 (două milioane trei sute douăzeci și șapte mii, două sute opt, 69) lei.

Se încasează de la ***** în beneficiul Primăriei comunei *****prejudiciul material în sumă de 258 652,42 (două sute cincizeci și opt mii șase sute cincizeci și doi,42) lei.

Se încasează de la *****, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 22 901,17 (douăzeci și două mii, nouă sute unu,17) lei pentru instanța de fond și 17 175,87 (șaptesprezece mii, una sută șaptezeci și cinci,87) lei pentru instanța de apel.

Se încasează de la ***** și ***** în mod solidar taxa de stat în beneficiul statului în sumă de 27 098,82 (douăzeci și șapte mii, nouăzeci și opt,82) lei pentru instanța de fond și 20 324,11 (douăzeci mii trei sute douăzeci și patru,11) lei pentru instanța de apel.

În rest, cerințele se resping ca neîntemeiate.

Decizia este definitivă, dar cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei motivate.

Președintele ședinței,
Judecătorul Ana Panov

Judecătorii Vitalie Cotorobai

Viorica Mihaila