Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul central, judecător Arhip Alexandru
Dosarul nr. 2ai-80/24
2-21071338-02-2ai-08022024

D E C I Z I E

23 aprilie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții de Apel Chișinău

Având în componență:
Președintele completului, judecătorul Eugeniu Clim
Judecătorii Steliana Iorgov și Olga Cojocaru

Examinând chestiunea privind examinarea apelului declarat de avocatul Pascal Iuliana, în interesele S.R.L. „Premier Tobacco" în procedură de restructurare, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 13 decembrie 2023, în cauza civilă prin care s-a admis cererea administratorului insolvabilității S.R.L. „Premier Tobacco", în procedură de restructurare, - Bostan Nicolae cu privire la confirmarea planului procedurii de restructurare a S.R.L. „Premier Tobacco", -

C O N S T A T Ă :

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul central se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința S.R.L. „Premier Tobacco" în procedură de restructurare.

La data de 01 martie 2023, administratorului insolvabilității S.R.L. „Premier Tobacco", - Bostan Nicolae a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere cu privire la confirmarea planului procedurii de restructurare.

Menționează că, la data de 14 iunie 2022 a depus în adresa instanței de insolvabilitate planul propus al procedurii de restructurare al S.R.L. „Premier Tobacco" și programul de stingere al creanțelor.

Susține că, la data de 07 octombrie 2022, a avut loc Adunarea repetată a Creditorilor, la care planul propus al procedurii de restructurare a fost acceptat de toți creditorii în proporție de 100%, conform procesului-verbal al Adunării Creditorilor din 07 octombrie 2022.

Totodată, administratorul insolvabilității a menționat despre modificarea și completarea planului procedurii de restructurare cu includerea în textul planului de restructurare la capitolele corespunzătoare, precum și în programul de stingere a creanțelor sintagma „în procedura de restructurare, debitorul nu dispune de mijloace financiare destinate achitării creanțelor chirografare de rang inferior, dar se obligă să le achite în funcție de mijloacele bănești obținute din activitatea operațională în cuantum de 100%. Creanțele de rangul VI, inclusiv a creditorului Serviciului Fiscal de Stat vor fi achitate, conform programului de stingere a creanțelor, în perioada trimestrului III-IV a anului 2025”.

A solicitat confirmarea planului procedurii de restructurare, completat și modificat conform anexei, încetarea procedurii de restructurare, cu aplicarea planului față de debitorul S.R.L. „Premier Tobacco”.

În ședința de judecată, administratorul insolvabilității S.R.L. „Premier Tobacco”, - Bostan Nicolae a susținut cererea depusă și a solicitat confirmarea planului procedurii de restructurare, încetarea procedurii de restructurare cu aplicarea planului față de debitor.

În ședința de judecată avocatul Pascal Iuliana, acționând în interesele reprezentantului debitorului Murgoci Anton, fiind citată legal despre data și ora ședinței de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 13 decembrie 2023, s-a admis cererea administratorului insolvabilității S.R.L. „Premier Tobacco” în procedură de restructurare, - Bostan Nicolae cu privire la confirmarea planului procedurii de restructurare a S.R.L. „Premier Tobacco”.

S-a confirmat planul procedurii de restructurare a S.R.L. „Premier Tobacco”, acceptat de Adunarea Creditorilor, conform procesului-verbal din 07 august 2022.

S-a încetat procedura de restructurare și s-a aplicat planul procedurii de restructurare față de S.R.L. „Premier Tobacco”, c/f *****, cu sediul în mun. Chișinău, str. *****.

S-a confirmat în calitatea de administrator al procesului de insolvabilitate al S.R.L. „Premier Tobacco” administratorul autorizat Bostan Nicolae.

Dispozitivul hotărârii s-a dispus a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile de la data adoptării.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la data de 14 decembrie 2023 avocatul Pascal Iuliana, acționând în interesele S.R.L. „Premier Tobacco” a contestat cu apel hotărârea primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel și casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 13 decembrie 2023.

În motivarea cererii de apel depusă la data de 23 februarie 2024 apelantul a indicat că, potrivit raportului de audit, pagina 21, se constată clar că, S.R.L. „Premier Tobacco” are la balanța companiei bunuri imobile și mobile cu o valoare

de cadastru de 1 619 579, 61 lei, valoarea de piață fiind mult mai mare. La balanța companiei se mai află utilaje pentru producere a țigărilor și țigaretelor, precum și marfă, materie primă.

Susține că, în ședințele de judecată nu a participat nici un reprezentant al S.R.L. „Premier Tobacco" care ar fi prezentat probe în favoarea solvabilității companiei. Ori, la caz, lipsesc citările legale a fondatorilor Murgoci Anton cu 51%, Sideorenko Vitalii cu 9% şi Coşneanu Vasile cu 40% şi a administratorului Murgoci Anton.

Invocă că, adresa juridică a companiei nu este una viabilă, ea fiind stabilită de primul administrator al S.R.L. „Premier Tobacco" încă în anul 2015. Mai mult, verificând în sistemul Cadastru adresa data și anume oficiul 307, aceasta nu este una viabilă, existând la această adresă doar 17 numere cadastrale și anume, 17 oficii. În acest sens, la data de 17 ianuarie 2023, Murgoci Anton a depus o cerere către Oficiul postai privind readresarea corespondenței la o adresă viabilă pentru a recepționa corespondența. În asemenea circumstanțe, instanța de fond nu a dat dovadă de diligență în privința asigurării informării recurentului cu privire la data ședinței de judecată urmare a dispunerii citării părților, a încălcat normele de drept procedural, nu a garantat recurentului posibilitatea de a fi prezent în ședința de judecată.

Consideră că, în circumstanțele enunțate se constată încălcarea de către instanța de fond a normelor de drept. Astfel, controlul judiciar se realizează în baza argumentelor de ilegalitate sau netemeinicie invocate de către persoana interesată, cu excepția încălcărilor de ordin procedural care pot fi invocate și din oficiu de către instanța de apel, argumente expuse mai sus, cu privire la atragerea în proces a administratorului Murgoci Anton.

Invocă că, conform raportului de constatări cu scop de analiză a activității financiare și fiscale pentru perioada financiară 2018 și 2019, datoria comercială către S.R.L. „Afina VSH" constituia suma de 1 678 890, 56 lei la data de 30 iunie 2020. Datoria fiind diminuată din 31 decembrie 2019, fiind parțial achitată, fapt reflectat în raportul de audit. Mai mult, conform rapoartelor financiare publice de pe portalul www.b2bhint.com activele companiei valorează 6 016 800 lei. Conform aceluiași raport de audit și a altor acte de proprietate, valoarea activelor companiei depășesc cu mult datoriile, care au fost și achitate între timp.

Menționează că, datoria către S.R.L. „Afina VSH" a fost creată fictiv de către administrația precedentă prin semnarea de acte de verificare fictivă. Astfel, la balanța companiei se află bunuri imobile care depășesc cu mult valoarea datoriilor. Mai mult, compania nu înregistrează datorii către CNAS, CNAM, Serviciul Fiscal de Stat. Din materialele dosarului, și anume raportul de audit, pagina 21, se constată că, S.R.L. „Premier Tobacco" are la balanța companiei bunuri imobile și mobile cu o valoare de cadastru de 1 619 579, 61 lei, valoare de piață fiind mult

mai mare. La balanța companiei se mai află utilaje pentru producerea țigărilor şi țigaretelor, precum şi materie primă.

La data de 26 martie 2024 în adresa Curții de Apel Chișinău a parvenit referința din partea administratorului insolvabilității S.R.L. „Premier Tobacco” (în procedura planului de restructurare), - Bostan Nicolae prin care solicită respingerea cererii de apel înaintată de avocatul Pascal Iuliana, în interesele S.R.L. „Premier Tobacco” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 13 decembrie 2023 și menținerea acesteia ca fiind una legală și întemeiată.

Verificând hotărârea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău consideră necesar de a respinge apelul declarat de avocatul Pascal Iuliana, în interesele S.R.L. „Premier Tobacco”, cu menținerea hotărârii primei instanțe din data de 13 decembrie 2023, reieșind din următoarele considerente.

Conform materialelor cauzei rezultă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 16 septembrie 2021, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința S.R.L. „Premier Tobacco”.

S-a ridicat dreptul lui Murgoci Anton de a administra S.R.L. „Premier Tobacco” în proces de insolvabilitate, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat Bostan Nicolae, deținător al autorizației nr. 19 din 12 ianuarie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 21 aprilie 2022, s-a aprobat Hotărârea adunării creditorilor S.R.L. „Premier Tobacco” în proces de insolvabilitate din 08 februarie 2022 cu privire la aplicarea procedurii de restructurare.

S-a intentat procedura de restructurare a S.R.L. „Premier Tobacco”, c/f *****, cu sediul în mun. Chișinău, str. *****.

S-a instituit imediat moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor privind plata salariilor şi a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum şi a creanțelor pecuniare şi fiscale a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare.

S-a acordat participanților la proces 30 de zile pentru a prezenta instanței de insolvabilitate, planul propus al procedurii de restructurare, a S.R.L. „Premier Tobacco”.

La data de 14 iunie 2022, administratorul insolvabilității S.R.L. „Premier Tobacco”, - Bostan Nicolae a depus în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul central proiectul planului procedurii de restructurare și programul de stingere a creanțelor creditorilor societății debitoare.

La data de 07 iulie 2022, reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, Carolina Prisacari a depus în adresa instanței de insolvabilitate referința prin care a menționat faptul că, planul procedurii de restructurare în privința debitorului insolvabil urmează a fi aprobat doar în cazul în care vor fi incluse în plan obiecțiile prezentate de către creditorul Serviciul Fiscal de Stat și anume, rectificarea textului pct. 6.1 „Modul de distribuire al creanțelor" sau a programului de stingere a creanțelor pentru claritatea termenului în care vor fi stinse creanțele de rangul III; includerea în pct. 6.1. din planul procedurii de restructurare a prevederilor privind plata integrală a plăților curente, care va include plățile de bază, majorările de întârziere și amenzile; redactarea programului de stingere a creanțelor de rangul V în conformitate cu cele invocate în planul procedurii de restructurare, pct. 6.1. „Programul de stingere a creanțelor"; rectificarea programului de stingere a creanțelor cu includerea în tabel a creanței chirografare de rangul VI a Serviciului Fiscal de Stat, în mărime de 156 410, 66 lei; corectarea pct.7.2 din planul de restructurare privind remunerarea administratorului insolvabilității.

La data de 01 martie 2023, administratorul insolvabilității Bostan Nicolae a depus cerere, prin care a solicitat confirmarea planului procedurii de restructurare a S.R.L. „Premier Tobacco", modificat conform anexei, cu dispunerea încetării procedurii de restructurare și aplicarea planului față de debitorul insolvabil. Totodată, a solicitat anexarea la materialele cauzei a planului procedurii de restructurare, procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor din 07 octombrie 2022 și programul de stingere a creanțelor.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 202 alin. (1) - (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, (1) Examinarea chestiunii acceptării planului procedurii de restructurare a debitorului ține de competență exclusivă a adunării creditorilor. (2) Fiecare clasă de creditori cu drept de vot votează separat planul procedurii de restructurare. (3) Se consideră acceptat de către o clasă de creditori planul procedurii de restructurare votat de majoritatea lor care dețin mai mult de jumătate din valoarea creanțelor clasei respective. (4) Adunarea creditorilor are dreptul să adopte una din următoarele hotărâri: a) de acceptare a planului procedurii de restructurare; b) de respingere a planului procedurii de restructurare şi de iniţiere a procedurii falimentului. (5) Planul procedurii de restructurare acceptat de adunarea creditorilor se prezintă de administratorul insolvabilității instanței de insolvabilitate în cel mult 5 zile de la data adunării de votare. (6) Planul procedurii de restructurare poate fi modificat până la adunarea de votare.

Conform art. 203 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, se consideră acceptat planul procedurii de restructurare în cadrul unei clase de

creditori chiar și fără votul majorității dacă:

a) creditorii acestei clase nu sunt defavorizați prin plan în comparație cu situația în care s-ar fi aflat în lipsa lui;

b) majoritatea claselor de creditori participante la votare au acceptat planul în modul corespunzător.

Conform art. 204 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la data stabilită, planul procedurii de restructurare va fi confirmat de către instanța de insolvabilitate dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiții:

a) planul a fost acceptat în condițiile art. 202 și 203;

b) în cazul existenței a doar două clase, planul se consideră acceptat dacă clasa cu cea mai mare valoare totală a creanțelor l-a acceptat;

c) fiecare clasă de creditori defavorizată care a respins planul va fi supusă unui tratament corect și echitabil prin plan.

Potrivit art. 204 alin. (5) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, tratament corect și echitabil există atunci când sânt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) nici o clasă și nici o creanță care resping planul nu primesc mai puțin decît ar primi în caz de faliment;

b) nici o clasă și nici o creanță a unei clase nu primesc mai mult decât valoarea creanței;

c) în cazul în care o clasă de creditori defavorizată respinge planul, nici o clasă de creditori cu creanțe de rang inferior clasei defavorizate neacceptate, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la alin. (2) art. 191, nu primește mai mult decât ar primi în caz de faliment.

Potrivit procesului-verbal al Adunării repetate a creditorilor din 07 octombrie 2022, planul propus a fost acceptat unanim de toate clasele de creditori.

Astfel, planul supus votului în cadrul Adunării repetate a creditorilor societății debitoare a fost acceptat în condițiile art. 202 și 203 din Legea insolvabilității.

În acest context, este incert argumentul reprezentantului apelantului cu privire la respingerea cererii administratorului insolvabilității S.R.L. „Premier Tobacco”, - Bostan Nicolae cu privire la confirmarea planului procedurii de restructurare, ori, procedura aleasă de Adunarea creditorilor, presupune continuarea activității întreprinderii şi stingerea creanțelor creditorilor validați din cadrul activității operaționale. Procedura respectivă nu presupune vânzarea activelor sau imobilelor S.R.L. „Premier Tobacco”, deoarece după executarea obligațiilor conform programului de stingere a creanțelor, debitorul revine la activitatea normală, iar procesul de insolvabilitate se încetează.

La caz, planul procedurii de restructurare a fost acceptat în întregime de toți creditorii, de toate clasele de creditori în mod unanim în condițiile art. 202-203 Legea insolvabilității. Hotărârile Adunării creditorilor în acest sens, fiind în

vigoare, necontestate, fără a fi anulate, respectiv, obligatorii pentru toți participanții la procesul de insolvabilitate.

Vizavi de argumentul reprezentantului apelantului precum că, nu a fost citat legal în cadrul examinării cauzei, Colegiul indică că, conform art. 102 alin. (4^1) Cod de procedură civilă: „Participanții la proces înștiințați în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară".

În acest context, reprezentantul debitorului şi avocatul acestuia fiind participanți la proces, participând anterior la examinarea cauzei, contestând unele din hotărârile anterioare emise de instanță pe caz, sunt curent cu mersul dosarului şi în mod neîntemeiat invocă faptul necitării de către instanță.

Mai mult, alegațiile reprezentantului apelantului cu privire la faptul că, adresa juridică a debitorului S.R.L. „Premier Tobacco" nu este una viabilă sunt lipsite de suport juridic. În acest sens, Colegiul reține prevederile art. 183 Cod civil, care indică că, „Persoana juridică are un sediu, indicat în actele de constituire. Stabilirea şi schimbarea sediului sunt opozabile terților din momentul înregistrării de stat. Adresa poștală a persoanei juridice este cea de la sediu. Persoana juridică poate avea şi alte adrese pentru corespondență. Toate documentele şi scrisorile intrate la sediu se consideră recepționate de către persoana juridică. Persoana juridică este obligată să publice un aviz în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova" despre modificarea sediului sub sancțiunea plății de despăgubiri". La caz, debitorul având cunoștință de cauză despre faptul că, nu poate recepționa trimiterile poștale la adresa juridică, nu a întreprins nici o măsură în acest sens, ci doar la data de 17 ianuarie 2023 Morgoci Anton a depus în adresa Oficiului poștal o cerere privind readresarea corespondenței la o adresă viabilă.

În consecință, Colegiul conchide că toate argumentele apelantului invocate în apelul declarat nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea hotărârii contestate şi urmează a fi respinse.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai şi alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Față de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanța de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunțând o hotărâre legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către apelant

sunt neîntemeiate, Colegiu civil al Curţii de Apel Chişinău ajunge la concluzia de a respinge apelul şi de a menţine hotărârea contestată.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) lit. a), art. art. 389, 390 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, -

d e c i d e :

Se respinge apelul declarat de avocatul Pascal Iuliana, în interesele S.R.L. „Premier Tobacco” în procedură de restructurare.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central emisă la 13 decembrie 2023 prin care s-a admis cererea administratorului insolvabilității S.R.L. „Premier Tobacco”, în procedură de restructurare, - Bostan Nicolae cu privire la confirmarea planului procedurii de restructurare a S.R.L. „Premier Tobacco”.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii: Steliana Iorgov

Olga Cojocaru