Dosarul nr. 2- 24658/22

HOTĂRÂRE
suplimentară
În numele legii

24 iunie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
În componenţa:
Judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Russu Natalia (unipersonal), soluționând din oficiu chestiunea cu privire la emiterea hotărârii suplimentare la hotărârea judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 18 martie 2024, pronunțată în dosarul nr. 2- 24658/22,

c o n s t a t ă

1. Prin hotărârea judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 18 martie 2024, pronunțată în dosarul nr. 2- 24658/22, a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de către Organizația de Creditare Nebancară ”CREDITS 2 ALL” S.R.L. împotriva lui ***** privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, ca întemeiată. S-a încasat din contul lui ***** în beneficiul Organizației de Creditare Nebancară ”CREDITS 2 ALL” S.R.L. suma de 16045, 00 lei (șaisprezece mii patruzeci și cinci lei, 00 bani) cu titlu de datorie și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă 482, 00 lei (patru sute optzeci și doi lei, 00 bani), suma de 100, 00 lei (una sută lei, 00 bani), cu titlu de cheltuieli pentru citarea prin publicitate a pârâtului și cheltuieli legate de notificarea prealabilă a debitorului în sumă de 21,9 lei (douăzeci și unu lei, 90 bani).
2. Ulterior, ca urmare a lecturării hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 18 martie 2024, judecătorul a stabilit că, a omis să se pronunțe asupra pretenției cu privire la încasarea cheltuielilor suportate pentru citarea prin publicitate, în sumă de 110, 00 lei, publicat în ”ZIARUL DE GARDĂ” la data de 22 februarie 2024.
3. Din conținutul art. 250 Cod de procedură civilă, se arată că *”(1) Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: a)* ***nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal****; b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine. (2) Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare*

poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei. (3) Cererea de adoptare a unei hotărîri suplimentare nu se impune cu taxă de stat. (4) Încheierea judecătorească de respingere a cererii de emitere a unei hotărâri suplimentare se supune recursului."

4. Prin urmare, judecătorul urmează să încaseze din contul pârâtului ***** în beneficul Organizației de Creditare Nebancară "CREDITS 2 ALL" S.R.L. suma de 110, 00 lei, cu titlu de cheltuieli suportate pentru citarea prin publicitate a pârâtului, publicat în "ZIARUL DE GARDĂ" la data de 22 februarie 2024 .
5. În conformitate cu art. 250 Cod de procedură, judecătorul

hotărăște:

Se emite hotărâre suplimentară la hotărârea judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 18 martie 2024, pronunțată în dosarul nr. 2-24658/22.

Se încasează din contul lui ***** în beneficiul Organizației de Creditare Nebancară "CREDITS 2 ALL" S.R.L. suma de 110, 00 lei (una sută zece lei, 00 bani), cu titlu de cheltuieli pentru citarea prin publicitate a pârâtului.

Prezenta hotărâre suplimentară este parte integrantă a hotărârii judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 18 martie 2024, pronunțată în dosarul nr. 2- 24658/22.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, din momentul pronunţării hotărârii suplimentare, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecătorul Russu Natalia