Dosarul nr. 1- 367/2023;1-106/2024;
Nr. electronic 1-23179421-48-1-15122023
Nr. urmărire penală 2022330221

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

15 februarie 2024 mun. Strășeni

Judecătoria Strășeni, (sediul central)
Instanță compusă din:
Președintele ședinței, judecător Iana Talmaci
Grefier Marina Strîmbanu
Cu participarea:
Acuzatorului de stat: Cimbir Victor
Apărătorul inculpatului:Pretula Carolina-Caleria

a examinat în ședință de judecată publică, în procedură acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui:

Botea Ion*, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în r-ul *****, s. *****, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, posedă limba de stat, neangajat în câmpul muncii, studii medii incomplete, căsătorit, 2 copii minori la întreținere, la evidența medicului narcolog sau a medicului psihiatru nu se află, fără antecedente penale.*

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 361 alin.(1) Cod Penal al RM, procedura de citare legal executată,

în baza materialelor din dosar și a acordului de recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T:

În perioada de timp începând cu o dată nestabilită și până la 19.06.2022, aproximativ ora 17:20 min, Botea Ion, aflându-se pe drumul public R-1 Chișinău-Ungheni km 22 or. Strășeni, fiind la volanul vehiculului de marcă „Audi”, cu numărul de înmatriculare **********, după ce a fost stopat din mers de angajații poliției din cadrul INSP, Botea Ion acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și prevăzând urmările ce pot surveni, deținând asupra sa un permis de conducere pe care era indicat că este eliberat de autoritățile din Belgia, urmărind scopul justificării dreptului său special de a conduce mijloace de transport care îi acordă dreptul de a conduce pe drumurile publice vehiculul la volanul căruia se afla, a prezentat inspectorilor de patrulare un permis de conducere, constatându-se că documentul respectiv, avea tipărit

însemnul Belgiei, cu nr.*****, pentru categoria „AM, B”, emis de Belgia la 15.03.2021, cu termen de valabilitate până la 15.03.2031, pe care era imprimată fotografia susnumitului, având numele Botea Ion, a.n.*****, cu domiciliul în *****, document care nu îndeplinea condițiile de formă și de fond a unui document autentic, fiind fals.

Conform concluziilor fixate în raportul de constatare nr.34/12/1-R-2755 din 22.07.2022, s-a constatat că *„blancheta permisului de conducere cu numărul ***** eliberată cet. Botea Ion a.n.***** nu corespunde după metoda de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu a specimenului autentic realizat de întreprinderea emitentă…a fost realizată cu utilizarea imprimantei: laser color (recuzitele, rubricile, înscrisurile în rubrici, micro textul și plasa de protecție”.*

La data de 12 decembrie 2023, cu participarea avocatei Pretula Carolina-Caleria încheiat acord de recunoaștere a vinovăției cu procurorul Roman Porubin, acord, confirmat de procurorul ierarhic superior.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției, a fost indicată declarația expresă a inculpatului Botea Ion prin care recunoaște comiterea faptei și acceptă încadrarea juridică a acesteia, indicând regretul asupra faptei comise.

În conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției, părțile semnatare, au convenit că deși Botea Ion a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii, culpabilitatea sa în comiterea faptei prejudiciabile incriminate este deplin dovedită prin probele considerate a fi admisibile, pertinente și concludente, acumulate în cadrul urmăririi penale, prin intermediul următoarelor mijloace de probă:

La propunerea de a declara despre faptele și circumstanțele pe care le cunoaște și care se referă la cauză, martorul Rebeja Maxim a relatat următoarele: a comunicat faptul că, activează în calitate de subofițer superior de patrulare al INPS, la 19.06.2022, a fost implicat în serviciu de patrulare conform dislocației pe raionul Strășeni, împreună cu colegul de serviciu Cotelea Gheorghe. Patrulând pe traseul R1 Chișinău-Ungheni, în jurul orelor 17:50 în mun Strășeni, km.23, a fost observată unitatea de transport ”Audi” cu n/î **********, care se deplasa în mod haotic pe traseu. La volanul automobilului se afla cet. Botea Ion a.n. ***** dom. r-nul *****, s. *****. Ultimul a prezentat un permis de conducere eliberat de Republica Belgia pe numele său. Din motiv că permisul avea semne vizibile de falsificare și anume era suspectă culoarea și poza persoanei, acesta a fost ridicat prin procesul- verbal de ridicare din 19.06.2022 în acest sens a fost înregistrat un raport cu privire la cele constatate și înregistrat în Registrul de evidență a altor infracțiuni a IP Strășeni. Fiind verificat în baza de date de acces cet. Botea Ion este deținător al permisului de conducere eliberat de autoritățile

Republicii Moldova categoria B, însă nu îl deținea supra sa. Asta fiind tot ce poate comunica referitor la cazul dat /f.d.19/.

La propunerea de a declara despre faptele și circumstanțele pe care le cunoaște și care se referă la cauză, martorul Cotelea Gheorghe a relatat următoarele: a comunicat faptul că activează în calitate de ofițer de patrulare al INPS, la 19.06.2022, a fost implicat în serviciu de patrulare conform dislocației pe raionul Strășeni, împreună cu colegul de serviciu Rebeja Maxim cu automobilul de serviciu Dacia Daster cu n/î MAI 9884. În jurul orelor 17:40, în timp ce patrula în mun. Strășeni traseul R1 Chișinău-Ungheni, a fost stopat automobilul de model ”Audi” cu n/î **********, ce era condusă neuniform traseului. Șoferul automobilului s-a prezentat ca Botea Ion a.n ***** dom. r-nul *****, s. ***** care a prezentat permisul de conducere eliberat de Republica Belgiană pentru un termen de valabilitate de 10 ani. Permisul prezentat de către Botea Ion prezenta semne vizibile de falsificare prin faptul că părea a fi decolorat. Pentru stabilirea valabilității actului, acesta a fost ridicat, fiind întocmit un proces verbal de ridicare din 19.06.2022. Permisul a fost sigilat într-un plic de culoare alb. Fiind verificat în baza de date de acces cet. Botea Ion este deținător al permisului de conducere eliberat de autoritățile Republicii Moldova categoria B, însă Botea Ion a refuzat să îl prezinte. Asta fiind tot ce poate comunica referitor la cazul dat /f.d.20/.

Prin Raportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12/1-R-2755 din 22.07.2022 s-a constatat că blancheta permisului de conducere cu nr. ***** eliberată cet. Botea Ion a.n. ***** nu corespunde după metoda de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu a specimenului autentic realizat de întreprinderea emitentă. Blancheta permisului de conducere pe numele cet. Botea Ion a.n. ***** cu nr. ***** eliberat la data de 15.03.2021 și valabil până la data de 15.03.2031 a fost realizată cu utilizarea imprimantei: laser color (recuzitele, rubricile, înscrisurile în rubrici, micro textul și plasa de protecție /f.d. 13-19/.

Documente:

- proces verbal PRO 01 107897 din 19.06.2022 de ridicare a permisului; ordonanța ORD 01 091721 din 28.08.2022 privind actele de constatare /f.d.17-18/.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției din 12 decembrie 2023, s-a convenit că, în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul acordului de

recunoaștere a vinovăției:

- categoria pedepsei: amendă;
- mărimea pedepsei convenite: 500 (cinci sute) unități convenționale;
- modul de executare a pedepsei: achitare integrală singulară (conform art.64 din Codul penal).

Această înțelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:

- voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
- recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată;
- natura și gravitatea acuzației înaintate;
- pericolul public prezentat de învinuit;
- interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse;
- comportamentul învinuitului cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

A fost indicat că, acord reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, menită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 19 decembrie 2023 instanța a acceptat examinarea cauzei în procedură specială ce ține de validarea acordului privind recunoașterea.

În ședința de judecată, inculpatul Botea Ion nu s-a prezentat, solicitând prin cerere examinarea cauzei în lipsă, comunicând că vina o recunoaște integral și a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției.

Analizând materialele cauzei și conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată a constatat că: inculpatul înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

Acordul de recunoaștere a vinovăției din 12 decembrie 2023 instanța, a fost încheiat în condițiile stabilite de lege, cu respectarea drepturilor și obligațiilor inculpatului.

Încadrarea juridică a faptei a fost efectuată corect în baza art. 361 alin.(1) Cod penal – *deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligaţii, faptă prejudiciabilă ce se pedepseşte cu amendă în mărime până la 650 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de până la 2 ani.*

Sub aspectul laturii subiective, fapta comisă s-a caracterizat a fi realizată cu intenție directă, deoarece inculpatul a conștientizat caracterul prejudiciabil al

acțiunilor sale, a prevăzut sau trebuia să prevadă urmările și a dorit survenirea acestor urmări prin deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații și anume permisul de conducere fals cu nr.***** eliberat de Republica Belgia.

Inculpatul Botea Ion, întrunește calitatea de subiect al infracțiunii, fiind persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vîrsta minimă de tragere la răspundere penală, de 16 ani.

La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atît sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cît și prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorilor, la încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției s-a ținut cont de prevederile art. 7, 75-77, 80 ale Codului penal.

Conform art. 80 alin.(l) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a codului penal se reduc cu o treime.

Limitele de pedeapsă prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod penal: amendă în mărime până la 650 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de până la 2 ani.

În continuare conform art. 158 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, corpuri delicte sunt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale. Obiectul se recunoaște drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței de judecată și se anexează la dosar. Obiectul poate fi recunoscut drept corp delict în următoarele condiții: 1) dacă, prin descrierea lui detaliată, prin sigilare, precum și prin alte acțiuni întreprinse imediat după depistare, a fost exclusă posibilitatea substituirii sau modificării esențiale a particularităților şi semnelor sau a urmelor aflate pe obiect; 2) dacă a fost dobândit prin unul din următoarele procedee probatorii: cercetare la fața locului, percheziție, ridicare de obiecte, precum și prezentat de către participanții la proces, cu ascultarea prealabilă a acestora. În conformitate cu art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar

în cazurile în care sunt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sunt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat. Banii sau alte valori materiale utilizate din contul mijloacelor financiare alocate pentru activitatea specială de investigații, în scop de identificare a intențiilor și de verificare a sesizării cu privire la săvârșirea infracțiunii, se trec la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Astfel, corpul delict: - un plic de culoare albă, sigilat, care conține blancheta permisului de conducere pe numele lui Botea Ion cu nr.***** pentru categoria ”AM, B” emis de Belgia recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict din 11 august 2022 (f. d. 18) - de păstrat la materialele cauzei penale pe toată perioada păstrării acesteia.

Conform prevederilor articolului 385 alin. (1), pct. 14) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare

Potrivit articolului 227 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal, iar potrivit alin. (2), pct. 5) al aceluiași articol, cheltuielile judiciare cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

În conformitate cu art. 229 alin. (1) – (3) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului, instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare

poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurarea urmăririi şi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o, ca urmare, cheltuielile judiciare sunt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat.

Instanţa indică că potrivit scrisorii de însoțire din 4.08.2022 (f.d 12) pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică au fost suportate cheltuieli în mărime de 2100 (două mii una sută) lei.

Astfel, instanța conchide că cheltuielile judiciare în mărime de 2100 (două mii una sută) lei, pentru efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală dată urmează a fi recuperate din contul inculpatului Botea Ion în contul statului și anume suma de 2100 (două mii una sută) lei.

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

În conformitate cu art. art. 61, 64, 80 alin.(l), Cod penal, art. art. 382-389, 392-395, 504-509/2 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște vinovat Botea Ion, *****, IDNP *****, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod Penal al Republicii Moldova și i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, echivalentul a 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Potrivit art. art. 157 alin.(2) CPP RM, după rămânerea definitivă a prezentei sentințe, de păstrat la materialele cauzei, mijloacele materiale de probă recunoscute în această calitate.

Corpul delict: - un plic de culoare albă, sigilat, care conține blancheta permisului de conducere pe numele lui Botea Ion cu nr.***** pentru categoria ”AM, B” emis de Belgia - de păstrat la materialele cauzei penale pe toată perioada păstrării acesteia.

Se încasează de la inculpatul Botea Ion în beneficiul bugetului de stat suma de 2100 (două mii una sută) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs de către procuror, inculpat sau apărătorul acestuia în termen de 15 zile de la pronunțare la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediul Central), invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Sentința pronunțată integral, public la data de 15 februarie 2024.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Iana Talmaci**