

**S E N T I N Ț Ă**

**în numele Legii**

*în ordine privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza  
de urmărire penală*

28 iulie 2017

mun. Strășeni

Judecătoria Strășeni (sediul central)

Instanța compusă din:

Președinte de ședință,

judecătorul

Sergiu Osoianu

Grefier

Angela Botnari, Valentina Prescura

Galina Rodideal, Elena Budu

Cu participarea:

Procurorului

XXXXXXXXXX

Avocaților

Alina Valah

Petru Draguța

XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX

a examinat în ședință de judecată publică în perioada 04.03.2016-28.07.2017 în ordine privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judecătorească din 15.06.2017 cauza penală de învinuire a lui-

XXXXXXXXXX, născută la zzzzz, domiciliat în or. Strășeni, zzzz, căsătorită, doi copii minori la întreținere, studii superioare incomplete, fără antecedente penale, moldovean, cetățean al Republicii Moldova.

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin(2) lit. b), c) și d), art. 42 alin.(2), 327 alin. (2) lit. c), art.27, 327 alin. (2) lit. c) din Codul penal,

XXXXXXXXXX, născut la zzzzz, domiciliat în or. Strășeni, zzzz concubinaj, fără loc de muncă, invalid de gr.III, supus militar, cu studii medii de specialitate, fără antecedente penale, moldovean, cetățean al Republicii Moldova,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (2) lit. b), c) și d), art. 42 pct. 5, 327 alin. (2) lit. c), art. 42 pct. 5, 27, 327 alin. (2) lit. c) din Codul penal,

XXXXXXXXXX, născut la zzzz domiciliat în satulzzzzz, raionul Strășeni, căsătorit, supus militar, studii superioare, anterior nejudecat, moldovean, cetățean al Republicii Moldova,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) din Codul Penal,

L MI, născut la zzzz domiciliat în or. zzzz, căsătorit, supus militar, studii superioare, angajat în câmpul muncii, fără antecedente, moldovean,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) din Codul Penal,

XXXXXXXXXX, născut la zzz5, domiciliat în satul zzz raionul Strășeni, căsătorit, doi copii minori la întreținere, angajat în câmpul muncii, supus militar, studii superioare, fără antecedente penale, moldovean, cetățean al Republicii Moldova,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) din Codul Penal-

**a c o n s t a t a t :**

În baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța a constatat, că inculpata S M activând în calitate de specialist pentru reglementarea regimului proprietății funciare a Primăriei or. Strășeni, în baza dispoziției Primarului or. Strășeni cu nr. 31-c din 14 mai 2003, fiind conform art. 123 din Codul penal persoană publică investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, prin înțelegere prealabilă și în comun cu BG care în baza dispoziției Primarului or. Strășeni cu nr. 29-c din 10 octombrie 1999, activa în calitate de specialist pentru reglementarea regimului proprietății funciare a Primăriei or. Strășeni, fiind și el persoană publică, au comis corupere pasivă, adică au întreprins acțiuni de pretindere, extorcare, acceptare și primire personal sau prin mijlocitor, a mijloacelor financiare ce nu li se cuvin, pentru sine sau pentru alte persoane, de la locuitorii or. Strășeni, cât și alte persoane, pentru îndeplinirea sau grăbirea îndeplinirii unor acțiuni în exercitarea funcțiilor sale sau contrar acesteia, în următoarele circumstanțe:

Astfel, S M prin înțelegere prealabilă cu B G, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, de comun acord au pretins, acceptat iar la 23.07.2012, au primit în biroul lor de serviciu amplasat în or. zzz, în incinta Primăriei or. Strășeni, de la cet. XXXXXXXXXXXX, personal, mijloace bănești în sumă de 2000 lei, a câte 1000 lei pentru fiecare, pentru ca aceștia să-i confirme măsurările efectuate de către colaboratorii OCT Strășeni fără a se deplasa la fața locului și să-i faciliteze procedura de perfectare a documentelor necesare pentru actualizare și corectarea datelor privind suprafața sectorului de teren cu numărul cadastral 8001115.079, amplasat în or. Strășeni, stzzz cât și să-i perfecteze setului de documente necesar pentru inițierea procedurii de divizare a sectorului de teren menționat în două sectoare separate, acțiuni care și au fost îndeplinite de către S M și B G, acțiuni specifice atribuțiilor acestora de serviciu.

Tot ea, S M acționând cu intenție infracțională prin înțelegere prealabilă și în comun cu B G, în perioada lunilor aprilie-iunie 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, au pretins suma de 500 de euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectiva constituia suma 7690 lei, de la XXXXXXXXXXXX care reprezenta interesele cet. G Rodica, prin procură, în Primăria or. Strășeni, în cadrul procedurii de efectuare a măsurărilor și de actualizare a suprafeței sectorului de teren cu numărul cadastral 800114390, aferent bunului imobil cu numărul cadastral zzz, amplasat în or. Strășeni str. zzzz, deținut cu drept de proprietate de către G R, conform cererii depuse de către aceasta la 06.04.2012, pentru ca specialiștii pentru reglementarea regimului proprietății funciare a Primăriei or. Strășeni, S M și B G, să-i faciliteze procedura de perfectare a documentelor necesare pentru actualizare și corectarea datelor privind suprafața sectorului de teren cu numărul cadastral zzz, cât și să-i perfecteze documentele necesare pentru aprobarea de către comisiile consultative de specialitate din cadrul primăriei or. Strășeni și consiliul or. Strășeni a faptului vânzării-cumpărării terenului aferent bunului imobil cu numărul cadastral 800114390.01, proprietate privată a cet. G R, acțiuni ce se încadrează în atribuțiile de serviciu ale cet. S M și B G, fapt acceptat de către ultimii.

Astfel, conform înțelegerii stabilite între cet. XXXXXXXXXXXX, SM și B G, de către ultimii a fost coordonat actul de constatare pe teren la modificarea planului cadastral din 04 mai 2012 a sectorului de teren cu numărul cadastralzzz, conform căruia suprafața sectorului de teren s-a modificat după actualizare din 0,0113 ha în 0,0156 ha, au fost întocmite documentele necesare pentru procurarea terenului aferent bunului imobil cu numărul cadastral 800114390.01 și anume borderoul de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului aferent și proiectul deciziei consiliului orașenesc Strășeni cu numărul 3/17 din 27 iunie 2012, conform căruia s-a decis de a vinde cet. GR teren proprietate publică cu numărul cadastral zzz cu suprafața de 0,0156 ha aferent obiectului privat, amplasat pe str. zzz la prețul de 4836 lei la o plată unică și impozitul privat din suma totală, acțiuni ce se încadrează în atribuțiile de serviciu a persoanelor publice vizate.

Tot ea, S M prin înțelegere prealabilă și în comun cu B G, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, profitând de faptul că S V, proprietarul bunului imobil amplasat în or. Strășeni str.zzzz, la 23.01.2012, s-a adresat cu o cerere către Primăria or. Strășeni, cu privire la procurarea terenului proprietate publică cu suprafața de 0,016 ha adiacent bunului imobil proprietate privată menționat și care a fost transmisă spre examinare și soluționare învinuitei M S, personal, a pretins, acceptat și primit mijloace financiare în sumă de 1000 euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectiva constituia suma de 15380 lei, pentru sine și pentru B G a câte 500 euro pentru fiecare, de la primul în scopul întreprinderii acțiunilor pentru soluționarea și urgentarea procedurii privind procurarea terenului cu numărul cadastral zzz, aferent bunului imobil proprietate privată.

Astfel, conform înțelegerii prealabile cu S V specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, MS și B G, aceștia în schimbul mijloacelor financiare primite au întocmit setul de documente necesar, cât și proiectul deciziei Consiliului orașenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare, care a fost emisă la 14 februarie 2012 și căreia i-a fost atribuit numărul 1/13.14, conform căruia în lista terenurilor pasibile de privatizare și expuse la licitație cu strigare terenurile proprietate publică a Unității Administrativ Teritoriale a fost inclus și terenul cu numărul cadastral zzzz cu suprafața de 0,1613, pentru extinderea terenului proprietate privată.

Luând în considerație faptul, că terenul menționat a fost inclus în lista terenurilor pasibile de privatizare, S V urmărindu-și scopul, la 10.05.2012, a mai depus la Primăria or. Strășeni o cerere de participare la licitație. Conform procesului-verbal nr.40/2.I.8 privind rezultatele licitației din 15 mai 2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,1613 ha cu numărul cadastral zzz pentru construcție (extindere), amplasat pe str. zzz la preț de 273000 lei, cet. S V. Astfel, acesta și-a obținut scopul urmărit, pentru ce, specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M Su și B G, conform înțelegerii avute cu SV, la 27.07.2012, au primit de la acesta prin intermediul cet. N OI, mijloace bănești în sumă de 1000 euro, câte 500 euro pentru fiecare, pentru servicii acordate de către aceștia, conform înțelegerii stabilite, acțiuni ce intrau în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Tot ea, S M prin înțelegere prealabilă cu B G, în perioada de timp februarie-august 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, au pretins, acceptat și primit la 25.07.2012, mijloace financiare în sumă totală de 500 euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectiva constituia suma de 7690 lei, a câte 250 euro fiecăruia, de la cet. H G, care reprezenta interesele cet. XXXXXXXXXXXX, în Primăria or. Strășeni, la procedura de cumpărare a terenului cu numărul cadastral zzz cu suprafața de 0,708 ha, proprietate publică UAT or. Strășeni, aferent bunului imobil amplasat pe str. zzzor. Strășeni, proprietate privată a cet. XXXXXXXXXXXX, conform cererii depuse de către ultimul, pentru ca aceștia să-i perfecteze documentele necesare pentru aprobarea de către comisiile consultative de specialitate din cadrul primăriei or. Strășeni și de către consiliul or. Strășeni a faptului vânzării-cumpărării a terenului cu numărul cadastral aaaa, aferent bunului imobil proprietate privată a cet. D Si, cât și să-i soluționeze litigiul dintre D și C O, care împiedică privatizarea terenului aferent bunului proprietate privată a cet. DS din motivul existenței pe terenul menționat a unei construcții neautorizate a cet. C O, acțiuni ce se încadrează în atribuțiile de serviciu ai cet. Si M și B G

Tot ea, S M prin înțelegere prealabilă cu B G, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să

10/ea, S M prin înțelegere prealabilă cu B G, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, au pretins, acceptat și primit la 08.05.2012, mijloace financiare în sumă de 500 euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectivă constituia suma de 7690 lei, a câte 250 euro pentru fiecare, de la cet. V M și M, pentru ca aceștia să-i ajute cu problema apărută cu vecinii acestora și anume pentru perfectarea documentelor necesare în scopul procurării terenului cu nr. cadastral zzzz, pentru drum de acces adiacent casei de locuit a cet. V M și M amplasată pe zzzz, or. Strășeni, cât și a documentelor necesare pentru aprobare de către comisie și consiliului orașenesc Strășeni, a faptului vânzării-cumpărării terenului menționat.

Ulterior, luând în considerație că S M și B G și-au îndeplinit promisiunea, la 04.06.2012, aceștia personal, au primit o sumă neidentificată de mijloace bănești pentru fiecare, pentru lucrul efectuat de către aceștia în rezultatul cărora cet. XXXXXXXXXX și M au procurat la licitație terenul UAT cu suprafața de 0,0064 ha, nr. cadastral zzz, pentru drum de acces, amplasat pe șos. Chișinăului, or. Strășeni, adiacent casei de locuit a acestora amplasat în or. Strășeni strzzzz.

Tot ea, S M prin înțelegere prealabilă cu B G, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, au pretins și primit prin extorcere de la Ș M, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 14000 lei, în următoarele circumstanțe:

Ș M, activând în calitate de administrator al SRL „Strășeni-Vin”, s-a adresat din numele întreprinderii cu o cerere către Primăria or. Strășeni, cu privire la procurarea a două terenuri proprietate publică cu suprafața de 0,1421 ha și 0,1528 ha, adiacente bunului imobil proprietate privată a întreprinderii SRL „Strășeni-Vin”. Cererea menționată fiind transmisă pentru examinare și soluționare specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni.

Ulterior, S M și B G acționând de comun sub pretextul de a întreprinde acțiuni în vederea creării situației de imposibilitate de privatizare a terenurilor cu suprafața de 0,1421 ha și 0,1528 ha de către SRL „Strășeni Vin” au extorcat de la administrator SRL „Strășeni-Vin” Ș M, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 14000 lei camuflându-și intențiile infracționale sub pretextul urgentării procedurii privind procurarea terenurilor cu suprafața de 0,1421 ha și 0,1528 ha aferente bunului imobil proprietate privată.

Astfel, specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, au întocmit setul de documente necesar, cât și proiectul deciziei Consiliului orașenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare, care a fost emisă la 27.06.2012 și căreia i-a fost atribuit numărul 3/31, conform căruia în lista terenurilor pasibile de privatizare și expuse la licitație publică cu strigare terenurile proprietate publică a Unității Administrativ Teritoriale a fost inclus și terenurile cu numărul cadastral 8001105102 cu suprafața de 0,1421 ha și 8001105103 cu suprafața de 0,1528, pentru extinderea terenului proprietate privată.

La rândul său Ș M acționând conform indicațiilor lui S M și B G, la 18.07.2012, a depus la Primărie or. Strășeni o cerere de participare la licitație. Conform procesului-verbal nr.40/2.1.13 și procesului-verbal nr.40/2.1.14 privind rezultatele licitației din 02.08.2012, Primăria or. Strășeni a vândut terenul, suprafața de 0,1421 ha, cod cadastral zzz, pentru extinderea terenului proprietate privată, adiacent SRL „Strășeni-Vin”, destinație-construcții, la preț de 240500 lei și terenul, suprafața de 0,1528 ha, cod cadastral zzzz pentru extinderea terenului proprietate privată, adiacent SRL „Strășeni-Vin”, destinație-construcții, la preț de 260000 lei, întreprinderii SRL „Strășeni-Vin”.

Tot ea, S M prin înțelegere prealabilă cu B G în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, au pretins, acceptat și primit de la A C, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectivă constituia suma de 15380 lei, a câte 500 euro pentru fiecare, în următoarele circumstanțe:

A C, fiind fondator și administrator al SRL „Monific Grup”, care este proprietarul bunului imobil cu numărul cadastral zzz, amplasat în or. Strășeni șos. zzzzzz-a adresat către Primăria or. Strășeni, privind procurarea terenului proprietate publică cu numărul cadastral zzz cu suprafața de 0,0964 ha adiacent bunului imobil proprietate privată menționat. Cererea menționată fiind transmisă pentru examinare și soluționare specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni.

Ulterior, A C urmărind scopul soluționării și urgentării procedurii privind procurarea terenului cu numărul cadastral 8001106123 aferent bunului imobil proprietate privată le-a promis și oferit specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, care sunt persoane publice investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro, a câte 500 euro pentru fiecare, iar aceștia la rândul lor au acceptat și primit mijloacele financiare menționate pentru îndeplinirea acțiunilor ce țin de atribuțiile de serviciu.

Astfel, conform înțelegerii prestabilite dintre A C și specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, ultimii au întocmit setul de documente necesar, cât și proiectul deciziei Consiliului orașenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare, care a fost emisă la 14 februarie 2012 și căreia i-a fost atribuit numărul 1/13.14, conform căruia în lista terenurilor pasibile de privatizare și expuse la licitație cu strigare terenurile proprietate publică a Unității Administrativ Teritoriale a fost inclus și terenul cu numărul cadastral zzzz cu suprafața de 0,0964, pentru extinderea terenului proprietate privată.

Luând în considerație faptul, că terenul menționat a fost inclus în lista terenurilor pasibile de privatizare, AC urmărindu-și scopul și conform înțelegerii cu MS la 10.05.2012, a mai depus la Primărie or. Strășeni o cerere de participare la licitație. Conform procesului-verbal nr.40/2.1.6 privind rezultatele licitației din 15 mai 2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,0964 ha cu numărul cadastral zzzz pentru construcție (extindere), amplasat pe șos. Chișinăului, la preț de 221717 lei, SRL „zzzz” c/f zzzz, administratorul și fondatorul căreia este A C. Astfel, acesta și-a obținut scopul urmărit, pentru ce, Ai C, la 23.05.2012 în jurul orei 16:55 min., a dat specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, iar aceștia au primit, conform înțelegerii stabilite, mijloace bănești în sumă de 1000 euro, a câte 500 euro pentru fiecare, pentru servicii acordate de către aceștia, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Tot ea, S M prin înțelegere prealabilă cu B G, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, au acceptat și primit de la A S mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectivă constituia suma de 15380 lei, a câte 500 euro pentru fiecare, în următoarele circumstanțe:

A S, fiind fondatorul și directorul Î „zzzz”, care este proprietarul bunului imobil cu numărul cadastral zzzzz, amplasat în or. Strășeni str. zzz, s-a adresat în calitate de persoană fizică către Primăria or. Strășeni, privind procurarea terenului proprietate publică cu numărul cadastral 8zzzzz ha adiacent bunului imobil proprietate privată a întreprinderii sale. Cererea menționată fiind transmisă pentru examinare și soluționare specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni.

Ulterior, A S urmărind scopul soluționării și urgentării procedurii privind procurarea terenului cu numărul cadastral zzzzz aferent bunului imobil proprietate privată le-a promis și oferit specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B , care sunt persoane publice investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro, a câte 500 euro pentru fiecare, iar aceștia au acceptat și primit, pentru a îndeplini acțiuni ce țin de atribuțiile lor de serviciu.

Astfel, conform înțelegerii prestabilite dintre A S și specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, ultimii au întocmit setul de documente necesar, cât și proiectul deciziei Consiliului orașenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare, care a fost emisă la 27 iunie 2012 și căreia i-a fost atribuit numărul 3/31, conform căruia în lista terenurilor pasibile de privatizare și expuse la licitație cu strigare terenurile proprietate publică a Unității Administrativ Teritoriale a fost inclus și terenul cu numărul cadastral zzzzzz suprafața de 0,9722 ha, destinație agricolă.

Luând în considerație faptul, că terenul menționat a fost inclus în lista terenurilor pasibile de privatizare, A S urmărindu-și scopul acționând conform indicațiilor lui S M și B G, la 27.07.2012, a mai depus la Primărie or. Strășeni o cerere de participare la licitație. Conform procesului-verbal nr.41/2.1.15, privind rezultatele licitației din 02 august 2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,9722 ha cu numărul cadastral zzzz destinație agricolă, amplasat în orașul Strășeni, la preț de 75000 lei, cet. A S. Astfel, acesta și-a obținut scopul urmărit, pentru ce, A S, la 17.07.2012 în jurul orei 10:00 min., a dat specialiștilor pentru reglementarea regimului

runciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, o parte din mijloacele bănești din suma de 1000 euro, iar aceștia le-au primit, conform înțelegerii stabilite, pentru servicii acordate de către aceștia, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Tot, S M prin înțelegere prealabilă cu B G, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, au acceptat și primit de la L I ca la rândul său a promis și dat, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectiva constituia suma de 15380 lei, a câte 500 euro pentru fiecare, în următoarele circumstanțe:

L I s-a adresat cu o cerere către Primăria or. Strășeni, cu privire la procurarea terenurilor proprietate publică cu suprafața de 0,50 ha cu destinație agricolă amplasate în regiunea (Casa Mare), or. Strășeni. Cererea menționată fiind transmisă pentru examinare și soluționare specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni.

Ulterior, L I urmărind scopul soluționării și urgentării procedurii privind procurarea terenurilor proprietate publică cu suprafața de 0,50 ha cu destinație agricolă amplasate în regiunea (Casa Mare), or. Strășeni, le-a promis specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, care sunt persoane publice investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro, a câte 500 euro pentru fiecare, iar aceștia le-au acceptat, pentru a îndeplini acțiuni ce țin de atribuțiile lor de serviciu.

Astfel, conform înțelegerii prealabile dintre Lozovanu Ion și specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, ultimii au întocmit setul de documente necesar, cât și proiectul deciziei Consiliului orașenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare, care a fost emisă la 27 iunie 2012 și căreia i-a fost atribuit numărul 3/31, conform căruia în lista terenurilor pasibile de privatizare și expuse la licitație cu strigare terenurile proprietate publică a Unității Administrativ Teritoriale au fost incluse și terenurile cu numerele cadastrale zzzz cu suprafața de 0,50 ha, zzz cu suprafața de 0,50 ha, zzz cu suprafața de 0,50 ha și zzz cu suprafața de 0,50 ha, cu destinație agricolă, amplasate în regiunea (Casa Mare), or. Strășeni.

Luând în considerație faptul, că terenurile menționate au fost incluse în lista terenurilor pasibile de privatizare, Lozovanu Ion urmărindu-și scopul și acționând conform indicațiilor lui S M și Ba G, la 23.07.2012, a mai depus la Primărie or. zzzz cereri de participare la licitație. Conform procesului-verbal nr.40/2.1.4 privind rezultatele licitației din 02.08.2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,50 ha cu numărul cadastral zzzz destinație agricolă, amplasat în regiunea Casa Mare, or. Strășeni, la preț de 70000 lei, cet. Lozovanu Ion codul personal zzzz și procesului-verbal nr.40/2.1.3 privind rezultatele licitației din 02.08.2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,50 ha cu numărul cadastral zzzz destinație agricolă, amplasat în regiunea Casa Mare, or. Strășeni, la preț de 40000 lei, cet. Lozovanu Ion codul personal zzz Astfel, acesta și-a obținut scopul urmărit, pentru ce, L I, la 19.07.2012, în jurul orei 13:50, a dat specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, mijloace bănești în sumă de 1000 euro, iar aceștia le-au acceptat și primit, conform înțelegerii stabilite, pentru servicii acordate de către aceștia, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Tot ea, SM prin înțelegere prealabilă cu B G, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, au acceptat și primit de la T V, iar acesta a promis și dat, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 lei, a câte 500 lei pentru fiecare, în următoarele circumstanțe:

T V, fiind arendașul bunului imobil cu numărul cadastral xzzz, amplasat în or. Strășeni str. zzzz, cu suprafața de 0,0019 ha, în baza contractului încheiat de către acesta cu Primăria or. Strășeni, cu scopul amplasării pe acesta a garajului, care a fost trecut în registrul contractelor de arendă la nr. 505, în baza deciziei consiliului orașenesc nr. 16-09 din 25.09.2009, și care era încheiat pe un termen de 3 ani și expira în anul 2012, s-a adresat cu o cerere către Primăria or. Strășeni, cu privire la prelungirea contractului de arendă.

Ulterior, T V urmărind scopul soluționării și urgentării procedurii privind prelungirea contractului de arendă a terenului cu numărul cadastral zzz încheiat cu scopul amplasării garajului acestuia le-a promis specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, care sunt persoane publice investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 lei, a câte 500 lei pentru fiecare, iar aceștia le-au pretins, pentru a îndeplini acțiuni ce țin de atribuțiile sale de serviciu.

Astfel, conform înțelegerii avute dintre TV și specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și BG, de către ultimii a fost întocmit setul de documente necesar, care a fost contrasemnat de T V în biroul de serviciu al acestora, pentru ce T V, la 09.07.2012, ora 10 și 45, a dat specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, mijloace bănești în sumă de 1000 lei, a câte 500 lei pentru fiecare, iar aceștia le-au primit, conform înțelegerii stabilite, pentru servicii acordate de către aceștia, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Tot ea, S M a comis abuzul de serviciu în următoarele circumstanțe: Astfel de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Baltaga Gheorghe, activând în calitate de specialiști pentru reglementarea regimului proprietății funciare a Primăriei or. Strășeni, cet. T I și DI au inițiat o schemă frauduloasă de înstrăinare ilegală a loturilor de pământ din proprietatea Primăriei Strășeni, în următoarele circumstanțe: aceștia identificau persoanele cărora conform deciziilor Consiliului orașenesc Strășeni, în conformitate cu prevederile art. 11 Cod funciar, le-au fost repartizate anterior loturi de pământ și pe care aceștia le-au vândut, propunându-le să mai obțină gratuit câte un lot de teren de la Primărie, pe care ulterior inginerii cadastral urmau să îl vândă, iar din mijloacele bănești încasate în urma comercializării loturilor urmând să transmit o remunerare care varia între 100 și 500 euro persoanelor care au acceptat solicitarea unor noi loturi de teren pe numele lor.

Astfel, în anul 2012, S M și B G, în urma înțelegerii prealabile și în complicitate cu T I, au stabilit că prin decizia Consiliului orașenesc nr. 28/10.3 din 21.11.2001, cet. D I i-a fost atribuit un lot de teren pentru construcție individuală, pe care acesta l-a vândut. Ulterior, obținând acceptul cet. D I de-a documenta un nou teren pe numele său contra unei remunerări bănești, au confecționat titlul de autentificate a deținătorului de teren cu nr. cadastral zzz, pe un nou teren, pentru care S Ma, B Ge și T I, aveau un pretins cumpărător, perfectând titlul deținătorului asupra terenului. Din motivul diferitor circumstanțe ce nu depindeau de ei, primarul or. Strășeni, Valentina Casian, având careva dubii privind veridicitatea celor menționate în Titlul deținătorului terenului, a refuzat contrasemnarea titlului menționat.

Pentru a obține rezultatul urmărit, S M, BG și T I, au perfectat din numele cet. D I o cerere de chemare în judecată privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenului cu nr. cadastral 8zzzz. În cadrul ședinței de judecată, unde M S a reprezentat interesele Primăriei or. Strășeni în baza de procură eliberată de către Primarul or. Strășeni Casian Valentina, cu dreptul de a reprezenta interesele primăriei pe cauzele civile care se refereau la litigiile ce țin de competența specialiștilor pentru reglementarea regimului proprietății funciare folosind intenționat situația de serviciu, știind cu certitudine că anterior D I a primit un lot de teren de la Primăria Strășeni pe care la înstrăinat, respectiv în consecință nu mai poate pretinde încă un teren de la Administrația Publică locală în condițiile art. 11 Cod funciar, abuzând de situația de serviciu urmărind un interes material rezultat din ulterioara vânzare a terenului disputat a declarat că cet. D I urmează să beneficieze de terenul cu nr. cadastral zzzzz iar Primăria or. Strășeni, îi refuză eliberarea cu toate Titlului deținătorului de teren, pe motiv că o perioadă îndelungată n-a edificat pe el nici o construcție.

În consecință, prin hotărârea instanței de judecată, emisă în cadrul cauzei civile nr. 2-1347/2012 din 31.07.2012, Dicusar Igor, în mod fraudulos a obținut dreptul de proprietate asupra terenului cu nr. cadastral zzzz, astfel, S M, B G și T I obținând rezultatul urmărit. Ulterior, terenul obținut fraudulos prin hotărâre judecătorească, cet. I D I l-a înstrăinat la 04 iulie 2013 către C T cumpărător identificat de către T I. Fiind cauzate astfel daune în proporții considerabile administrației publice locale.

Tot ea, S M a comis tentativa de abuz de serviciu în următoarele circumstanțe: Aceasta de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu B G, activând în calitate de specialiști pentru reglementarea regimului proprietății funciare a Primăriei or. Strășeni și cet. Timoš Iacob au inițiat o schemă frauduloasă de înstrăinare ilegală a loturilor de pământ din proprietatea Primăriei Strășeni, în următoarele circumstanțe: aceștia identificau persoanele cărora conform deciziilor Consiliului orașenesc Strășeni, în conformitate cu prevederile art. 11 Cod funciar, le-au fost repartizate anterior loturi de pământ și pe care aceștia le-au vândut, propunându-le să mai obțină gratuit câte un lot de teren de la Primărie, pe care ulterior inginerii cadastral urmau să îl vândă, iar din mijloacele bănești încasate în urma comercializării loturilor urmând să transmit o remunerare care varia între 100 și 500 euro persoanelor care au acceptat solicitarea unor noi loturi de teren pe numele lor.

Astfel, stabilind că prin decizia Consiliului orașenesc nr. 22/08.2 din 15 iunie 2001, cet. P L i-a fost atribuit un lot de teren pentru construcție individuală, pe care acesta l-a vândut S M, B G și T I prin înțelegerea prealabilă cu cet. Pereu Leonid, căruia i-a promis o remunerare pentru faptul dat, au confecționat titlul de autentificate a

deținătorului de teren cu nr. cadastral zzzz, pentru care S M B G și T I aveau cumpărător deja. Din motivul diferitor circumstanțe ce nu depindeau de ei, primarul or. Strășeni, XXXXXXXXXX, având careva dubii privind veridicitatea celor menționate ei, de către persoanele indicate, le-a refuzat contrasemnarea titlului menționat.

Pentru a obține rezultatul urmărit, S M, B G și T I au perfectat din numele cet. XXXXXXXXXX, o cerere de chemare în judecată privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenului cu nr. cadastral zzz. În cadrul ședinței de judecată, din motivul diferitor circumstanțe ce nu depindeau de ei, și anume până a fi examinată cererea cet. P L, organul de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție, i-a recunoscut pe cet. S Ma și B G în calitate de bănuți privind săvârșirea de către aceștia a coruperii pasive, în cadrul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

Astfel, S M, B G și T I, prin înțelegerea prealabilă cu cet. XXXXXXXXXX, la 17.09.2012, au depus o cerere către judecătoria raionului Strășeni, prin care solicită să fie încetat procesul de judecată la acțiunea înaintată de P L către Primăria Strășeni, în legătură că acesta nu are careva pretenții față de Primăria Strășeni.

În rezultat, refuzându-se de a duce până la final, scopul de a obține ilegal lotul de teren proprietatea Primăriei Strășeni, menționat anterior.

Inculpatul **B G** activând în calitate de specialist pentru reglementarea regimului proprietății funciare a Primăriei or. Strășeni, în baza dispoziției Primarului or. Strășeni cu nr. 29-c din 10 octombrie 1999, fiind persoană publică investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, prin înțelegere prealabilă cu S M și în comun cu M S care în baza dispoziției Primarului or. Strășeni cu nr. nr. 31-c din 14 mai 2003, activa în calitate de specialist pentru reglementarea regimului proprietății funciare a Primăriei or. Strășeni, fiind la fel persoană publică, au comis corupere pasivă, adică au întreprins acțiuni de pretindere, extorcare, acceptare și primire personal sau prin mijlocitor, a mijloacelor financiare ce nu li se cuvin, pentru sine sau pentru alte persoane, de la locuitorii or. Strășeni, cât și alte persoane, pentru îndeplinirea sau grăbirea îndeplinirii unor acțiuni în exercitarea funcțiilor sale sau contrar acesteia, în următoarele circumstanțe:

Astfel, B G prin înțelegere prealabilă cu S M, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, de comun acord au pretins, acceptat iar la 23.07.2012, au primit în biroul lor de serviciu amplasat în or. Strășeni str. zzzzzz3, în incinta Primăriei or. Strășeni, de la cet. R M, personal, mijloace bănești în sumă de 2000 lei, a câte 1000 lei pentru fiecare, pentru ca aceștia să-i confirme măsurările efectuate de către colaboratorii OCT Strășeni fără a se deplasa la fața locului și să-i faciliteze procedura de perfectare a documentelor necesare pentru actualizare și corectarea datelor privind suprafața sectorului de teren cu numărul cadastral zzzz, amplasat în or. Strășeni, str. zzzzcat și să-i perfecțeze setului de documente necesar pentru inițierea procedurii de divizare a sectorului de teren menționat în două sectoare separate, acțiuni care și au fost îndeplinite de către S M și B G, acțiuni specifice atribuțiilor acestora de serviciu.

Tot el, B G acționând cu intenție infracțională prin înțelegere prealabilă și în comun cu S M, în perioada lunilor aprilie-iunie 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, au pretins suma de 500 de euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectiva constituia suma 7690 lei, de la P M, care reprezenta interesele cet. GR, prin procură, în Primăria or. Strășeni, în cadrul procedurii de efectuare a măsurărilor și de actualizare a suprafeței sectorului de teren cu numărul cadastral zzzz aferent bunului imobil cu numărul cadastral zzzz, amplasat în or. Strășeni str. zzzz zzz, deținut cu drept de proprietate de către G R, conform cererii depuse de către aceasta la 06.04.2012, pentru ca specialiștii pentru reglementarea regimului proprietății funciare a Primăriei or. Strășeni, S M și BG, să-i faciliteze procedura de perfectare a documentelor necesare pentru actualizare și corectarea datelor privind suprafața sectorului de teren cu numărul cadastral zz, cât și să-i perfecțeze documentele necesare pentru aprobarea de către comisiile consultative de specialitate din cadrul primăriei or. Strășeni și consiliul or. Strășeni a faptului vânzării-cumpărării terenului aferent bunului imobil cu numărul cadastral zzzz proprietate privată a cet. G R, acțiuni ce se încadrează în atribuțiile de serviciu ale cet. BG și S M, fapt acceptat de către ultimii.

Astfel, conform înțelegerii stabilite între cet. XXXXXXXXXX, S M și B G, de către ultimii a fost coordonat actul de constatare pe teren la modificarea planului cadastral din 04 mai 2012 a sectorului de teren cu numărul cadastral , conform căruia suprafața sectorului de teren s-a modificat după actualizare din 0,0113 ha în 0,0156 ha, au fost întocmite documentele necesare pentru procurarea terenului aferent bunului imobil cu numărul cadastral zzzz și anume borderoul de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului aferent și proiectul deciziei consiliului orașenesc Strășeni cu numărul 3/17 din 27 iunie 2012, conform căruia s-a decis de a vinde cet. GR teren proprietate publică cu numărul cadastral zzzz cu suprafața de 0,0156 ha aferent obiectului privat, amplasat pe str. zzzz la prețul de 4836 lei la o plată unică și impozitul privat din suma totală, acțiuni ce se încadrează în atribuțiile de serviciu a persoanelor publice vizate.

Tot el, B G prin înțelegere prealabilă și în comun cu S M, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, profitând de faptul că Severin Vasile, proprietarul bunului imobil amplasat în or. Strășeni str. zzz, la 23.01.2012, s-a adresat cu o cerere către Primăria or. Strășeni, cu privire la procurarea terenului proprietate publică cu suprafața de 0,016 ha adiacent bunului imobil proprietate privată menționat și care a fost transmisă spre examinare și soluționare învinutei M S, care la rândul ei personal, a pretins, acceptat și primit mijloace financiare în sumă de 1000 euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectiva constituia suma de 15380 lei, pentru sine și pentru BG a câte 500 euro pentru fiecare, de la primul în scopul întreprinderii acțiunilor pentru soluționarea și urgentarea procedurii privind procurarea terenului cu numărul cadastral zzzz5, aferent bunului imobil proprietate privată.

Astfel, conform înțelegerii prealabile cu S Ve specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și BG, aceștia în schimbul mijloacelor financiare primite au întocmit setul de documente necesar, cât și proiectul deciziei Consiliului orașenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare, care a fost emisă la 14 februarie 2012 și căreia i-a fost atribuit numărul 1/13.14, conform căruia în lista terenurilor pasibile de privatizare și expuse la licitație cu strigare terenurile proprietate publică a Unității Administrativ Teritoriale a fost inclus și terenul cu numărul cadastral zzzz cu suprafața de 0,1613, pentru extinderea terenului proprietate privată.

Luând în considerație faptul, că terenul menționat a fost inclus în lista terenurilor pasibile de privatizare, S V urmărindu-și scopul, la 10.05.2012, a mai depus la Primăria or. Strășeni o cerere de participare la licitație. Conform procesului-verbal nr.40/2.I.8 privind rezultatele licitației din 15 mai 2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,1613 ha cu numărul cadastral zzzz pentru construcție (extindere), amplasat pe str. zzz la preț de 273000 lei, cet. S V. Astfel, acesta și-a obținut scopul urmărit, pentru ce, specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, conform înțelegerii avute cu S V, la 27.07.2012, au primit de la acesta prin intermediul cet. N OI, mijloace bănești în sumă de 1000 euro, câte 500 euro pentru fiecare, pentru servicii acordate de către aceștia, conform înțelegerii stabilite, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Tot el, B G prin înțelegere prealabilă cu S M, în perioada de timp februarie-august 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, au pretins, acceptat și primit la 25.07.2012, mijloace financiare în sumă totală de 500 euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectiva constituia suma de 7690 lei, a câte 250 euro fiecăruia, de la cet. H Ga, care reprezenta interesele cet. XXXXXXXXXX, în Primăria or. Strășeni, la procedura de cumpărare a terenului cu numărul cadastral zzzz cu suprafața de 0,708 ha, proprietate publică UAT or. Strășeni, aferent bunului imobil amplasat pe str. zzz, or. Strășeni, proprietate privată a cet. DSİ, conform cererii depuse de către ultimul, pentru ca aceștia să-i perfecțeze documentele necesare pentru aprobarea de către comisiile consultative de specialitate din cadrul primăriei or. Strășeni și de către consiliul or. Strășeni a faptului vânzării-cumpărării a terenului cu numărul cadastral zzzz, aferent bunului imobil proprietate privată a cet. DSİ, cât și să-i soluționeze litigiul dintre D S și C O, care împiedică privatizarea terenului aferent bunului proprietate privată a cet. D Sdin motivul existenței pe terenul menționat a unei construcții neautorizate a cet. C O, acțiuni ce se încadrează în atribuțiile de serviciu ai cet. S Mși Ba G.

Tot el, B G prin înțelegere prealabilă cu SM, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, au pretins, acceptat și primit la 08.05.2012, mijloace financiare în sumă de 500 euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectiva constituia suma de 7690 lei, a câte 250 euro pentru fiecare, de la cet. XXXXXXXXXX și XXXXXXXXXX pentru ca aceștia să-i ajute cu problema apărută cu vecinii acestora și anume pentru perfectarea documentelor necesare în scopul procurării terenului cu nr. cadastral zzz, pentru drum de acces adiacent casei de locuit a cet. XXXXXXXXXX și M amplasată pe str.zzz, or. Strășeni, cât și a documentelor necesare pentru aprobare de către comisie și consiliului orașenesc Strășeni, a faptului vânzării-cumpărării terenului menționat.

Ulterior, luând în considerație că S M și B G și-au îndeplinit promisiunea, la 04.06.2012, aceștia personal, au primit o sumă neidentificată de mijloace bănești pentru fiecare, pentru lucrul efectuat de către aceștia în rezultatul cărora cet. V Mși Mau procurat la licitație terenul UAT cu suprafața de 0,0064 ha, nr. cadastral zzzz pentru

urum de acces, amplasat pe șos. Cmișmauuu, or. Strășeni, adiacent casei de locuit a acestora amplasat în or. Strășeni str. zzz

Tot el, B G prin înțelegere prealabilă cu S M, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, au pretins și primit prin extorcarea de la Ș Ml, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 14000 lei, în următoarele circumstanțe:

Ș M activând în calitate de administrator al SRL „Strășeni-Vin”, s-a adresat din numele întreprinderii cu o cerere către Primăria or. Strășeni, cu privire la procurarea a două terenuri proprietate publică cu suprafața de 0,1421 ha și 0,1528 ha, adiacente bunului imobil proprietate privată a întreprinderii SRL „Strășeni-Vin”. Cererea menționată fiind transmisă pentru examinare și soluționare specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni.

Ulterior, S M și B G acționând de comun sub pretextul de a întreprinde acțiuni în vederea creării situației de imposibilitate de privatizare a terenurilor cu suprafața de 0,1421 ha și 0,1528 ha de către SRL „Strășeni-Vin” au extorcat de la administrator SRL „Strășeni-Vin” ȘM mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 14000 lei camuflându-și intențiile infracționale sub pretextul urgentării procedurii privind procurarea terenurilor cu suprafața de 0,1421 ha și 0,1528 ha aferente bunului imobil proprietate privată.

Astfel, specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, MS și B G au întocmit setul de documente necesar, cât și proiectul deciziei Consiliului orășenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare, care a fost emisă la 27.06.2012 și căreia i-a fost atribuit numărul 3/31, conform căruia în lista terenurilor pasibile de privatizare și expuse la licitație publică cu strigare terenurile proprietate publică a Unității Administrativ Teritoriale a fost inclus și terenurile cu numărul cadastral zzzz cu suprafața de 0,1421 ha și zzzcu suprafața de 0,1528, pentru extinderea terenului proprietate privată.

La rândul său Ș M acționând conform indicațiilor lui SM și B G, la 18.07.2012, a depus la Primărie or. Strășeni o cerere de participare la licitație. Conform procesului-verbal nr.40/2.1.13 și procesului-verbal nr.40/2.1.14 privind rezultatele licitației din 02.08.2012, Primăria or. Strășeni a vândut terenul, suprafața de 0,1421 ha, cod cadastral zzzz, pentru extinderea terenului proprietate privată, adiacent SRL „Strășeni-Vin”, destinație-construcții, la preț de 240500 lei și terenul, suprafața de 0,1528 ha, cod cadastral zzz, pentru extinderea terenului proprietate privată, adiacent SRL „Strășeni-Vin”, destinație-construcții, la preț de 260000 lei, întreprinderii SRL „Strășeni-Vin”.

Tot el, B G prin înțelegere prealabilă cu S M, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, au pretins, acceptat și primit de la A C, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectiva constituia suma de 15380 lei, a câte 500 euro pentru fiecare, în următoarele circumstanțe:

A C, fiind fondator și administrator al SRL „Monific Grup”, care este proprietarul bunului imobil cu numărul cadastral zzz6, amplasat în or. Strășeni șos. Chișinăului, s-a adresat către Primăria or. Strășeni, privind procurarea terenului proprietate publică cu numărul cadastral zzz3 cu suprafața de 0,0964 ha adiacent bunului imobil proprietate privată menționat. Cererea menționată fiind transmisă pentru examinare și soluționare specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni.

Ulterior, A C urmărind scopul soluționării și urgentării procedurii privind procurarea terenului cu numărul cadastral zzz aferent bunului imobil proprietate privată le-a promis și oferit specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, care sunt persoane publice investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro, a câte 500 euro pentru fiecare, iar aceștia la rândul lor au acceptat și primit mijloacele financiare menționate pentru îndeplinirea acțiunilor ce țin de atribuțiile de serviciu.

Astfel, conform înțelegerii prestabilite dintre A C și specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, M S și B G, ultimii au întocmit setul de documente necesar, cât și proiectul deciziei Consiliului orășenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare, care a fost emisă la 14 februarie 2012 și căreia i-a fost atribuit numărul 1/13.14, conform căruia în lista terenurilor pasibile de privatizare și expuse la licitație cu strigare terenurile proprietate publică a Unității Administrativ Teritoriale a fost inclus și terenul cu numărul cadastral zzz cu suprafața de 0,0964, pentru extinderea terenului proprietate privată.

Luând în considerație faptul, că terenul menționat a fost inclus în lista terenurilor pasibile de privatizare, Ambroci Constantin urmărindu-și scopul și conform înțelegerii cu M S la 10.05.2012, a mai depus la Primărie or. Strășeni o cerere de participare la licitație. Conform procesului-verbal nr.40/2.1.6 privind rezultatele licitației din 15 mai 2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,0964 ha cu numărul cadastral zzz pentru construcție (extindere), amplasat pe șos. Chișinăului, la preț de 221717 lei, SRL „Monific Grup” c/f zzzz, administratorul și fondatorul căreia este A C. Astfel, acesta și-a obținut scopul urmărit, pentru ce, Ambroci Constantin, la 23.05.2012 în jurul orei 16:55 min., a dat specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, Ma S și B G, iar aceștia au primit, conform înțelegerii stabilite, mijloace bănești în sumă de 1000 euro, a câte 500 euro pentru fiecare, pentru servicii acordate de către aceștia, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Tot el, Baltaga G prin înțelegere prealabilă cu Sârbu Mariana, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, au acceptat și primit de la AS, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectiva constituia suma de 15380 lei, a câte 500 euro pentru fiecare, în următoarele circumstanțe:

A S, fiind fondatorul și directorul ÎI „Ambroci Sergiu”, care este proprietarul bunului imobil cu numărul cadastral z, amplasat în or. Strășeni str. zzzz s-a adresat în calitate de persoană fizică către Primăria or. Strășeni, privind procurarea terenului proprietate publică cu numărul cadastral zzzzcu suprafața de 0,9722 ha adiacent bunului imobil proprietate privată a întreprinderii sale. Cererea menționată fiind transmisă pentru examinare și soluționare specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni.

Ulterior, Azi Sz urmărind scopul soluționării și urgentării procedurii privind procurarea terenului cu numărul cadastral 8001103039 aferent bunului imobil proprietate privată le-a promis și oferit specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, Mzzz și Bzzz, care sunt persoane publice investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro, a câte 500 euro pentru fiecare, iar aceștia au acceptat și primit, pentru a îndeplini acțiuni ce țin de atribuțiile lor de serviciu.

Astfel, conform înțelegerii prestabilite dintre AzzSzzzși specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, MzzzSizzzși Bzzz Gzzz, ultimii au întocmit setul de documente necesar, cât și proiectul deciziei Consiliului orășenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare, care a fost emisă la 27 iunie 2012 și căreia i-a fost atribuit numărul 3/31, conform căruia în lista terenurilor pasibile de privatizare și expuse la licitație cu strigare terenurile proprietate publică a Unității Administrativ Teritoriale a fost inclus și terenul cu numărul cadastral zzzzzz cu suprafața de 0,9722 ha, destinație agricolă.

Luând în considerație faptul, că terenul menționat a fost inclus în lista terenurilor pasibile de privatizare, AzzzzSzzz urmărindu-și scopul acționând conform indicațiilor lui Szzzz Mzzzz și Bzzzz Gzzze, la 27.07.2012, a mai depus la Primărie or. Strășeni o cerere de participare la licitație. Conform procesului-verbal nr.41/2.1.15, privind rezultatele licitației din 02 august 2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,9722 ha cu numărul cadastral 8001103039 destinație agricolă, amplasat în orașul Strășeni, la preț de 75000 lei, cet. AzzzzSzzz. Astfel, acesta și-a obținut scopul urmărit, pentru ce, Azzzz Szzz, la 17.07.2012 în jurul orei 10:00 min., a dat specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, Mzzz Szzzz și Bzzz Gzzz, o parte din mijloacele bănești din sumă de 1000 euro, iar aceștia le-au primit, conform înțelegerii stabilite, pentru servicii acordate de către aceștia, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Tot el, Bzzz Ghzzzz prin înțelegere prealabilă cu SzzzzMzzzz, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, au acceptat și primit de la Lozovanu Ion ca la rândul său a promis și dat, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro care conform ratelor oficiale medii a BNM pentru perioada respectiva constituia suma de 15380 lei, a câte 500 euro pentru fiecare, în următoarele

circumstanțe:

Lozovanu Ion s-a adresat cu o cerere către Primăria or. Strășeni, cu privire la procurarea terenurilor proprietate publică cu suprafața de 0,50 ha cu destinație agricolă amplasate în regiunea (Casa Mare), or. Strășeni. Cererea menționată fiind transmisă pentru examinare și soluționare specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni.

Ulterior, Lzzzz Izzzz urmărind scopul soluționării și urgentării procedurii privind procurarea terenurilor proprietate publică cu suprafața de 0,50 ha cu destinație agricolă amplasate în regiunea (Casa Mare), or. Strășeni, le-a promis specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, Mzzz Szzz și Bzzzz Gzzz, care sunt persoane publice investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro, a câte 500 euro pentru fiecare, iar aceștia le-au acceptat, pentru a îndeplini acțiuni ce țin de atribuțiile lor de serviciu.

Astfel, conform înțelegerii prealabile dintre Lozovanu Ion și specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, MzzzzSzzz și Bzzzz Gzzz, ultimii au întocmit setul de documente necesar, cât și proiectul deciziei Consiliului orășenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare, care a fost emisă la 27 iunie 2012 și căreia i-a fost atribuit numărul 3/31, conform căruia în lista terenurilor pasibile de privatizare și expuse la licitație cu strigare terenurile proprietate publică a Unității Administrativ Teritoriale au fost incluse și terenurile cu numerele cadastrale zzz cu suprafața de 0,50 ha, 8001103028 cu suprafața de 0,50 ha, zzzz cu suprafața de 0,50 ha și 8zzzzcu suprafața de 0,50 ha, cu destinație agricolă, amplasate în regiunea (Casa Mare), or. Strășeni.

Luând în considerație faptul, că terenurile menționate au fost incluse în lista terenurilor pasibile de privatizare, Lozovanu Ion urmărindu-și scopul și acționând conform indicațiilor lui Szzz Mzzzz și Bz Gzzz, la 23.07.2012, a mai deus la Primărie or. Strășeni 4 cereri de participare la licitație. Conform procesului-verbal nr.40/2.1.4 privind rezultatele licitației din 02.08.2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,50 ha cu numărul cadastral 8001103030 destinație agricolă, amplasat în regiunea Casa Mare, or. Strășeni, la preț de 70000 lei, cet. Lozovanu Ion codul personal 0971112331455 și procesului-verbal nr.40/2.1.3 privind rezultatele licitației din 02.08.2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,50 ha cu numărul cadastral 8001103029 destinație agricolă, amplasat în regiunea Casa Mare, or. Strășeni, la preț de 40000 lei, cet. Lz Iz codul personal zzzz. Astfel, acesta și-a obținut scopul urmărit, pentru ce, Lzzzz Izzz, la 19.07.2012, în jurul orei 13:50, a dat specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, Mzz Szzz și Bzzzz Gzzz, mijloace bănești în sumă de 1000 euro, iar aceștia le-au acceptat și primit, conform înțelegerii stabilite, pentru servicii acordate de către aceștia, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Tot el, Bzzz Gzzzz prin înțelegere prealabilă cu Szzzz Mzzzz, în perioada anului 2012, fiind persoane publice, investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, personal, au acceptat și primit de la Tz Vz, iar acesta a promis și dat, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 lei, a câte 500 lei pentru fiecare, în următoarele circumstanțe:

Tzzzz Vz, fiind arendașul bunului imobil cu numărul cadastral zzzz, amplasat în or. Strășeni strzzzzz, cu suprafața de 0,0019 ha, în baza contractului încheiat de către acesta cu Primăria or. Strășeni, cu scopul amplasării pe acesta a garajului, care a fost trecut în registrul contractelor de arendă la nr. 505, în baza deciziei consiliului orășenesc nr. 16-09 din 25.09.2009, și care era încheiat pe un termen de 3 ani și expira în anul 2012, s-a adresat cu o cerere către Primăria or. Strășeni, cu privire la prelungirea contractului de arendă.

Ulterior, Tz Vz urmărind scopul soluționării și urgentării procedurii privind prelungirea contractului de arendă a terenului cu numărul cadastral zzzz încheiat cu scopul amplasării garajului acestuia le-a promis specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, Mz Sz și Bz Gz care sunt persoane publice investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 lei, a câte 500 lei pentru fiecare, iar aceștia le-au pretins și acceptat, pentru a îndeplini acțiuni ce țin de atribuțiile sale de serviciu.

Astfel, conform înțelegerii avute dintre TzVizz și specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, Mz Sz și Bz Gz, de către ultimii a fost întocmit setul de documente necesar, care a fost contrasemnat de Tcacenco Victor în biroul de serviciu al acestora, pentru ce Tz Vz, la 09.07.2012, ora 10 și 45, a dat specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, Mz Sz și Bz Gz mijloace bănești în sumă de 1000 lei, a câte 500 lei pentru fiecare, iar aceștia le-au primit, conform înțelegerii stabilite, pentru servicii acordate de către aceștia, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Astfel, în perioada anului 2012 Bz Gz de comun cu Szu Mzau pretins, acceptat și primit ilegal pentru sine mijloace financiare în sumă totală de 100 590 lei ceea ce conform art. 126 din Codul penal constituie proporții deosebit de mari.(redacția Codului penal din data întocmirii rechizitoriului – 27.01.2016)

Tot el, Bza Gz a comis complicitate la abuzul de serviciu în următoarele circumstanțe: Astfel de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Sz Maz, activând în calitate de specialiști pentru reglementarea regimului proprietății funciare a Primăriei or. Strășeni, cet. Tzș Iazz și DzIz au inițiat o schemă frauduloasă de înstrăinare ilegală a loturilor de pământ din proprietatea Primăriei Strășeni, în următoarele circumstanțe: Bz Gz și Sz Mz în virtutea funcției deținute având acces liber la informație identificau persoanele cărora conform deciziilor Consiliului orășenesc Strășeni, în conformitate cu prevederile art. 11 Cod funciar, le-au fost repartizate anterior loturi de pământ și pe care aceștia le-au vândut, ulterior prin intermediul lui Tiz Iz propunându-le să mai obțină gratuit câte un lot de teren de la Primărie, pe care ulterior să îl vândă, iar din mijloacele bănești încasate în urma comercializării loturilor urmând să transmită o remunerare care varia între 100 și 500 euro persoanelor care au acceptat solicitarea unor noi loturi de teren pe numele lor.

Astfel, în anul 2012, Sz Mz și BzGze, în urma înțelegerii prealabile și în complicitate cu TzIz, au stabilit că prin decizia Consiliului orășenesc nr. 28/10.3 din 21.11.2001, cet. Dicusar Igor i-a fost atribuit un lot de teren pentru construcție individuală, pe care acesta l-a vândut. Ulterior, obținând acceptul cet. Dicusar Igor de-a documenta un nou teren pe numele său contra unei remunerări bănești, au confecționat titlul de autentificate a deținătorului de teren cu nr. cadastral zzzzzz, pe un nou teren, pentru care Sz Mz, Bz Gze și Tiz Iz, aveau un pretins cumpărător, perfectând titlul deținătorului asupra terenului. Din motivul diferitor circumstanțe ce nu depindeau de ei, primarul or. Strășeni, XXXXXXXXXX, având careva dubii privind veridicitatea celor menționate în Titlul deținătorului terenului, a refuzat contrasemnarea titlului menționat.

Pentru a obține rezultatul urmărit, SzMz, Bz Gz și Tiz Iz, au perfectat din numele cet. DzIzo cerere de chemare în judecată privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenului cu nr. cadastral zzzz În cadrul ședinței de judecată, unde MzSza reprezentat interesele Primăriei or. Strășeni în baza de procură eliberată de către Primarul or. Strășeni Cz Vz, cu dreptul de a reprezenta interesele primăriei pe cauzele civile care se refereau la litigiile ce țin de competența specialiștilor pentru reglementarea regimului proprietății funciare folosind intenționat situația de serviciu, știind cu certitudine că anterior Dz Iza primit un lot de teren de la XXXXXXXXXX pe care la înstrăinat, respectiv în consecință nu mai poate pretinde încă un teren de la Administrația Publică locală în condițiile art. 11 Cod funciar, abuzând de situația de serviciu urmărind un interes material rezultat din ulterioara vânzare a terenului disputat a declarat că cet. Dz Iz urmează să beneficieze de terenul cu nr. cadastral zzz, iar Primăria or. Strășeni, îi refuză eliberarea cu toate Titlului deținătorului de teren, pe motiv că o perioadă îndelungată n-a edificat pe el nici o construcție.

În consecință, prin hotărârea instanței de judecată, emisă în cadrul cauzei civile nr. 2-1347/2012 din 31.07.2012, Dicusar Igor, în mod fraudulos a obținut dreptul de proprietate asupra terenului cu nr. cadastral zzz astfel, Sz Mz, Bz Gz și Tz Iz obținând rezultatul urmărit. Ulterior, terenul obținut fraudulos prin hotărâre judecătorească, cet. Iz Dzz l-a înstrăinat la 04 iulie 2013 către Cz Tz cumpărător identificat de către Tiz Iaz. Fiind cauzate astfel daune în proporții considerabile administrației publice locale.

Tot el, Bz Gz a comis complicitate la tentativa de abuz de serviciu în următoarele circumstanțe: Acesta de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Sz Mz, activând în calitate de specialiști pentru reglementarea regimului proprietății funciare a Primăriei or. Strășeni și cet. Tiz Izau inițiat o schemă frauduloasă de înstrăinare ilegală a loturilor de pământ din proprietatea Primăriei Strășeni, în următoarele circumstanțe: aceștia identificau persoanele cărora conform deciziilor Consiliului orășenesc Strășeni, în conformitate cu prevederile art. 11 Cod funciar, le-au fost repartizate anterior loturi de pământ și pe care aceștia le-au vândut, propunându-le să mai obțină gratuit câte un lot de teren de la Primărie, pe care ulterior inginerii cadastrali urmau să îl vândă, iar din mijloacele bănești încasate în urma comercializării loturilor urmând să transmită o remunerare care varia între 100 și 500 euro persoanelor care au acceptat solicitarea unor noi loturi de teren pe numele lor.

Astfel, stabilind că prin decizia Consiliului orășenesc nr. 22/08.2 din 15 iunie 2001, cet. Pz Lz i-a fost atribuit un lot de teren pentru construcție individuală, pe care acesta l-a vândut Sz Mz, Bz Gz și Tz Iz prin înțelegerea prealabilă cu cet. XXXXXXXXXX, căruia i-au promis o remunerare pentru faptul dat, au confecționat titlul de

autentificate a deținătorului de teren cu nr. cadastral zzzz, pentru care SzMz, Bza Gzși Tz Iz aveau cumpărător deja. Din motivul diferitor circumstanțe ce nu depindeau de ei, primarul or. Strășeni, XXXXXXXXXX, având careva dubii privind veridicitatea celor menționate ei, de către persoanele indicate, le-a refuzat contrasemnarea titlului menționat.

Pentru a obține rezultatul urmărit, zzzzz au perfectat din numele cet. XXXXXXXXXX, o cerere de chemare în judecată privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenului cu nr. cadastral zzzz. În cadrul ședinței de judecată, din motivul diferitor circumstanțe ce nu depindeau de ei, și anume până a fi examinată cererea cet. Pzzzz organul de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție, i-a recunoscut pe cet. zzzz și zzzz în calitate de bănuși privind săvârșirea de către aceștia a corupției pasive, în cadrul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

Astfel, zzzza, zzzzz și zzzz, prin înțelegerea prealabilă cu cet. zzzz la 17.09.2012, au depus o cerere către judecătoria raionului Strășeni, prin care solicită să fie încetat procesul de judecată la acțiunea înaintată de zzzzz către Primăria Strășeni, în legătură că acesta nu are careva pretenții față de Primăria Strășeni.

În rezultat, refuzându-se de a duce până la final, scopul de a obține ilegal lotul de teren proprietatea Primăriei Strășeni, menționat anterior.

Inculpatul zzzz fiind fondatorul și directorul SRL „Monific Grup”, care deține în proprietate bunul imobil cu numărul cadastral 8001106076 amplasat în or. Strășeni șos. Chișinău, s-a adresat către Primăria or. Strășeni, privind procurarea terenului proprietate publică cu numărul cadastral zzzzz cu suprafața de 0,0964 ha adiacent bunului imobil proprietate privată menționat. Cererea menționată fiind transmisă pentru examinare și soluționare cu respectarea prevederilor legislației specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni.

Ulterior, Azzzz urmărind scopul soluționării și urgentării procedurii privind procurarea terenului cu numărul cadastral zzzz aferent bunului imobil proprietate privată SRL „Monific” le-a promis specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, zzz, care sunt persoane publice investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public și dat în scopul menționat, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro care conform cursului oficial mediu al BNM constituia suma de 15380 lei, acțiuni ce țin de atribuțiile de serviciu.

Astfel, conform înțelegerii avute dintre zzz și specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, zzzz și zzz, de către ultimii a fost întocmit setul de documente necesar, cât și proiectul deciziei Consiliului orașenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare, care a fost emisă la 14 februarie 2012 și căreia i-a fost atribuit numărul 1/13.14, conform căruia în lista terenurilor pasibile de privatizare și expuse la licitație cu strigare terenurile proprietate publică a Unității Administrativ Teritoriale a fost inclus și terenul cu numărul cadastral zzzz cu suprafața de 0,0964, pentru extinderea terenului proprietate privată.

Luând în considerație faptul, că terenul menționat a fost inclus în lista terenurilor pasibile de privatizare, zzzz urmărindu-și scopul, la 10.05.2012, a mai depus la Primărie or. Strășeni o cerere de participare la licitație. Conform procesului-verbal nr.40/2.I.6 privind rezultatele licitației din 15 mai 2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,0964 ha cu numărul cadastral zzzz pentru construcție (extindere), amplasat pe șos. Chișinău, la preț de 221717 lei, SRL „Monific Grup” c/f zzzz, administratorul și fondatorul căreia este zzzz. Astfel, acesta și-a obținut scopul urmărit, pentru ce, zzz, la 23.05.2012 în jurul orei 16:55 min., a dat specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, zzzzz, mijloace bănești în sumă de 1000 euro promise anterior, pentru servicii acordate de către aceștia, conform înțelegerii stabilite, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Inculpatul zzzz fiind fondatorul și directorul Î „zzzz”, care este proprietarul bunului imobil cu numărul cadastral zzzz, amplasat în or. Strășeni str. zzzzz-a adresat în calitate de persoană fizică către Primăria or. Strășeni, privind procurarea terenului proprietate publică cu numărul cadastral zzzz cu suprafața de 0,9722 ha adiacent bunului imobil proprietate privată a întreprinderii sale. Cererea menționată fiind transmisă pentru examinare și soluționare cu respectarea prevederilor legislației specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni.

Ulterior, zzz urmărind scopul soluționării și urgentării procedurii privind procurarea terenului cu numărul cadastral zzz aferent bunului imobil proprietate privată le-a promis specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, zzzz care sunt persoane publice investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public și a dat în scopul menționat, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro care, conform cursului oficial mediu al BNM constituia suma de 15380 lei, acțiuni ce țin de atribuțiile de serviciu primelor.

Astfel, conform înțelegerii avute dintre zzzzz și specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, zzzzz de către ultimii a fost întocmit setul de documente necesar, cât și proiectul deciziei Consiliului orașenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare, care a fost emisă la 27 iunie 2012 și căreia i-a fost atribuit numărul 3/31, conform căruia în lista terenurilor pasibile de privatizare și expuse la licitație cu strigare terenurile proprietate publică a Unității Administrativ Teritoriale a fost inclus și terenul cu numărul cadastral zzzzz cu suprafața de 0,9722 ha, destinație agricolă.

Luând în considerație faptul, că terenul menționat a fost inclus în lista terenurilor pasibile de privatizare, zzzzz urmărindu-și scopul, la 27.07.2012, a mai depus la Primărie or. Strășeni o cerere de participare la licitație. Conform procesului-verbal nr.41/2.I.15, privind rezultatele licitației din 02 august 2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,9722 ha cu numărul cadastral zzzz destinație agricolă, amplasat în orașul Strășeni, la preț de 75000 lei, cet. zzzz.

Astfel, acesta și-a obținut scopul urmărit, pentru ce, zzzz la 17.07.2012 în jurul orei 10:00 min., a dat specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, zzz, o parte din mijloacele bănești din sumă de 1000 euro, promise acestora, pentru servicii acordate de către aceștia, conform înțelegerii stabilite, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Inculpatul zzzzz-a adresat cu o cerere către Primăria or. Strășeni, cu privire la procurarea terenurilor proprietate publică cu suprafața de 0,50 ha cu destinație agricolă amplasate în regiunea (Casa Mare), or. Strășeni. Cererea menționată fiind transmisă pentru examinare și soluționare cu respectarea prevederilor legislației specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni.

Ulterior, zzz urmărind scopul soluționării și urgentării procedurii privind procurarea terenurilor proprietate publică cu suprafața de 0,50 ha cu destinație agricolă amplasate în regiunea (Casa Mare), or. Strășeni, le-a promis specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, zzzz care sunt persoane publice investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public și dat în scopul menționat, mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 1000 euro, care conform cursului oficial mediu al BNM constituia suma de 15380 lei, acțiuni ce țin de atribuțiile de serviciu.

Astfel, conform înțelegerii avute dintre Lozovanu Ion și specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, zzzz, de către ultimii a fost întocmit setul de documente necesar, cât și proiectul deciziei Consiliului orașenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare, care a fost emisă la 27 iunie 2012 și căreia i-a fost atribuit numărul 3/31, conform căruia în lista terenurilor pasibile de privatizare și expuse la licitație cu strigare terenurile proprietate publică a Unității Administrativ Teritoriale au fost incluse și terenurile cu numerele cadastrale zzzz cu suprafața de 0,50 ha, zzzzz cu suprafața de 0,50 ha, zzz cu suprafața de 0,50 ha și zzzz cu suprafața de 0,50 ha, cu destinație agricolă, amplasate în regiunea (Casa Mare), or. Strășeni.

Luând în considerație faptul, că terenurile menționate au fost incluse în lista terenurilor pasibile de privatizare, Lozovanu Ion urmărindu-și scopul, la 23.07.2012, a mai depus la Primărie or. Strășeni 4 cereri de participare la licitație. Conform procesului-verbal nr.40/2.I.4 privind rezultatele licitației din 02.08.2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,50 ha cu numărul cadastral zzzzz destinație agricolă, amplasat în regiunea Casa Mare, or. Strășeni, la preț de 70000 lei, cet. zzzzz codul personal zzzzzz și procesului-verbal nr.40/2.I.3 privind rezultatele licitației din 02.08.2012, la licitație, Primăria or. Strășeni a vândut terenul UAT cu suprafața de 0,50 ha cu numărul cadastral zzzz destinație agricolă, amplasat în regiunea Casa Mare, or. Strășeni, la preț de 40000 lei, cet. zzzzz codul personal XXXXXXXXXX. Astfel, acesta și-a obținut scopul urmărit, pentru ce, zzzzz, la 19.07.2012, în jurul orei 13:50, a dat specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, zzzzzzz, mijloace bănești în sumă de 1000 euro, pentru servicii acordate de către aceștia, conform înțelegerii stabilite, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora.



Inculpata zzzzz, asistată de avocatul Valah Alina, a declarat, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul zzzzz, asistată de avocatul Draguța Petru, a declarat, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Azzzzzzzz, asistată de avocatul Rihlea Vasile, a declarat, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul zzzzz, asistată de avocatul Lungu Artur, a declarat, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul zzzz, asistată de avocatul Mocanu Valentin, a declarat, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată prin încheiere protocolară din 15.06.2017, a acceptat cererea inculpaților și a dispus examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată inculpata zzz, fiind audiată sub jurământ, a confirmat vina în săvârșirea infracțiunii incriminate și a declarat că, activează în calitate de inginer –specialist pentru reglementarea regimului funciar din anul 2003, unde a pretins mijloace financiare de la locuitorii orașului Strășeni în următoarele circumstanțe.

A primit de la cet. zzz împreună cu zzz suma de 2000 lei pentru procedura de perfectare a actelor ce ține de divizarea gospodăriei situate în orașul Strășeni str. Bucovinei nr.8.

În luna aprilie a anului 2012 cet. zzz a propus suma de 500 euro în schimb la actualizarea și modificarea planului geometric aferent bunului imobil pe care îl deținea pe str. zzzz din orașul Strășeni.

La fel, a declarat că împreună cu zzz a primit 1000 euro de la zzz a câte 500 euro fiecare în schimbul soluționării procurării terenului prin licitație cu suprafața de 0,1613 ha adiacent imobilului situat în or. Strășeni strzzzz

Tot ea împreună cu zzzz acceptat și primit 500 euro a câte 250 euro fiecare, de la zzz care reprezenta interesele cet. zzzz pentru soluționarea procurării terenului aferent bunului imobil, amplasat pe str. zzzcu perfectarea ulterioară a actelor cât și soluționarea litigiului dintre zzzz

La fel, ultima a menționat că, împreună cu zzz au primit a câte 250 euro fiecare pentru soluționarea procurării terenului prin licitație adiacent gospodăriei str.zzzz perfectarea ulterioară a documentației.

A declarat că, de la zzz împreună cu zzzz au primit mijloace bănești în sumă de 14 000 lei în vederea urgentării procurării terenurilor cu suprafețele de 0,1421 ha și 0,1528 ha și perfectarea ulterioară a setului de documentație. A menționat că împreună cu zzz au primit de la zzzz a câte 5000 euro fiecare pentru soluționarea problemei privind procurarea terenului cu suprafața de 0,0964 ha adiacent bunului imobil privat amplasat în or. Strășeni str. zzz, cu perfectarea ulterioară a documentației. Împreună cu zzz. Au acceptat și au primit 500 euro de la zzzz în schimbul perfectării documentației ce ține de procurarea terenului adiacent bunului privat cu suprafața de 0,9722 ha situat pe str. zzz împreună cu zzzzau întocmit setul de documente lui Lozovanu Ion în schimbul intervenirii procurării terenului prin licitație cu perfectarea ulterioară a documentației cu suprafața de 0,50 ha în regiunea Casa Mare din or. Strășeni. A menționat că a primit de la Lozovanu Ion 1000 euro, a câte 500 euro fiecare.

Împreună cu zzzz a primit de la zzzz000 lei, în scopul perfectării și achitării contractului de arendă funciară a terenului amplasat în str. V. Micle, cu suprafața de 0,019 ha, destinația amplasării garajului. În legătură cu refuzul perfectării actelor de proprietate de către primarul or. Strășeni, V. Casian, ea a perfectat cererea de chemare în judecată din numele lui zzz. zzzz anterior a beneficiat de teren, însă la inițiativa sa și a lui zzzz i-a mai fost repartizat încă un lot de teren. La moment nu ține minte ce a fost cu terenul repartizat anterior lui zzz A declarat că, cererea de chemare în judecată a fost întocmită de ea însuși, care a fost și susținută în cadrul ședinței de judecată. În ședința de judecată a reprezentat primăria or. Strășeni în bază de procură și a susținut cererea de chemare în judecată și conștientiza că zzz nu mai poate beneficia încă de un teren. Rolul de a vinde sau de a înstrăina terenul ea revenit lui zzz La moment nu își amintește cum au derulat lucrurile. A menționat că împreună cu zzzzau găsit cumpărător pentru procurarea terenului. Susține probele acumulate în faza urmăririi penale, însă nu își amintește lucrurile în detaliu. Instanța a emis hotărâre privind recunoașterea dreptului de proprietate după zzzz

În legătură cu refuzul perfectării actelor de proprietate de către primarul or. Strășeni XXXXXXXXXX, inculpata împreună cu zzzz au perfectat cererea de chemare în judecată pe numele lui zzzz însă nu este la curent cum au derulat lucrurile în judecată pe motiv că nu a participat ultima în ședința de judecată. A declarat că nu îi este cunoscut dacă Pereu a beneficiat sau nu anterior de teren în baza art.11 Cod Funciar. Nu cunoaște nimic despre această persoană, doar la rugămintea lui zzz a întocmit cererea de chemare în judecată, suplimentar a menționat că nu a discutat despre careva mijloace bănești. Nu își aduce aminte concret toate evenimentele, însă recunoaște integral vina. Cererea de chemare în judecată nu a depusă din numele lui Pereu. Recunoaște că acest teren urma să treacă în proprietatea lui zzzz. Pentru acordarea serviciilor urma să fie remunerată însă suma exactă nu o cunoaște. Se căiește de cele comise, îi pare rău.

În ședința de judecată inculpatul zzzz, fiind audiat sub jurământ, a confirmat vina în săvârșirea infracțiunii incriminate și a declarat că, a activat în primăria or. Strășeni din anul 1999. Pe parcursul acestei perioade până a fost pus sub învinuire a dus lucrări ce țin de regimul funciar. În anul 2012 zzz s-a adresat cu o cerere în primăria or. Strășeni de a-i efectua măsurările împreună cu OCT Strășeni asupra terenului situat în or. Strășeni str. zzzzz. Pentru efectuarea măsurărilor era necesar de a ieși la fața locului și să întocmească planul geometric. D-ul zzz a lăsat 2000 lei pentru pregătirea documentației cadastrale. zzzzz a împărțit acești bani în părți egale a câte 1000 lei pentru fiecare. Actele s-au pregătit și au fost transmise consiliului orașenesc pentru modificarea suprafeței terenurilor.

În luna aprilie –iunie 2012 cet.zzzz care reprezenta interesele lui zzzza care este proprietarul imobilului situat în or. Strășeni str.zzzz, a solicitat modificarea planului cadastral de către primărie, pentru ce a promis că va achita suma de 500 euro. Actele necesare au fost întocmite, și proiect de decizie pentru Consiliul orașenesc.

Cetățeanul zzz proprietarul imobilului situat în or. Strășeni str. zzzzz a solicitat procurarea terenului adiacent imobilului cu suprafața de 0,1613 ha, sau perfectat documentele cu suprafața dată pentru Consiliul orașenesc. Sîrbu Vasile a transmis suma de 1000 euro. Terenul urma să fie repartizat prin licitație. Pentru aceste servicii a primit suma a câte 500 euro pentru fiecare.

Cetățeanul Hzzzz ce reprezenta interesele lui Dubov Serghei pentru procurarea terenului cu suprafața de 0,708 ha, situat în str.zzzzz întru neînțelegerile dintre proprietarii vecinzzzz și Czizzz d-na zz a transmis suma de 500 euro într-u soluționarea problemei abordate.

La fel, Vzizzz și zzz a cerut rezolvarea problemei cu vecinii acesteia pentru procurarea terenului prin licitație suprafața de 64 m2, ca acces la gospodăria situată pe str. Martie nr.4 pentru ce a transmis suma de 500 euro.

Administratoarea SRL „Strășeni” nr. 1111111111 a apelat la primărie cu o cerere de a procura două terenuri publice aferente imobilului privat cu suprafața de 0,1721 ha și 0,1528 ha, ce urmau să treacă prin procedura de licitație funciară. Pentru îndeplinirea lucrărilor SZZZZ a propus de a transmite 14 000 lei respectiv au fost îndeplinite procesele verbale de licitație și Deciziile Consiliului orașenesc.

zzzz administratorul SRL „zzz” a solicitat procurarea terenului proprietate publică cu suprafața de 0,0964 ha, adiacent proprietății private. Terenul dat urma să fie dat prin licitație funciară, au fost întocmite proiectele de Decizie de licitație, planului cadastral, pentru ce el a propus și a transmite suma de 1000 euro, a câte 500 euro fiecare.

A declarat că, zzzz administratorul ÎI „zzzzz” solicitat procurarea terenului cu suprafața de 0,9722 ha. Terenul respectiv urma să fie trecut prin procedura de licitație, pentru ce a transmis suma de 1000 euro, câte 500 euro fiecare.

zzzz a solicitat procurarea terenului cu suprafața de 0,50 ha în regiunea Casa Mare din or. Strășeni. Respectivul teren urma să treacă procedura de licitație funciară. În cazul dat sunt patru terenuri, astfel s-au întocmit planurile cadastrale, proiectul de Decizie a Consiliului orașenesc pentru ce Lozovanu Ion a transmis suma de 1000 euro a câte 500 euro fiecare.

În legătură cu expirarea termenului de arendă funciară, zzzzz s-a adresat cu o cerere de a prelungi termenul de arendă. În legătură cu aceia, că ultimul se afla în deplasare de serviciu nu avea posibilitate de a aștepta data petrecerii ședinței consiliului orașenesc și a transmis suma de 1000 lei, pentru a fi achitată amenda. A concretizat că banii au fost transmiși pentru arendă, însă zzzz a împărțit banii în două. Banii au fost primiți pentru urgentarea procedurii de prelungire a termenului de arendă. Amenda a fost achitată de către zzzz.

A menționat că, zzz activând în calitate de specialist pentru reglementările funciare a înaintat o cerere de chemare în judecată din numele lui zzzz privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenului. A declara că a fost prezent în momentul în care zzz i-a propus lui zzz varianta de repartizare a lotului de teren. În momentul în care primarul a refuzat să semneze titlul de proprietate, Sirbu i-a spus să-l telefonez pe zzz pentru a se prezenta la judecată și al recunoaște proprietar a terenului. zzzz în ședința de judecată a susținut cererea de chemare în judecată iar zz a fost recunoscut proprietar a terenului. Astfel, în anul 2013 zzzz vândut terenul respectiv d-nei zzz. După ce zzzz a devenit proprietarul terenului, Tzzzz a găsit cumpărătorul terenului.

Suplimentar a declarat că, că anterior lui zzzz i-a fost repartizat un lot de teren. Recunoaște că, împreună cu zzzz l-au găsit pe zzz pentru repartizarea repetată a terenului. A menționat că, cu zzzz se cunoaște din 2010, ultimul acorda servicii populației când ieșea la măsurări și nu cunoaște ce beneficii obține. zzz a acordat atât lui cât și lui zzzz o sumă de bani însă nu cunoaște câți.

Cât privește episodul cu zzzz explicat că, acestuia i-a fost atribuit un lot de teren pentru construcție cu nr. cadastral zzzz5, însă primarul nu a semnat titlul de proprietate și ca în cazul lui zzz s-a adresat în judecată cu o cerere pentru a recunoaște dreptul de proprietate. În procesul judecării XXXXXXXXXX a depus o cerere prin care s-a expus că nu are careva pretenții față de XXXXXXXXXX, respectiv zzz nu a primit teren respectiv. În cazul în care zz era recunoscut ca proprietar asupra terenului împreună cu zzzz urmau să beneficieze de bani. A menționat că, zzz zz urma să aibă careva beneficiu fiindcă nu în zadar umbla pe drumuri. Se căiește de cele comise, îi pare rău.

În ședința de judecată inculpatul zzz, fiind audiat sub jurământ, a confirmat vina în săvârșirea infracțiunii incriminate și a declarat că, în anul 2012 era necesar să fie scos la licitație pământul din regiunea Casa Mare or. Strășeni. În momentul în care a aflat despre aceasta s-a apropiat de zzzși a întrebato dacă vor fi scoase terenurile la licitație la ce ea i-a răspuns că vor fi scoase. Astfel, i-a comunicat lui zzzza că și ultimul dorește să participe la licitație și a rugat-o să pregătească documentația pentru patru terenuri a câte 0,50 ha, la ce zzz i-a spus că pentru pregătirea actelor este necesar de achitat un echivalent bănesc în sumă de 1000 euro și el a fost de acord cu propunerea ultimei. Suplimentar a menționat că, bani nu i-a dat pentru teren însă pentru pregătirea documentelor pentru licitație. Toate discuțiile au fost purtate doar cu zzzz iar cu zzz nu a discutat. În rezultatul licitației a procurat numai două terenuri. Suplimentar a declarat că, îi este cunoscut faptul că, persoanelor cu funcție de răspundere nu li se fac remunerări. Se căiește de cele comise, îi pare rău.

În ședința de judecată inculpatul zzzzz, fiind audiat sub jurământ, a confirmat vina în săvârșirea infracțiunii incriminate și a declarat că, are un teren în or. Strășeni care este în gestiunea întreprinderii. A depus la primăria or. Strășeni o cerere de vânzare a terenului în cauză pentru construcția magazinului, unde zzzz i-a spus că pentru urgentarea și perfectarea documentelor este necesară suma de 1000 euro. Suma de 1000 euro a fost transmisă lui zzzz, iar terenul a fost scos la licitație și a procurat terenul în cauză.

În ședința de judecată inculpatul zzzz, fiind audiat sub jurământ, a confirmat vina în săvârșirea infracțiunii incriminate și a declarat că, în anul 2012 a depus o cerere către XXXXXXXXXX pentru a procura un lot de teren amplasat în vecinătatea lotului său. A discutat cu zzzz care i-a promis că îl va ajuta la perfectarea actelor însă este necesar să achite suma de 500 euro. Ultimul a fost de acord și a transmis lui Sirbu Mariana suma de 500 euro pentru perfectarea documentelor, cealaltă sumă de 500 euro urma să o transmită după perfectarea documentelor. Terenul pe care l-a procurat se află în orașul Strășeni str. zzzzz.

Pe lângă recunoașterea vinei de către inculpați, vinovăția acestora se dovedește prin probe administrate în faza de urmărire penală care au fost acceptate de către inculpați, și anume:

- Declarațiile martorului zzzz, care la faza de urmărire penală a declarat că, are o nepoată zzz, care muncește în Cipru ca chelner la restaurant. Ea i-a lăsat procură ca să poată cumpăra pământ sub inobilul din str. Eminescu 91/1. Ei i-au dăruit partea lor de imobil, ca să fie un tot întreg. În fața imobilului este un mic lot de pământ, care au hotărât să-l procure ca să fie în drept cu partea cealaltă de imobil. A depus cerere la primărie pe bază de procură și a întrebato care-i procedura. I-a spus zzzz că lotul ar costa o sumă de aproximativ 19000 lei, nu pot spune exact, dar că poate să-l facă mai ieftin. Auzise că i-au mită, dat nu și-a imaginat că să ceară suma de 500 euro. După aceasta s-a consultat cu fratele, care i-a spus că nu poate să coste pământul așa cu i-a spus ea. toate s-au petrecut în luna mai. Ca să-și facă lucru, i-a spus ca a să-i dea bani, însă știind exact cât costă pământul, și-a zis că la sfârșit o să cumpere un coniac și o cutie de ciocolată și să-le spună că și ea aș vrea să stau în birou și să-i aducă cineva banii. Într-adevăr n-ar fi dat banii pentru ca nepoata sa i-a ieșit vinele la picioare, cât aleargă la muncă.

La întrebarea organului de urmărire penală, când a fost făcută înțelegerea ca să o ajute ca să procure pământul pentru nepoata sa, zzzz, și când sa înțeles privind costul serviciilor acestora, martorul zzz a răspuns că pentru început ei i-au spus că ei o vor ajuta să cumpere pământul mai ieftin decât costă. După o perioadă de timp i-au spus suma de 500 euro, să o achite după ce va fi gata pentru serviciile lor.

La întrebare organului de urmărire penală, cine din cadrul primăriei or. Strășeni urma să o ajute ca să procure pământul pentru nepoata sa, zzzz și cine trebuia să primească mijloacele bănești 500 euro, martorul zzzza a răspuns că pentru procurarea pământului pentru nepoata zzz conform înțelegerii cu zzzz trebuia să o ajute, aceasta împreună cu zzzz. Suma li se cuvenea ambilor câte 250 euro de fiecare.

La întrebare organului de urmărire penală, cum a decurs procedura de procurare a pământului pentru nepoata sa zzz până la sfârșit, martorului zzz a răspuns că doamna primar a fost plecată o săptămână și când s-a întors din deplasare ea a intrat la doamna primar ca să-i semneze borderoul de plată care era la zzz. Doamna a

..... prima a fost proceda a cuplului și cănu a a fost un cuplul, cu a fost la deținut prima cu ea i semnele de corupție de pnia, care era la deținut a cerut de la zzzz documentele și le-a semnat și le-a dat. Astfel, ea n-a dat banii pe care nu i-a meritat. După aceasta zzz nu a contactat și nici nimeni adică d-nul Gzzzz

La întrebare organului de urmărire penală, dacă zzzz și-au îndeplinit acțiunile promise de către aceștia în schimbul sumei de 500 euro, martorului zzzz a răspuns că acțiunile promise de către aceștia în schimbul sumei de 500 euro au fost efectuate de zzz și Bzzz, însă mijloacele bănești, conform înțelegerii ea nu le-a dat. Documentele ea le-a primit de la primar zzzn, conform legislației în vigoare. (Vol. VII f. d. 44-45);

- Declarațiile martorului Mzzzzz, care la faza de urmărire penală a declarat că locuiește în or. Strășeni pe str. zzzz împreună cu soția, mama sa zzzz, fiind proprietarul casei. După căsătorie mama a dorit să-i doneze o parte de teren. Pentru donație urma să perfecteze actele pe terenul dat motiv din care s-a adresat cu actele la oficiul cadastral Strășeni după care ei au venit la fața locului să facă măsurările. În urma măsurărilor au stabilit că terenul este mai mult decât figurează în acte. S-a adresat la primăria Strășeni, să-i aducă actele în regulă. La OCT a fost întocmit un act în care urmau să semneze primarul și inginerul cadastral și vecinii. Cu acest act a venit la primărie. Cu acest act la semnat a fost la primar, dar ea nu era și s-a dus la cabinetul inginerului cadastral. În cabinet erau inginerii cadastrali zzzzz A prezentat actul și i-a explicat că procedura e de lungă durată și i-a calculat cât va fi obligat să achite în contul primăriei, aproximativ peste suma de 4000 lei, tot atunci i-a comunicat că poate mai ieftin că dacă nu va trece prin licitație. A doua zi s-au în altă zi apropiată a venit la primărie la inginerul cadastral să vadă dacă a fost semnat actul de către inginerul cadastral. În cabinetul s-a aflat inginerul cadastral d-na zzzz, a început să-i explice că hotarul terenului a fost strămutat cu 30 metri pătrați și ca să-i fie perfectate actele este nevoie să treacă prin licitație, prin consiliu și toate acestea vor dura mai mult de 6 luni și va costa mult costisitor pentru fiecare act. Dar este posibilitatea de al ajuta la un preț mai redus: 1000 lei să achit la banca de economii pentru ieșirea în teren și suma de 3000 lei lor pentru pregătirea actelor necesare pentru semnare. La ce el a căzut de acord și el i-a dat lui zzzz suma de 3000 lei. După aceasta i-a dat contul și i-a explicat cum să achit suma de 1000 lei în banca de economii. Peste câteva zile a fost la primar să vadă dacă actul a fost semnat, din cuvintele primarului acesta a fost semnat dar se află la zzzz. A fost să i-a actul de la Mariana, d-nei nu era și actele i le-a dat Gheorgh. (Vol. VII f. d. 46-47);

- Declarațiile martorului zzzz, care la faza de urmărire penală a declarat că, la 19 iunie 2011, el în calitate de cumpărător, a încheiat contract de vânzare-cumpărare cu „KHA-com” SRL din numele căreia acționa ICS „Prime-Capital”, nr. contractului 5746 autentificat de notarul zzzzz, conform prevederilor punctului 11 din contract el a procurat 3 clădiri care se află pe terenul cu suprafața de 0,7048 ha cu numărul cadastral zzzpe adresa or. Strășeni, str. zzzz.

Din considerentul că ulterior dorea să privatizeze terenul adiacent clădirilor menționate și din considerentul că el nu cunoaște limba română și domiciliază permanent în mun. Chișinău și nu cunoaște procedura pregătirii și depunerii documentelor necesare, el a încheiat verbal un contract cu zzzz pentru prestarea serviciilor respective. Încheierea contractului respectiv, se demonstrează prin procura nr. 577 din 09.02.2012, prin care acesta a împuternicit-o pe zzz să reprezinte interesele lui cu întrebarea de privatizare a terenului din or. Strășeni str. zzz. A atras atenție la aceia că el personal nu a întreprins careva acțiuni privind procedura de privatizare. La ziua actuală el cunoaște că decizia consiliului Strășeni pe întrebarea lui nu a fost adoptată.

Din cuvintele cet. zzz și din convorbirile telefonice lui i-a fost adus la cunoștință că procedura de privatizare se prelungeste, însă careva documente demonstrative nu i-au fost prezentate. Ea i-a spus că proiectul deciziei a fost.

Totodată a comunicat că se află în relații de conflict cu zzzz, care încerca să-i încurce lui cu procedura de privatizare.

Pentru privatizare el a achitat la 09.02.2012, 48000 lei, iar la 31.05.2012, 2000 euro. Banii au fost transmisi cet. zzzz, aceasta se demonstrează prin recipisă.

Despre relațiile din zzzz și lucrătorii Primăriei or. Strășeni el nu cunoaște nimic. (Vol. VII f. d. 48-49);

- Declarațiile martorului zzzz, care la faza de urmărire penală a declarat că, referitor la faptul de corupție legat de D-na zz șizzzz nu cunoaște nimic.

La întrebarea adresată martorului zzzz, de unde o cunoaște pe zzzz și în ce relații este cu aceasta, aceasta a răspuns, nici o relație o cunoștință simplă, o cunoaște de mult ani.

La întrebarea adresată martorului Izzzz, cu ce se ocupă zzzz, aceasta a răspuns că, cu imobilul (vânzare, cumpărare, privatizare)

La întrebarea adresată martorului Izzzz, cu ce se ocupa zzzz în or. Strășeni în anul 2012, aceasta a răspuns, că cu privatizarea unui obiect din or. Strășeni.

La întrebarea adresată martorului Izzzz, ce i-a povestit Hincu Galina despre procedura de privatizare a obiectului din or. Strășeni, aceasta a răspuns, că nimic concret.

La întrebarea adresată martorului zzzzz, cu ce a ajutat-o pe Hincu Galina în procedura de privatizare a obiectului din or. Strășeni, aceasta a răspuns, că cu transportul.

La întrebarea adresată martorului Izzzz, ce a avut în vedere cu transportul, aceasta a răspuns, că să deplaseze până la Strășeni și să ducă persoanele de la primărie la obiectul care trebuia să-l privatizeze.

La întrebarea adresată martorului Izzzz, dacă cunoaște cum se numesc pe persoanele din cadrul primăriei or. Strășeni pe care îi transporta împreună cu zzz la obiect, aceasta a răspuns, că D-zzz și d-nul zz.

La întrebare adresată martorului Izzzza, ce funcție ocupa D-na zzz și d-nul zzz în primăria or. Strășeni, aceasta a răspuns, că nu știe.

La întrebare adresată martorului Izzzz, dacă zzzz personal pentru ea dorea să privatizeze obiectul din or. Strășeni, aceasta a răspuns, că pentru altcineva.

La întrebare adresată martorului Izzzz, pentru cine zzzz vroia să privatizeze obiectul din or. Strășeni, aceasta a răspuns, că nu știe.

La întrebare adresată martorului zzzz de câte ori a transportat-o pe zzzz în or. Strășeni și anume în ce locuri și cu cine mai era aceasta, aceasta a răspuns, că nu ține minte precis de 4-5 ori la cadastru, la obiect, zzzz mai era cu D-na zzzz

La întrebare adresată martorului zzzz zzz era remunerată sau nu pentru că reprezenta interesele altei persoane la privatizarea obiectului, aceasta a răspuns, că nu este la curent însă presupune că da.

La întrebare adresată martorului zzz, ce i-a spus zzz pentru ce ea trebuie să se întâlnească cu d-na zzz și d-nul zzz în centrul orașului Strășeni și nu la primăria or. Strășeni sau la obiectul ce vroia să-l privatizeze, aceasta a răspuns, că nu i-a spus nimic, doar că are de vorbit, dar despre ce, nu i-a spus.

La întrebare adresată martorului Iațco Maria, zzzz a rugat-o în anul 2012 să-i împrumute mijloace bănești în valută străină (dolari SUA și euro) dacă da pentru ce le trebuiau ei acestea, a răspuns, că nu ține minte, posibil, d-nei de multe ori apela la ea în privința banilor.

La întrebare adresată martorului zzzz bani pentru ca să rezolve întrebarea cu obiectul de privatizare din or. Strășeni, dacă da, cui trebuia să le transmită, aceasta a răspuns, că știe că avea de achitat la cadastru.

La întrebare adresată martorului zzzz, dar bani ca să dea la primăria or. Strășeni ca să se rezolve pozitiv privatizarea obiectului din or. Strășeni, zzzz căuta, aceasta a răspuns, că ea deseori, nu spunea adevărul, putea să-i trebiască pentru altceva, dar putea să spună că pentru altceva, nu știe.

La întrebare adresată martorului zzzzzzz a spus că-i trebuie bani ca să dea la primăria or. Strășeni ca să se rezolve pozitiv privatizarea obiectului din or. Strășeni, aceasta a răspuns, că nu-și amintește despre acea discuție, zzzz cunoaște pentru ce-i trebuia bani.

La întrebare adresată martorului zzz, prin intermediul telefoniei mobile de pe ce număr a discutat anul trecut cu zzz, aceasta a răspuns, că de pe numărul de telefon zzz, dar nu este sigură că atunci mai avea un număr de telefon zzz

La întrebare adresată martorului zzzz, dacă a discutat anul trecut cu zzzde pe numărul de telefon zzz aceasta a răspuns, că nu-și amintește, posibil.

La întrebare adresată martorului zzz, dacă în anul 2012 s-a folosit de numărul zzz, aceasta a răspuns, că nu-și amintește.

La întrebare adresată martorului Iațzzzzz i-a spus că trebuie să dea 1500 euro la primăria or. Strășeni, d-nei zzzz ca să-i se rezolve pozitiv privatizarea obiectului din or. Strășeni, aceasta a răspuns, că nu știe, putea să mintă, putea să aibă nevoie de bani pentru altceva.

La întrebare adresată martorului zzzdacă ea i-a spus că-i trebuie 1500 euro sau nu ca să se rezolve pozitiv privatizarea obiectului de la Strășeni după ce va da banii menționați d-nei zzz, aceasta a răspuns, că nu știe.

La întrebare adresată martorului zzz, dacă a împrumutat d-nei zzz 500 euro vara anului 2012, aceasta a răspuns, că de multe ori i-a împrumutat bani, dar pentru ce nu-i spunea sincer.

La întrebare adresată martorului zzz a dat colaboratorilor primăriei or. Strășeni d-nei Mzzz și d-lui zzz 500 euro pentru ca aceștia să-i rezolve pozitiv privatizarea imobilului din or. Strășeni, aceasta a răspuns, că nu a văzut așa lucru.

La întrebare adresată martorului Izzzz i-a spus că a dat colaboratorilor primăriei or. Strășeni d-nei Mzzzz și d-nului zzz 500 euro pentru ca aceștia să-și rezolve pozitiv privatizarea imobilului din or. Strășeni, aceasta a răspuns, că nu-și amintește să fi fost așa ceva.(Vol. VII f.d. 57-59);

- Declarațiile martorului zzz care la faza de urmărire penală a declarat că, activează în calitate de primar al or. Strășeni din anul 2011. În atribuțiile de serviciu intră, gestionarea patrimoniului unității administrativ teritoriale Strășeni și altele conform legii 436.

De când a devenit primar al or. Strășeni ea a stabilit mai multe neregularități în activitatea specialiștilor pentru reglementarea regimului proprietății funciare la Primăriei or. Strășeni, zzzz astfel, a început să aibă dubii asupra veridicității informației pe care aceștia i-o prezentau.

Astfel, în anul 2012, cet. zzz, s-a apropiat la ea cu un titlu de autentificare a dreptului asupra pământului pe numele lui Dicusar Igor, semnat de către aceasta pentru ca să-l semneze. La baza acestui titlu a stat o decizie a Consiliului din anul 2001. Având dubii asupra veridicității acestui titlu ea a refuzat să-l semneze, pentru a verifica informația din acesta.

Pentru a stabili dacă informația din acest titlu este veridică ea a încercat prin diferite metode să-l contacteze pe Dicusar Igor pentru al chema la primărie ca el să-i spună cum a ajuns el proprietar la terenul dat, însă fără careva succes.

Făcând un studiu al informației care se deține în primăria or. Strășeni, ea a stabilit că într-adevăr cet. zzzz în anul 2001 prin decizia consiliului or. Strășeni i-a fost repartizat un teren pentru construcție însă el terenul dat l-a înstrăinat unei terțe persoane, astfel, prin încercare cet. zz, ca ea să semneze titlul menționat cet. Dicusar Igor avea să-i fie repartizat un al doilea teren sub construcție în baza unei și aceleiași decizii, fapt ce contravine legislației în vigoare astfel, ea a refuzat definitiv să semneze titlul dat.

Ulterior, după ce specialiștii pentru reglementarea regimului proprietății funciare ai Primăriei or. Strășeni, cet. zzzzz, au fost reținuți de către organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție aproximativ în anul 2013, ea a aflat că totuși zzzz a obținut dreptul de proprietate asupra terenului indicat în titlul prezentat ei dezzzz, prin intermediul instanței de judecată din Strășeni, unde Primăria Strășeni nici nu a fost citată, pentru ca să-și apere interesele sale.

La întrebarea adresată martorului XXXXXXXXXXX, dacă a cunoscut de fapt că zzz a reprezentat interesele primăriei or. Strășeni la instanța de judecată pe cauza civilă zzz către Primărie or. Strășeni, aceasta a răspuns, că nu a cunoscut de faptul dat.

La întrebarea adresată martorului XXXXXXXXXXX, dacă a împuternicit-o pe zzz să apere interesele primăriei or. Strășeni la instanța de judecată pe cauza civilă zzzzz către Primărie or. Strășeni, privind recunoașterea dreptului de proprietate, aceasta a răspuns, că nu a împuternicit-o pe zzz să apere interesele primăriei or. Strășeni la instanța de judecată pe cauza civilă zzzz către Primărie or. Strășeni, privind recunoașterea dreptului de proprietate, pe astfel de caz interesele primăriei or. Strășeni, urmează să le apere juristul primărie și nici de cum specialistul pentru reglementarea regimului proprietății funciare. zzz deține procură de la primăria or. Strășeni eliberată de ea, pentru ca această să participe în instanța de judecată numai în cazul când sunt chestiune de specificul genului ei de activitate.

Referitor la zzz a declarat că pe acesta la Primărie or. Strășeni ea nu l-a văzut să vină să solicite teren conform deciziei din 2001. Pentru el l-a primărie venea zzz care dese ori îl vedea să se prezinte în cazuri dubioase cu procuri de la persoane, care a prezentat un titlu similar ca și în cazul lui zzzz semnat de către zzz, pentru ca să-l semneze și ea.

Având dubii asupra veridicității lui ea a refuzat să semneze titlul dat, verificând informația ea a stabilit că zzz a obținut deja titlul asupra terenului sub construcție în baza deciziei consiliului or. Strășeni din 2001 pe care l-a vândut deja. Astfel, avea să obțină un teren sub construcție contrar legislației în vigoare.

Ulterior, la primăria or. Strășeni a venit o citație în care a fost citat pe cauza civilă zzzz către Primăria or. Strășeni, de recunoaștere a dreptului de proprietate. Ea a direcționat-o juristului Primăriei or. Strășeni, zzz, care și a reprezentat interesele primăriei și știe că zzz în cadrul ședinței de judecată s-a refuzat de la acțiunea civilă din motiv că nu a avut careva obiectii față de Primărie.

Totodată Czz a solicitat ca primărie or. Strășeni să fie recunoscută ca parte vătămată și parte civilă privind obținerea dreptului de proprietate asupra terenului de către zzz în rezultatul acțiunilor specialiștilor pentru reglementarea regimului proprietății funciare la Primăriei or. Strășeni activa cet. zzzz. Privitor la prejudiciul cauzat Primărie or. Strășeni se vor expune suplimentar printr-o acțiune civilă pe prezenta cauză penală. (Vol. VII f.d. 62-65);

- Declarațiile martorului zzzz, care la faza de urmărire penală a declarat că, în luna iunie 2013 a fost la o agenție imobiliară din or. Strășeni, nu ține minte demnirea acesteia. De la agenție ei i s-a dat numărul de telefon a unei persoane pe numele Tasa numărul acestuia nu-l ține minte și nici nu l-a năstrat

Telefonându-l pe acesta și explicându-i că a înțeles de la agenție că el are un lot de vânzare, la ce aceasta i-a spus că el nu are, dar îi va da un număr de telefon a unei persoane care are teren la vânzare și i-a dat numărul de telefonul al domnului zzzzz. Sunându-l pe acesta l-a întrebat dacă are vreun lot de vânzare la ce el i-a spus că da și s-au înțeles ca să se vadă a doua zi.

A doua zi ea împreună cu viitorul soț pe nume zzzz s-a întâlnit cu Dzzz și el i-a arătat terenul de pe strada Mecanizatorilor or. Strășeni, și totodată i-a spus că mai are și alte terenuri în alte regiuni însă ea a rămas de acord la acesta. Pentru terenul dat el a cerut de la noi 100000 lei însă i l-a cedat la preț de 98000 lei și ei i-au spus să se ducă să pregătească toate documentele necesare pentru efectuarea vânzării-cumpărării. Totodată s-au înțeles că a doua zi să se întâlnească în centrul or. Strășeni la ora 10:00, ca să se ducă la notar.

A doua zi când s-au întâlnit cu zzz acesta era cu un domn de statură mică în jur de 1,60 m, ea nu a făcut cunoștință cu acesta de aceea nici nu cunoaște cum îi spune, după aceasta domnul a plecat.

Ea împreună cu zzzr a plecat la notar unde a perfectat acte de vânzare-cumpărare a terenului menționat, la preț de aproximativ 40000 lei însă în realitate i-a dat 98000 lei, așa a vrut domnul Dicusar Igor să fie perfectate documentele.

După aceasta nu s-au mai văzut cu zzz. Pe zzzz nu-i cunoaște. (Vol. VIII f.d. 35-37);

- Declarațiile martorului zzz, care la faza de urmărire penală a declarat că, pe inginerii cadastrali ai Primăriei or. Strășeni zzzzz îi cunoaște de mai mult timp, ca pe consăteni.

Aproximativ, în anul 2000, din considerentul că nu avea un loc permanent de trai s-a înscris în lista privind acordarea de către primăria or. Strășeni a loturilor de teren pentru construcția casei de locuit, ulterior de către Consiliul or. Strășeni a fost adoptată decizia prin care lui i-a fost atribuit un teren pentru construcția casei de locuit.

Aproximativ, în anul 2005, având nevoie de mijloace financiare el a vândut locul de casă care i-a fost repartizat unei persoane pe care nu o cunoștea și nu-și aduce aminte cum o cheamă la moment.

În anul 2009, inginerul cadastral al primăriei or. Strășeni zzzz, l-a sunat pe el la lucru și l-a chemat la ea la primărie. Când s-a dus la ea aceasta i-a spus că este un loc de casă pentru el.

În biroul lui zzzz, el nu a semnat careva documente privitor la terenul de care i-a spus aceasta.

Peste un timp de aproximativ 2 ani, a primit citație de la judecătoria Strășeni pentru ca să se prezinte. Pentru ce a fost citat de judecătoria el nu cunoștea. Când s-a prezentat la judecătoria, acolo s-a întâlnit cu juristul primăriei or. Strășeni nu ține minte cum îl cheamă. El l-a întrebat despre ce este vorba și el i-a spus că el a scris cerere de chemare în judecată către primăria or. Strășeni pentru ca să-i fie acordat un loc de teren din motiv că primărie îi refuză. Atunci el pentru prima dată a aflat despre cererea depusă din numele său, la ce în cadrul ședinței de judecată el a declarat că nu a depus cererea dată și tot acolo a spus că se refuză de cererea sa, pentru care juristul primăriei or. Strășeni a întocmit o astfel de cerere pe care a semnat-o și a dat-o judecătorului, cu care și s-a finisat tot cazul dat.

A mai menționat cu certitudine că el nu a scris, nici semnat astfel de cerere de chemare în judecată către primăria or. Strășeni privind acordarea unui lot de teren pentru casă.

Cum a ajuns copia buletinului său de identitate la judecătoria Strășeni și cine a achitat taxa de stat din numele său el nu cunoaște. (Vol. VIII f.d. 28-30);

- Declarațiile reprezentantului părții civile, **primăria or. Strășeni, zzzz**, care la faza de urmărire penală a declarat că, activează în calitate de specialist (jurist) în cadrul Primăriei or. Strășeni, începând cu 12 septembrie 2011. În atribuțiile sale de serviciu sunt reprezentarea Primăriei în fața instanțelor judecătorești de toate nivelurile și în fața altor instituții de drept, consultarea juridică a specialiștilor din cadrul Primăriei, avizarea din punct de vedere a legalității a proiectelor actelor administrative etc.

Acțiunile specialiștilor Primăriei or. Strășeni zzzz, privind înstrăinarea terenului nr. cadastral zzzz le consideră vădit ilegale.

Astfel contrar prevederilor art. 11 Cod Funciar lui Dicusar Igor i s-a repartizat un teren pentru construcția casei, în mod repetat cu titlu gratuit.

Totodată decizia Consiliul or. Strășeni nr. 28/10.3 din 21.11.2001 a fost utilizată în mod intenționat pentru atribuirea repetată a unui alt teren cu aceeași destinație (nr. cadastral zzz).

Prejudiciul cauzat Primărie or. Strășeni constituie suma de 83936lei, calculat conform formulei prețului normativ al terenului cu destinația construcției ceea ce constituie urmări grave pentru noi.(Vol. VII f.d. 42-43);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.08.2012, efectuată în biroul de serviciu nr. 114 al cet. zzzzz amplasat în or. Strășeni str. zzzz în incinta Primăriei or. Strășeni, în baza căruia au fost ridicate mai multe acte.

Proces-verbal de examinare din 20.08.2012, a documentelor ridicate în cadrul cercetării la fața locului efectuate în biroul de serviciu nr. 114 al cetzzzz și zzz amplasat în or. Strășeni str. zzzz în incinta Primăriei or. Strășeni.

Astfel, examinării fiind supuse Proiectul deciziei nr. 05 a Consiliului orașenesc Strășeni din iulie 2012 cu privire la privatizarea terenului aferent obiectului privat;

Rezoluția primarului or. Strășeni, Vzdd din 18.04.2012 pe 1 filă, prin care transmite D-nei M. Sirbu pentru executare în comun cu comisia, cererea cet. zzzz din 18.04.2012;

Copia procurii nr. 577 din 09.02.2012 redactată și autentificată de către notarul public zzzz

Copia buletinului de identitate a cet. zzz a.n. zz cu seria și numărul zzz eliberat la 25.11.2009 de oficiul 89;

Copia buletinului de identitate a cet. zzza.n. 11.01.1972 cu seria și numărul Azzzz eliberat la 20.01.2006 de oficiul 01;

Copia contractului de vânzare-cumpărare a imobilului cu nr. 5746 din 19.07.2011;

Rezoluția primarului or. Strășeni, zzz din 01.03.2012 pe 1 filă, prin care transmite D-nei zzz pentru examinare, perfectarea scrisorii de răspuns, demersul directorului SA „Agrotehnica” Matros M.I. cu nr. 3 din 01.03.2012;

Rezoluția primarului or. Strășeni, Vzddd din 01.03.2012 pe 1 filă, prin care transmite D-nei M. zzz pentru examinare, perfectarea scrisorii de răspuns și ținerea la control, demersul directorului SRL „zzzz”;

Rezoluția primarului or. Strășeni, zzz din 01.03.2012 pe 1 filă, prin care transmite D-nei zzz pentru informare, examinare, perfectarea scrisorii de răspuns și ținerea

la control, demersul directorului SRL „zzz Azzzz V.G. cu nr. 3 din 01.03.2012;

Rezoluția primarului or. Strășeni, Vzzz din 01.03.2012 pe 1 filă, prin care transmite zzzz pentru perfectarea scrisorii de răspuns, demersul directorului SA „zzz cu nr. 016 din 27.02.2012;

Răspunsul nr. 483 din 04.07.2012 al primăriei or. Strășeni semnată din numele primarului XXXXXXXXXXXX de către altă persoană, iar executorul răspunsului figurând Mzzzz.

Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. 774 din 19.04.2012;

Declarația cet. zzza din 25.04.2012;

Decizia Consiliului orășenesc Strășeni nr. 2/15 din 27.04.2012;

Planul geometric al terenului neproductiv cu numărul cadastral zzz, amplasat în or. Strășeni cu suprafața de 1.2422 ha eliberat la 14.06.2012 de către Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni, filiala Întreprinderii de Stat „Cadastru” în 2 exemplare;

Planul geometric al terenului neproductiv cu numărul cadastral zzzzzzzzzzz, amplasat în or. Strășeni, str. Ștefan cel Mare cu suprafața de 0,0098 ha eliberat la 30.05.2012 de către Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni, filiala Întreprinderii de Stat „Cadastru” în 3 exemplare;

Planul geometric al terenului neproductiv cu numărul cadastral zzz amplasat în or. Strășeni, cu suprafața de 0,0036 ha eliberat la 30.05.2012 de către Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni, filiala Întreprinderii de Stat „Cadastru” în 3 exemplare în total pe 3 file, în rezultatul căruia s-a stabilit că eliberarea acestuia a fost coordonată de specialistul în reglementarea regimului funciar zzz și contrasemnat posibil de aceasta;

Planul geometric al terenului neproductiv cu numărul cadastral zzz amplasat în or. Strășeni, cu suprafața de 0,0964 ha eliberat la 30.05.2012 de către Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni, filiala Întreprinderii de Stat „Cadastru” în 3 exemplare;

Adeverința eliberată de primăria or. Strășeni cezzz a.n. 1960 dom. str. M.zzz.

Actul de constatare pe teren la identificarea bunului imobil din 12.06.2012 în 2 exemplare în total pe 2 file, prin care a fost identificat terenul cu numărul cadastral zzz cu suprafața de 0,06 ha amplasat în or. Strășeni, prezentul act fiind întocmit de zzz., specialist al OCT Strășeni, inginer cadastral;

Planul geometric al terenului pentru construcții cu numărul cadastral zzzz, amplasat în or. Strășeni, cu suprafața de 0,06 ha eliberat la 22.06.2012 de către Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni, filiala Întreprinderii de Stat „Cadastru” cet. zzzz în 2 exemplare;

Cererea de chemare în judecată din numele cet. zzz prin care solicită ai recunoaște dreptul de proprietate a terenului cu suprafața de 0,06 ha du destinație pentru construcție situat în or. Strășeni str. neidentificată cu numărul cadastral zzzz și a obliga OCT Strășeni de ai înregistra dreptul de proprietate asupra terenului cu suprafața de 0,06 ha cu destinație pentru construcție situat în or. Strășeni str. neidentificată cu numărul cadastral zzz

Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu numărul cadastral zzzz eliberat la 06.07.2012 pe numele cet. zzz or. Strășeni zzz.

Decizia nr. 22/08.2 din 15.06.2001 a Consiliului orășenesc Strășeni;

Anexa la decizia Consiliului orășenesc nr. 22/08.2 din 15.05.2001, Lista cetățenilor, cărora li se atribuie sector de pământ pentru construcția locuinței proprietate privată.

Decizia nr.28/10.03 din 21 noiembrie 2001 al Consiliului orășenesc Strășeni cu privire la atribuirea sectoarelor de pământ pentru construcția locuințelor proprietate privată.

Planul geometric al terenului neproductiv cu numărul cadastral zzzz, amplasat în or. Strășeni, cu suprafața de 0,0613 ha eliberat la 17.05.2012 de către Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni, filiala Întreprinderii de Stat „Cadastru” în 3 exemplare.

Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu numărul cadastral zzz eliberat la 28 mai 2012 pe numele cet. Dicusar Igor or. Strășeni str. zzzz în 2 exemplare.

Cererea de chemare în judecată a cet. zzz a. n. 1zzzz către Judecătoria Strășeni, privind recunoașterea dreptului de proprietate.

Extras din baza de date a ÎS „Cadastru” din 05.07.2012. (Vol. I f. d. 139-197);

- Proces-verbal de ridicare din 25.06.2012, prin care au fost ridicate documente de la cet. zzz

Copia autentificată de către cet. zzz a recipsei eliberate de către zzz care prin aceasta confirmă că la 31.05.2012 a primit de la zzz suma de 2000 euro pentru lucrări cadastrale în vederea privatizării terenului aferent construcțiilor din or. Strășeni, zzz

Copia autentificată de către cet. zzza recipsei eliberate de către zzz care prin aceasta confirmă că la 09.02.2012 a primit de la zzz suma de 48000 lei pentru privatizarea lotului de teren amplasat în or. Strășeni, str. zzz

Proces-verbal de examinare din 20.08.2012, a documentelor ridicate de la zzz(Vol. VII f. d. 50-54);

- Proces-verbal de ridicare din 26 martie 2014, prin care au fost ridicate din Judecătoria raionului Strășeni copiile autentificate a următoarelor documentelor.

Procesul-verbal de examinare a documentelor ridicate de la Judecătoria raionului Strășeni din 31 martie 2014.

Copia autentificată a foii de titlu al dosarului civil nr. 2-1347/2012 privind examinarea cererii cet. zzz privind recunoașterea dreptului de proprietate;

Copia autentificată a ordinului de încasare a numerarului nr. 265329527 din luna iulie 2012;

Copia autentificată a cererii de chemare în judecată a cet. zzz a. n.zzz către Judecătoria Strășeni, privind recunoașterea dreptului de proprietate. Conform cererii cet. Dicusar Igor indică că este proprietar a terenului cu suprafața de 0,05 ha cu destinație pentru construcție situat în or. Strășeni str. zzz cu numărul cadastral zzz0 în baza deciziei nr. 28/10.3 din 21 noiembrie 2001, prin care i s-a repartizat în proprietate privată din terenurile fondului de rezervă a primăriei pentru construcția casei individuale. Motivul înaintării acestei acțiuni este faptul că la momentul depunerii cererii Primăria or. Strășeni refuză să înregistreze titlul de proprietate, motivând că trebuia să-l privatizeze în anul 2001 și totodată să-mi construiesc casa, însă din 2002 și până în prezent el nu se afla în țară și a avut posibilitate să-l înregistreze dreptul de proprietate. zzzz se consideră proprietar al acestui teren deoarece din 2001 până în prezent el a achitat impozitele pe acest teren, de aceia și a apelat la instanța de judecată pentru a soluționa problema dată.

Copia autentificată a titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu numărul cadastral zzzz eliberat la 28 mai 2012 pe numele cet. zzz or. Strășeni str.

Copia autenticată a unui de autenunecare a dreptului deținătorului de teren cu numărul cadastral zzzz emis pe numele cet. zz or. Strășeni str. zzzz. Conform acestuia, cet. zzzz prin decizia primăriei or. Strășeni nr.28/10.3 din 21 noiembrie 2001 i s-a repartizat în proprietate privată pământ cu o suprafață totală de 0.0613 ha pentru construcții și care a fost trecut în registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 6500 din 28 mai 2012. acest titlu fiind contrasemnat de numai de un reprezentant al primăriei or. Strășeni și anume de inginerul pentru reglementarea regimului proprietății funciare zzz în el lipsind semnăturile primarului și secretarului primăriei or. Strășeni.

Copia autenticată a deciziei nr.28/10.03 din 21 noiembrie 2001 al Consiliului orașenesc Strășeni cu privire la atribuirea sectoarelor de pământ pentru construcția locuințelor proprietate privată. Conform acesteia Consiliul Orașenesc Strășeni a decis de a atribui sectoare de pământ cu suprafața de 0,06 ha pentru construcția locuinței proprietate privată din terenurile fondului de rezervă, conform listei care este anexată la prezenta decizie. Conform listei cetățenilor cărora li se atribuie loturi de pământ pentru construcție individuală s-a stabilit că acestea sunt: zzzz zzzz, zzz Nzzz

Copia autenticată a planului geometric al imobilului cu numărul cadastral zzzz.

Copia autenticată a buletinului de identitate al cet. zzz a.n. 14.02.1965.

Copia autenticată a certificatului privind lipsa sau existența restanțelor în bugetul primăriei. Pe impozitele și taxele administrate de serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul primăriei or. Strășeni nr. 341 din 27.07.2012 eliberat pe numele cet. zzzz.

Copia autenticată a încheierii judecătorești al Judecătoriei raionului Strășeni D. zzz din 31.07.2012, prin care a numit ședința de judecată de examinare a cererii cet. zzzz către Primăria Strășeni privind recunoașterea dreptului de proprietate pentru data de 31.07.2012.

Copia autenticată a procurii eliberată de primăria or. Strășeni nr. 475 din 02.07.2012, prin care cet. zzzz specialist pentru reglementarea regimului funciar să participe și să apere interesele primăriei pe cauza civilă în instanța de judecată.

Copia autenticată a procesului-verbal al ședinței de judecată din 31.07.2012 în pricina civilă la cererea cet. zzz către Primăria or. Strășeni cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenului. În cadrul ședinței conform procesului-verbal reprezentantul părâtului a fost zzz În cadrul ședinței cet. zzz a declarat „Susțin acțiunea. Motivele de fapt și de drept sunt expuse în cererea de chemare în judecată pe care o susțin și solicit să fie admisă, suplimentar vreau să adaug, că imediat după atribuirea terenului am fost nevoit să plec la lucru peste hotare, deoarece aveam o situație materială dificilă și nu dispuneam de bani pentru a începe construcția case. În prezent, când am hotărât să încep construcția m-am ciocnit de obstacolele expuse în cerere. N-am încredere în primărie și vreau ca dreptul de proprietate asupra terenului să fie declarat prin hotărâre de judecată.”. În cadrul ședinței reprezentantul primăriei or. Strășeni, zzzz declarat că „recunoaște acțiunea. Prin decizia Consiliului orașenesc Strășeni nr. 28/10.3 din 21 noiembrie 2001 reclamantului zzzz i-a fost repartizat pentru construcția casei individuale terenul situat pe str.zzz terenul dat se află în posesia reclamantului. Actuala conducere a primăriei refuză înregistrarea terenurilor posesorilor, care au fost atribuite în trecut, dar nu au început construcțiile.”.

Copia autenticată a dispozitivului hotărârii Judecătorului în judecătoria raionului Strășeni, zzz din 31.07.2012 pe dosarul civil nr. 2-1347/2012. Conform acesteia judecătorul a decis de a admite acțiunea și a recunoaște după zzzz dreptul de proprietate asupra terenului cu destinație pentru construcții cu numărul cadastral zzz cu suprafața de 0,0613 ha, amplasat în or. Strășeni, str.zzz.

Copia autenticată a hotărârii Judecătorului în judecătoria raionului Strășeni, zzz din 31.07.2012 pe dosarul civil nr. 2-1347/2012 pe 1 filă. Conform acesteia judecătorul a decis de a admite acțiunea și a recunoaște după zzz dreptul de proprietate asupra terenului cu destinație pentru construcții cu numărul cadastral zzz cu suprafața de 0,0613 ha, amplasat în or. zzzz1. Copia autenticată a borderoului. (Vol. VII f.d. 2-20);

- Procesul-verbal de ridicare de la OCT Strășeni din 28.09.2012 a documentelor.

- Procesul-verbal de examinare a documentelor ridicate de la OCT Strășeni din 29.09.2012.

- Copia autenticată a extrasului din registrul bunurilor imobile zzzz capitolul A,B înscrieri stinse și înscrieri active deschis la 10.12.2000 este efectuată pe o filă de format A4 este autenticată cu amprenta de formă rotundă și de culoare violetă a ștampilei Oficiului Cadastral Teritorial Strășeni, pe aceasta fiind efectuată inscripția cu colorant albastru „Copia corespunde originalului, 24.09.2012 și o semnătură indescifrabilă”. Conform acestuia s-a constatat că proprietarul terenului cu numărul cadastral zzz și construcției cu numărul cadastral zzz este zzz a.n. 10.01.1951, codul personal 2002033003450. Terenului cu numărul cadastral zz se află pe adresa or. Strășeni, str. Bucovinei 8 și are suprafața de 0,0371 ha. Temeiul înscrierii în registrul bunurilor imobile fiind hotărârea nr. 4 din 24.04.1982 (4141/00), titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren (duplicat din 10.04.2012) nr. zzz9 din 09.10.2000 (4141/2000). Data înregistrării fiind 23.11.2000. Totodată pe aceasta fiind prezentă amprenta de formă dreptunghiulară a ștampilei Oficiului Cadastral Teritorial Strășeni „STINS”, data de 30.07.2012 și o semnătură indescifrabilă pe această ștampilă fiind înscrise. Astfel, la 30.07.2012 înscrierile menționate au fost stinse. La rubrica numele prenumele registratorului – Tzzz fiind prezentă o semnătură indescifrabilă și amprenta de formă rotundă a ștampilei Oficiului Cadastral Teritorial Strășeni.

- Copia autenticată a extrasului din registrul bunurilor imobile zzzz capitolul A,B înscrieri active deschis la 10.12.2000 este efectuată pe o filă de format A4 este autenticată cu amprenta de formă rotundă și de culoare violetă a ștampilei Oficiului Cadastral Teritorial Strășeni, pe aceasta fiind efectuată inscripția cu colorant albastru „Copia corespunde cu originalul, 24.09.2012 și o semnătură indescifrabilă”. Conform acestuia s-a constatat că proprietarul terenului cu numărul cadastral și construcției cu numărul cadastral 8 este a. n. 1 , codul personal . Terenului cu numărul cadastral se află pe adresa or. Strășeni, str. Bucovinei 8 și are suprafața de 0,0401 ha. Temeiul înscrierii în registrul bunurilor imobile fiind actul de constatare pe teren nr. f/n din 27.04.2012 ( ), hotărârea nr. 4 din 24.04.1982 (4141/00), titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren (duplicat din 10.04.2012) nr. din Data înregistrării fiind 23.11.2000. La rubrica numele prenumele registratorului – fiind prezentă o semnătură indescifrabilă și amprenta de formă rotundă a ștampilei Oficiului Cadastral Teritorial Strășeni, cât și data de 30.07.12.

- Copia autenticată a actului de constatare pe teren la modificarea planului geometric din 27 aprilie 2012 este efectuată pe o filă de format A4 este autenticată cu amprenta de formă rotundă și de culoare violetă a ștampilei Oficiului Cadastral Teritorial Strășeni, pe aceasta fiind efectuată inscripția cu colorant albastru „Copia corespunde cu originalul, 24.09.2012 și o semnătură indescifrabilă”. Actul dat fiind întocmit de către h. Specialist al OCT Strășeni, la cererea de modificare a planului geometric a sectorului de teren cu nr. cadastral , situat pe adresa or. Strășeni str. zzzz. Prezentul plan geometric existent a sectorului de teren a fost întocmit în cadrul măsurărilor masive și s-a măsurat terenul cu S – 0,0371 ha, după măsurările efectuate la fața locului conform cererii 8001/12/6791 efectuată cu ajutorul Receptorului GNSS Leica – Viva CS10 Suprafața terenului este de S – 0,401, suprafața sectorului de teren s-a mărit cu 30 m.p. Data înregistrării la Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni fiind 30.07.2012 numărul de înregistrare fiind zzz numărul cadastral .

- copia autenticată a planului geometric al terenului cu nr. cadastral zzzz la situația de facto 27.04.2012 este efectuată pe o filă de format A4 este autenticată cu amprenta de formă rotundă și de culoare violetă a ștampilei Oficiului Cadastral Teritorial Strășeni, pe aceasta fiind efectuată inscripția cu colorant albastru „Copia corespunde cu originalul, 24.09.2012 și o semnătură indescifrabilă”. Conform acestuia suprafața terenului până la actualizarea constituia 0,0371 ha, iar după actualizare constituie 0,0401 ha.

- copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.07.2012 al terenului cu nr. cadastral zzz situat în or. Strășeni str. zzz este efectuată pe o filă de format A4 este autenticată cu amprenta de formă rotundă și de culoare violetă a ștampilei Oficiului Cadastral Teritorial Strășeni, pe aceasta fiind efectuată inscripția cu colorant albastru „Copia corespunde cu originalul, 24.09.2012 și o semnătură indescifrabilă”. Conform acestuia executantul lucrărilor este zzzz, conducătorul întreprinderii/Verificat Tzzzz, beneficiar zz la fiecare rubrică menționată fiind prezente cât o semnătură indescifrabilă, iar mai jos fiind efectuat înscrisul „sp. p-u regl. reg funciar zzz și o semnătură indescifrabilă”, de asemenea pe acesta fiind prezent și ștampila de recepție a Oficiului Cadastral Teritorial Strășeni pe care fiind indicată data de 25.07.2012. (Vol. VI f.d. 129-135);

- Procesul-verbale de ridicare de la OCT Strășeni din 26.03.2014.

- Procesul-verbal de examinare a documentelor ridicate de la OCT Strășeni din 01.04.2014.

- Copia autenticată a extrasului din registrul bunului imobil cu numărul cadastral zzz cu destinația construcție locativă.

- Copia autenticată cereri cet. zzz codul personal zzz din 12.05.2005, către Oficiul Cadastral Teritorial Centru Filiala Strășeni prin care solicită înregistrarea curentă a dreptului de proprietate a terenului fără construcție în baza contractului de vânzare/cumpărare.

- Copia autenticată contractului de vânzare-cumpărare cu nr. 3927 din 09.08.2005 înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Centru Filiala Strășeni.

- Copia autenticată cererii cet. zccodul personal 0zzzz din 01.08.2005, către Oficiul Cadastral Teritorial Centru Filiala Strășeni prin care solicită eliberarea extrasului din registrul, certificat de preț.

- Copia autenticată cererii cet. zzzr codul personal 097201333571 din 25.06.2002, către Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni prin care solicită efectuarea înregistrării curente a dreptului de proprietate asupra terenului din or. Strășeni cu numărul cadastralzzz

- Copia autenticată titlului de autentificare a dreptului deținătorului asupra pământului cu numărul cadastral 8001119232 eliberat la 24 iunie 2002 pe numele cet. zzzzz județul Chișinău or. Strășeni str. zzz

- Dosarul cadastral cu numărulzzzcare conține următoarele documente:

- Cererea cet. zzz a.n. zzzcodul personal zzz din 19.07.2013 către Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni.

- Bonul de plată nr. 8001/13/13416 din 19.07.2013.

- Ordin de încasare nr. UKJO-E000 din 19.07.2013.

Cererea zzzz a. n. zz codul personal zzz din 04.07.2013 către Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni privind înregistrarea curentă a dreptului de proprietate și a statutului asupra terenului neagricol asupra imobilului cu numărul cadastral zzzz

Bonul de plată nr. zzzz din 04.07.2013.

Contract de vânzare-cumpărare cu nr. 3748 din 04.07.2013 înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni.

Cererea cet. zzz a. n. zzz codul personal zzz din 14.06.2013 către Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni privind înregistrarea curentă a dreptului de proprietate și a statutului asupra terenului neagricol asupra imobilului cu numărul cadastral zzz

Ordin de încasare nr. DPFE-E000 din 14.06.2013.

Copia autenticată hotărârea Judecătoarei în judecătoria raionului Strășeni, zzzzzin 31.07.2012 pe dosarul civil nr. 2-1347/2012.

Cererea cet. zzzr a. n. zzzz codul personal zzz din 23.05.2013 către Oficiul Cadastral Teritorial Strășeni privind perfectarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren asupra imobilului cu numărul cadastral zzz

Bon fiscal nr. 0029 din 23.05.2012.

Copia deciziei nr.28/10.03 din 21 noiembrie 2001 al Consiliului orașenesc Strășeni cu privire la atribuirea sectoarelor de pământ pentru construcția locuințelor proprietate privată.

Copia buletinului de identitate al cetzzz a. n. 14.02.1965.

Dosarul tehnic al bunului imobil cu numărul cadastral zzz amplasat în or. Strășeni str. Neidentificată.

Cererea cezzz a. n. zzz codul personal zzz din 04.05.2012 privind identificarea bunului imobil și eliberarea actului de constatare;

Bonul de plată nr.8001/12/6724 din 26.04.2012.

Actul de constatare în teren la inspectarea bunului imobil cu numărul cadastral zzz din 04.05.2012 în baza cererii nr. 8001/12/6724 din 04.05.2012.

Schița lucrărilor de inventariere a construcțiilor cu numărul cadastralzzz din 04.05.2012;

Deviz de cost a serviciilor efectuate în baza cererii zzz4 din 04.05.2012.

Copia scrisorii nr. 1003 din 17.06.2009 al Primăriei or. Strășeni către OCT Strășeni Filiala Cadastru prin care s-a solicitat înregistrarea codurilor cadastrale zzzz după deținători și zzz după Unitatea Administrativ Teritorială.

Planul geometric al imobilului cu numărul cadastral zzzeliberat la 07.10.2009 conform căruia beneficiar fiind UAT.

Planul cadastral al imobilului cu numărul cadastral zzz eliberat la 16.04.2010. (Vol. VI f. d. 12-22, Plicul Nr.1);

- Procesul-verbal de ridicare de la primăria or. Strășeni din 18.09.2012.

Procesul-verbal de examinare a documentelor ridicate de la primăria or. Strășeni din 18.09.2012.

Citația judecătorei Strășeni, înregistrată la Primăria or. Strășeni la 10.09.2012 cu nr. 831. Conform acesteia Judecătoria Strășeni a expediat în adresa primăriei or. Strășeni o citație pe cauza zzz. prin care solicită ca un reprezentant al Primăriei or. Strășeni urmează să se prezinte la Judecătoria la 17.09.2012 ora 15:00.

Scrisoarea de însoțire nr. 7972 din 07.09.2012. Conform acesteia judecătoria Strășeni reprezentată de judecătorul N. zzz, a expediat în adresa Primăriei or. Strășeni copia cererii de chemare în judecată, depusă de către zzz. împotriva Primăriei or. Strășeni cu privire la recunoașterea dreptului.

Cererea de chemare în judecată a reclamantului zzz a.n. 01.04.1971, împotriva părătului Primăria Strășeni, intervenient fiind OCT Strășeni. Conform acesteia zzzzs-a adresat către Judecătoria Strășeni cu cerere de chemare în judecată privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenului cu suprafața de 0,06 ha cu destinație pentru construcție situat în or. Strășeni str. ne identificată cu numărul cadastral zzz În motivele acțiunii zzz a invocat faptul că „în fapt, sunt proprietarul terenului cu suprafața de 0,06 ha cu destinație pentru construcție situat în or. Strășeni str. neidentificată cu numărul cadastral zzz în baza deciziei consiliul orașenesc Strășeni nr. 22/08.2 din 15 iunie 2011, prin care mi s-a repartizat în proprietatea privată din terenurile fondului de rezervă a primăriei pentru construcția casei individuale. Motivul înaintării acestei acțiuni este faptul, în prezent Primăria or. Strășeni refuză să înregistreze titlu, motivând, că eu urmam să construiesc casa de locuit pe terenul dat, și să înregistrez acest titlu încă în anul 2001, dar din 2001 și până în prezent eu nu m-am aflat în țară și nu am putut să înregistrez dreptul de proprietate în anul 2001. Mă consider proprietar al acestui teren, deoarece din anul 2001 și până în prezent eu achit impozitele, de aceea și apelez la instanța de judecată pentru a soluționa problema dată.”

Copia autenticată a titlului de autentificare a dreptului asupra pământului, eliberat cet. zzz dom jud. Chișinău or. Strășeni str. 1 Mai, în baza deciziei consiliului or. Strășeni nr. 22/08.2 din 15 iunie 2001, conform căruia deținătorului i-a fost repartizat în proprietate privată pământul cu suprafața totală de 0,06 ha, scopul repartizării terenului – Construcție locativă, trecut în registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 5358 din 3.08.2004, titlul este eliberat la 30 iulie 2001 și înregistrat la OCT Strășeni cu nr. 8649 din 05.08.2004 cu numărul cadastral zzz



Copia autenticată a Procesului-verbal privind stabilirea pe teren a hotarelor lotului de pământ repartizat cetățeanului Pereu Leonid pe teritoriul primăriei or. Strășeni din 12.05.2004;

Copia autenticată a Contractului de vânzare-cumpărare a terenului din 08.04.2005, încheiat între zzzși zzzz conform căruia primul a vândut ultimului terenul cu destinație construcție locativă, cu suprafața de 0,060 ha situat în or. Strășeni str. zzzz cu numărul cadastral 8001108.064 la preț de 6875 lei, ce constituie respectiv 550 dolari SUA.

Copia autenticată a unei file din registrul cadastral al deținătorilor de terenuri unde au fost înregistrate titlurile de autentificare a dreptului asupra pământului de la numărul 5354 din 20.07.2004 până la 5362 din 18.08.2004. Totodată fiind examinat conținut filei date s-a stabilit că lipsește înscrierile efectuate la numărul 5358 au fost acoperite cu corector pentru a nu se vedea înscrisul care este efectuat în registrul menționat și unde a fost înregistrat titlul de autentificare a dreptului asupra pământului eliberat cet. zzzz la 30 iulie 2001.

Copia autenticată a deciziei consiliului orășenesc Strășeni nr. 22/08.2 din 15 iunie 2001, cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția locuinței proprietate privată cet.zzz, cu suprafața de 0.06 ha amplasat în or. Strășeni pe strazzzz. (Vol. VII f.d. 23-33);

- Procesul-verbal de ridicare de la primăria or. Strășeni din 17.08.2012.

Procesul-verbal de examinare a documentelor ridicate de la primăria or. Strășeni din 20.08.2012.

Copia autenticată a deciziei nr. 3/17 din 27 iunie 2012 al Consiliului orășenesc Strășeni cu privire la privatizarea terenului aferent obiectului privat;

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 15.05.2012 al terenului cu nr. cadastral zzzsituat în or. Strășeni str. zzzz

Copia autenticată a cererii cet. zzza din 06.04.2012;

Copia autenticată a contractului de donație a imobilului din 20.12.2011 autentificat de către notarul public zzzz și înregistrat cu nr. 9941, care a fost înregistrat la OCT Strășeni la 21.12.2011 nr. zzz cu numărul cadastral zzzz

Copia autenticată a planului cadastral eliberat la 21.03.2012 al terenului cu nr. cadastral zzzsituat în or. Strășeni str. zzzz;

Copia autenticată a extrasului din registrul bunurilor imobile eliberat cet. zzzz la 31.05.2012 și valabil până la 31.07.2012 cu numărul de înregistrarezzzzz

Copia autenticată a certificatului privind valoarea bunului imobil în scopul impozitării eliberat la 31.05.2012;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului aferent amplasat în r-l Strășeni, or. Strășeni, str. zzz (cod cadastral zz);

Copia autenticată a actului de constatare pe teren la modificarea planului geometric din 04 mai 2012 sectorului de teren cu nr. cadastral zzz, situat pe adresa or. Strășeni str. zzz

Copia autenticată a planului geometric al terenului cu nr. cadastralzzzzz la situația de facto 04.05.2012 ;

Copia autenticată a deciziei nr. 3/31 din 27 iunie 2012 al Consiliului orășenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare ;

Copia autenticată a proiectului de decizie nr. 31 al Consiliului orășenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare;

Copia proiectului de decizie nr. 31/1 al Consiliului orășenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zzzzz9;

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.06.2012 al terenului cu nr. cadastral zzzz situat în r-l Strășeni str. Neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zzzzz;

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 03.03.2012 al terenului cu nr. cadastral zzzz situat în r-l Strășeni str. neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului aferent amplasat în r-l Strășeni, or. Strășeni, str. zzzz (cod cadastral zzz0);

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastralzzz;

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 03.03.2012 al terenului cu nr. cadastral zzzsituat în r-l Strășeni str. neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastralzzz;.

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 14.06.2012 al terenului cu nr. cadastral zzz situat în r-l Strășeni str. neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zzz

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 14.06.2012 al terenului cu nr. cadastral zzz, situat în r-l Strășeni str. neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastralzzz

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 14.06.2012 al terenului cu nr. cadastral zzzsituat în r-l Strășeni str. neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zzz;

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.06.2012 al terenului cu nr. cadastral zzz situat în r-l Strășeni str. neidentificată ;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zz36;

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.06.2012 al terenului cu nr. cadastral zzzzituat în r-l Strășeni str. neidentificată ;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zz

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.06.2012 al terenului cu nr. cadastral zzzsituat în r-l Strășeni str. neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zzzz

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.06.2012 al terenului cu nr. cadastral zzzsituat în r-l Strășeni str. neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zzzz

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.06.2012 al terenului cu nr. cadastralzzz situat în r-l Strășeni str. neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zzz

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.06.2012 al terenului cu nr. cadastral zzz situat în r-l Strășeni str. neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zzz

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.06.2012 al terenului cu nr. cadastral zzz situat în r-l Strășeni str. neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zzz

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.06.2012 al terenului cu nr. cadastral 8001103028 situat în r-l Strășeni str. Neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zzz

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.06.2012 al terenului cu nr. cadastralzzz situat în r-l Strășeni str. Neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zzzz

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.06.2012 al terenului cu nr. cadastral zzz situat în r-l Strășeni str. neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zzz;

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.06.2012 al terenului cu nr. cadastral 8zzz situat în r-l Strășeni str. Neidentificată;

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului UAT în baza licitației funciare din 27.06.2012 cod cadastral zzzz

Copia autenticată a planului geometric eliberat la 25.06.2012 al terenului cu nr. cadastral zzz situat în r-l Strășeni str. Neidentificată;

Copia autenticată a deciziei nr. 3/31 din 27 iunie 2012 al Consiliului orășenesc Strășeni cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare;

Copia autenticată a deciziei nr. 3/17 din 27 iunie 2012 al Consiliului orășenesc Strășeni cu privire la privatizarea terenului aferent obiectului privat;

copia proiectului de decizie nr. 05 din luna august 2012 fără dată al Consiliului orășenesc Strășeni cu privire la privatizarea terenului aferent obiectului privat;

Copia autenticată a procesului-verbal nr. 40/2.I.12. din 15 mai 2012 privind rezultatele licitării;

Copia autenticată a procesului-verbal nr. 40/2.I.6. din 15 mai 2012 privind rezultatele licitării;

Copia autenticată a procesului-verbal nr. 41/2.I.15. din 02 august 2012 privind rezultatele licitării;

Copia autenticată a procesului-verbal nr. 41/2.I.13. din 02 august 2012 privind rezultatele licitării;

Copia autenticată a procesului-verbal nr. 41/2.I.14. din 02 august 2012 privind rezultatele licitării;

Copia registrului bunurilor imobile capitolul A.;

Copia titlului de autentificare a dreptului asupra pământului eliberat cet. zzzzr dom jud. Chișinău or. Strășeni str. zzzz în baza deciziei consiliului nr. 28/10.3 din 21.11.2001 repartizat în proprietate privată pământul cu suprafața totală de 0,06 ha, scopul repartizării terenului – Construcție locativă, trecut în registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 3493 din 21.11.2001, titlul este eliberat la 24.06.2002 și înregistrat la OCT Strășeni cu nr. 4701 din 25.06.2002 cu numărul cadastral 8001119232;

Copia contractului de vânzare-cumpărare a terenului din 09.08.2005, autenticat de către notarului zzz și înregistrat cu numărul 3927, încheiat între zzzz, conform căruia primul a vândut ultimului teren cu destinație construcție locativă, cu suprafața de 0,060 ha situat în or. Strășeni str. Izzzzcu numărul cadastral 8001119.232 la preț de 5000 lei.

Copia autenticată a dispoziției primăriei or. Strășeni nr. 31-c din 14 mai 2003.

Copia autenticată a dispoziției primăriei or. Strășeni nr. 56-c din 15 septembrie 2000.

Copia autenticată a fișei de post a specialistului pentru reglementarea regimului proprietății funciare din cadrul Primăriei or. Strășeni zzzz

Copia autenticată a anexei la fișa de post aprobată de către primarul or. Strășeni zzz privind delimitarea atribuțiilor concrete ale specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul primăriei or. Strășeni.

Copia autenticată a dispoziției primăriei or. Strășeni nr. 29-c din 10 octombrie 1999.

Copia autenticată a fișei de post a specialistului pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or. Strășeni, a cet. zzzz.(Vol. VI f. d. 27-123);

- Procesul-verbal de ridicare de la primăria or. Strășeni din 11.05.2015.

Procesul-verbal de examinare a documentelor ridicate de la primăria or. Strășeni din 15.05.2015

Copia autenticată a deciziei consiliului orășenesc Strășeni nr. 3/31 din 27.06.2012.

Copia autenticată a deciziei Consiliului orășenesc Strășeni nr. 3/17 din 27.06.2012 cu privire la privatizarea terenului aferent obiectului privat.

Copia autenticată a borderoului de calcul al prețului de vânzare cumpărare a terenului aferent cu codul cadastral zzzz

Copia autenticată a rezoluției primarului or. Strășeni, XXXXXXXXXX din 06.04.2012.

Copia autenticată a cererii cet. Ghenița Rodica din 06.04.2012.

Copia ne autenticată a contractului de donație încheiat la 20.12.2011 autenticat de notarul public Nzxx

Copia ne autenticată a planului cadastral a bunului imobil cu numărul cadastral zzzz situat pe adresa or. Strășeni str. M. Eminescu 91/1 beneficiar fiind zzzz

Copia ne autenticată a actului de constatare pe teren din 04.05.2012 la modificarea planului cadastral a terenului cu numărul cadastral zzz situat pe adresa or. Strășeni str. Mihai Eminescu 91/1, care a fost contrasemnat pe partea verso de către zzz

Copia ne autenticată a planului geometric al terenului cu nr. cadastral zzz la situația de facto 04.05.2012;

Copia ne autenticată a planului geometric din 15.05.2012 a terenului cu nr. cadastral zzz beneficiar al căruia fiind Ghenița Rodica.

Lista cererilor de participare la licitația cu strigare din 02.08.2012.

Lista cererilor de participare la licitația cu strigare din 15 mai 2012 contrasemnată de secretarul comisiei zzzz.

Scrisoare primăriei or. Strășeni din numele primarului or. Strășeni, XXXXXXXXXX fără dată și ne semnată către șeful Filialei ÎS „Cadastru” d-lui Tzzz, executorul căreia fiind indicat M. Sîrbu.

Copia ne autenticată a scrisorii primăriei or. Strășeni din numele primarului or. Strășeni, XXXXXXXXXX cu nr. 250 din 19.04.12 către șeful Filialei ÎS „Cadastru” d-lui Tomaciuc Pavel, executorul căreia fiind indicat M. Sîrbu.

Copia ne autenticată a planului geometric eliberat la 18.10.2010 a bunului imobil cu nr. cadastralzzz, situat în or. Strășeni.

Copia ne autenticată a planului geometric eliberat la 05.04.2011 a bunului imobil cu nr. cadastral zzz, situat în or. Strășeni.

Copia ne autenticată a planului geometric eliberat la 26.08.2010 a bunului imobil cu nr. cadastral zzz, situat în or. Strășeni.

Copia ne autenticată a planului geometric eliberat la 21.03.2011 a bunului imobil cu nr. cadastral zzz situat în or. Strășeni.

Copia ne autenticată a planului geometric eliberat la 25.03.2011 a bunului imobil cu nr. cadastral zzz, situat în or. Strășeni.

Copia ne autenticată a planului geometric a bunului imobil cu nr. cadastral zzz3 situat în or. Strășeni soș. Chișinăului eliberat la 22.03.2011.

Copia ne autenticată a planului geometric eliberat la 24.05.2011 a bunului imobil cu nr. cadastral 8zzzz, situat în or. Strășeni.

Copia ne autenticată a planului geometric a bunului imobil cu nr. cadastral zzz situat în or. Strășeni str. zzzz eliberat la 30.03.2010.

Copia ne autenticată a planului geometric eliberat la 03.11.2011 a bunului imobil cu nr. cadastral zz, situat în or. Strășeni care a fost coordonat și contrasemnat de către specialistul în reglementarea regimului funciar, zzzzz.

Copia ne autenticată a planului geometric eliberat la 10.02.2012 a bunului imobil cu nr. cadastral zzzz, situat în or. Strășeni care a fost coordonat și contrasemnat de către specialistul în reglementarea regimului funciar, Sîrbu Mariana.

Copia ne autenticată a planului geometric eliberat la 30.09.2010 a bunului imobil cu nr. cadastral zzz, situat în or. Strășeni care a fost coordonat și contrasemnat de către specialistul în reglementarea regimului funciar, zzz

Copia ne autenticată a planului geometric a bunului imobil cu nr. cadastral zzzsituat în or. Strășeni str. Prieteniei 4b eliberat la 14.12.2010.

Copia ne autenticată a planului geometric a bunului imobil cu nr. cadastral zzzz situat în or. Strășeni, eliberat la 10.12.2010.

Copia ne autenticată a deciziei Consiliului orășenesc Strășeni nr. 1/13.14 din 14 februarie 2012 cu privire la includerea în lista terenurilor pasibile de privatizare și expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare.

Copia ne autenticată a deciziei Consiliului orășenesc Strășeni nr. 33/10.23 din 31 martie 2012 cu privire la expunerea bunurilor proprietate publică la licitație publică cu strigare.

Copia ne autenticată a deciziei Consiliului orășenesc Strășeni nr. 36/08 din 05 mai 2012 cu privire la expunerea bunurilor proprietate publică la privatizare.

Copia ne autenticată a deciziei Consiliului orășenesc Strășeni nr. 37/09 din 31 mai 2012 cu privire la expunerea bunurilor proprietate publică la privatizare.

Copia ne autenticată a deciziei Consiliului orășenesc Strășeni nr. 31/11.10 din 21.12.2010 cu privire la expunerea bunurilor proprietate publică la privatizare.

Copia ne autenticată a monitorului oficial nr. 143-148(4181-4186) din 13.07.2012;

Extras din registrul bunurilor imobile 8001105103 din 02.08.2012;

Extras din registrul bunurilor imobile 8001105102 din 02.08.2012;

Cererea administratorului SRL „Strășeni-Vin”, zzzz din 18.07.2012.

Procesul-verbal nr. 41/2.1.13 din 02.08.2012, privind rezultatele licitării.

Procesul-verbal nr. 41/2.1.14 din 02.08.2012, privind rezultatele licitării.

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. EKQB-E000 din 30.05.2012;

Copia ne autenticată a extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 253113 din 27.02.2012;

Copia ne autenticată a deciziei privind înregistrarea modificărilor din 27.07.2012 nr. zzz

Copia ne autenticată a actului adițional cu privire la modificările și completările înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice și operate în Statut Societatea cu Răspundere Limitată „Strășeni-Vin” nr. zzzz din 19.06.2000 înregistrat la Camera Înregistrării de Stat la 27.07.2012;

Copia ne autenticată a certificatului de înregistrare a Societății cu Răspundere Limitată „Strășeni-Vin” cu nr. 1002601002000 la 19.06.2000 și eliberat la 11.03.2005;

Copia buletinului de identitate a cet. Șașin Mihail a.n.25.04.1947 cu seria și numărul A88018679 eliberat la 19.07.2000 și a fișei de însoțire;

Procesul-verbal nr. 41/2.1.4 din 02.08.2012, privind rezultatele licitării.

Cererea cet. zzzz din 23.07.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. zzzz cu seria și numărul zzzz eliberat la 14.02.2005 și a fișei de însoțire.

Ordinul de încasare a numerarului nr. 1VTO-C000 din 27.07.2012;

Ordinul de încasare a numerarului nr. OSTO-C000 din 27.07.2012;

Procesul-verbal nr. 41/2.1.3 din 02.08.2012, privind rezultatele licitării.

Cererea cet. zzzz din 23.07.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. zzz cu seria și numărul zzzz eliberat la 14.02.2005 și a fișei de însoțire.

Ordinul de încasare a numerarului nr. IUTO-C000 din 27.07.2012;

Ordinul de încasare a numerarului nr. CRTO-C000 din 27.07.2012;

Cererea cet. zzz din 23.07.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. zzzz cu seria și numărul zzz eliberat la 14.02.2005 și a fișei de însoțire.

Copia ne autenticată a ordinelor de încasare a numerarului nr. DTTO-D000 și nr. 4OGO-D000 din 27.07.2012;

Cererea cet. zzzz din 23.07.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. zzzz a.n.30.11.1967 cu seria și numărul zzzz eliberat la 08.05.2012 și a fișei de însoțire.

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. 32110429 din 01.08.2012;

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. 266061516 din 01.08.2012;

Copia ne autenticată a extrasului din procesul-verbal cu privire la rezultatele licitației cu strigare din 06.08.2012 înregistrat cu nr. 700 la 08.08.2012.

Cererea cet. Tzzzzb din 23.07.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. Tzzzz a.n.30.11.1967 cu seria și numărul zzzz eliberat la 08.05.2012 și a fișei de însoțire.

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. zzz din 02.08.2012;

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. 32110403 din 01.08.2012;

Copia ne autenticată a extrasului din procesul-verbal cu privire la rezultatele licitației cu strigare din 06.08.2012 înregistrat cu nr. 700 la 08.08.2012.

Procesul-verbal nr. 41/2.I.6 din 15.05.2012, privind rezultatele licitării.

Cererea directorului SRL „zzz”, zzzz din 10.05.2012.

Copia ne autenticată a certificatului de înregistrare a Societății cu Răspundere Limitată „zzz” cu nr. zzzz la 26.07.1999 și eliberat la 04.02.2005;

Copia buletinului de identitate a cet. zzzz cu seria și numărul zzz eliberat la 07.09.2009 și a fișei de însoțire;

Copia ne autenticată a ordinelor de plată nr. 228 și 229 din 10.05.2012;

Procesul-verbal nr. 41/2.I.8 din 15.05.2012, privind rezultatele licitării.

Cererea cet. Szzzz din 10.05.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. zzz cu seria și numărul zzzz eliberat la 06.03.2012 și a fișei de însoțire;

Copia ne autenticată a ordinelor de încasare a numerarului din 10.05.2012;

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. 65TH-B000 din 23.05.2012;

Procesul-verbal nr. 41/2.I.12 din 15.05.2012, privind rezultatele licitării.

Cererea cet. zzzz din 08.05.2012.

Copia buletinului de identitate a cet. zzzza.n.20.10.1962 cu seria și numărul zzz eliberat la 26.02.2010 și a fișei de însoțire;

Copia ne autenticată a ordinelor de încasare a numerarului din 14.05.2012;

Copia ne autenticată a ordinului de încasare a numerarului nr. 262885343 din 05.06.2012;

Procesul-verbal nr. 41/2.1.15 din 02.08.2012, privind rezultatele licitării.

Cererea cet. Azzu din 27.07.2012.

Copia ne autenticată a ordinelor de încasare a numerarului din 27.07.2012;

Copia buletinului de identitate a cet. zzzzcu seria și numărul zzzz eliberat la 28.01.2003 și a fișei de însoțire;

Procesul verbal nr. 41/2-9 al licitației nule din 02 august 2012.

Procesul verbal nr. 41/2-10 al licitației nule din 02 august 2012.

Procesul verbal nr. 41/2-2-2 al licitației nule din 02 august 2012.

Procesul verbal nr. 41/2-1 al licitației nule din 02 august 2012.

Contractul de arendă funciară încheiat între Primăria or. Strășeni în persoana primarului zzzz și Tcacenco Victor trecut în registrul contractelor de arendă cu nr. 505 în baza deciziei Consiliului orășenesc nr. 16/09 din 25.09.2009.

Copia ne autenticată a ordinelor de încasare a numerarului nr. 191187918 din 16.01.2010 și nr. 179404622 din 28.08.2009.

Acordul adițional nr. 583 din 20.02.2013 la contractul de arendă funciară nr. 505 din 25.09.2009. (Vol. VI f.d. 138-266);

- Procesul-verbal de percheziție efectuate la domiciliul cet. zzzz amplasat în or. Strășeni str. 3zzz din 26.03.2015.

Procesul-verbal de examinare din 02.12.2015 a documentelor ridicate în cadrul percheziției efectuate la domiciliul cet. zzz amplasat în or. Strășeni str.zzz

Copile autentificate a filelor din carnetul pe anul 2012 a cet. zzz, în care la fila cu date personale este prezentă inscripția zzzb, or. Strășeni, 0zzz unită”, la fila datată cu ziua 28 mai este prezent înscrisul efectuat cu pixul „Să eu Titlul de la Cadastru zzzz, la fila datată cu 12 iulie este prezent înscrisul efectuat cu pixul „Să-i dau lui Gh. Baltaga doc. zzz”, la fila datată cu 20 iulie este prezent înscrisul efectuat cu pixul „zzzz, „La judec. Cu doc. zzzz să achit 150 lei”, „zzzz, pe 4 file.

Copile autentificate a filelor din carnetul pe anul 2012 a cet. zzz, în care la fila cu date personale este prezentă inscripția „zzz or. Strășeni, str.zzzz”, la fila datată cu ziua 12 iunie 2013 este prezent înscrisul efectuat cu pixul „Să eu hot. jud. Dicusar de la judecată și so dau luizzz la fila datată cu ziua 22 iunie 2013 este prezent înscrisul efectuat cu pixul „Să mă întâlnesc cu zzz”, la fila datată cu ziua 26 iunie 2013 este prezent înscrisul efectuat cu pixul „Să eu de la Cadas. doc. zzz”, „Am luat de la Cadas. înreg. cert preț extras doc. zzz și m-am întâlnit cu cumpărătorii zzz”, la fila datată cu ziua 27 iunie 2013 este prezent înscrisul efectuat cu pixul „Să mă întâlnesc cu Glavan la Cadast. terenul zzz”, la fila datată cu ziua 4 iulie 2013 este prezent înscrisul efectuat cu pixul „Să mă ocup de tranzacția zzz”, pe 5 file. (Vol. VIII f.d. 59-63);

- Răspunsurile Judecătorei raionului Strășeni cu nr. 19252 din 08.12.2014 și nr. 19926 din 15.12.2014 cu anexele acestora copile autentificate a sentințelor Judecătorei raionului Strășeni pe dosarele penale nr. 1-234/13 din 21.11.2013, nr. 1-235/13 din 21.06.2013, a deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău pe dosarul penal nr. 1a-686/14 din 27.05.2014 și a deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție pe dosarul penal nr. 1ra-1536/2014 din 12.011.2014, la interpellarea Direcției generale urmărire penală a Centrului Național Anticorupție cu nr. 03/36-4985 din 02.12.2014.

- Procesul-verbal de examinare a răspunsurile Judecătorei raionului Strășeni cu nr. 19252 din 08.12.2014 și nr. 19926 din 15.12.2014 cu anexele acestora din 31.11.2015.(Vol. VII f. d. 111-127);

- Răspunsul Judecătorei raionul Strășeni cu nr. 2169 din 12.02.2015, cu anexă copile autentificate a cauzei civile nr. 2-1318/2012 – zzz către Primăria Strășeni.

- Procesul-verbal de examinare a răspunsul Judecătorei raionul Strășeni cu nr. 2169 din 12.02.2015, cu anexă copile autentificate a cauzei civile nr. 2-1318/2012 – zzz către Primăria Strășeni din 10.11.2015.(Vol. VII f. d. 131-152)

- Procesul-verbal de percheziție din 04.08.2012 efectuată la domiciliul cet.zzz amplasat în or. Strășeni str. Azzz

- Procesul-verbal de examinare din 01.12.2015, a bancnotelor ridicate în cadrul percheziției efectuate la domiciliul cet. Sîrbu Mariana amplasat în or. Strășeni str.zzz.

- Plic cu două bancnote cu valoarea nominală de 200 euro cu seriile și nr. : X00956895752, X03069939575, și o bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și nr. S39801628789, în sumă totală de 450 euro.

- Plic cu o bancnotă cu valoarea nominală de 100 euro cu seria și nr. S24826669873, și 15 bancnote cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și nr. : X70209634754, X16411349855, Z65193072372, Z70717592052, Z76301898237, X55345699289, V11703160057, V10334776009, X64117250165, X54451242614, X68630658815, Y67468924107, V50263319533, S43334050363, V11927630902, în sumă totală de 850 euro;

- Plic cu 6 bancnote cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și nr. : X47444649095, X71755756607, X18351164657, X55161679574, S62647168237, S60282199753, o bancnotă cu valoarea nominală de 1 dolar SUA cu seria și nr. : K 94236138 B, 8 bancnote cu valoarea nominală de 100 dolari SUA cu seria și nr.: KH 12501166 A, HB 98880048 Q, DF 63203321 A, FH 03683186 A, KB 45020987 C, HE 16310567 D, KB 38006100 G, KB 38006057 G, 3 bancnote cu valoarea nominală de 1000 lei cu seria și nr. 021398 I 0018, 006607 I 0049, 089802 I 0042, 2 bancnote cu valoarea nominală de 500 lei cu seriile și nr. : 114249 H 0030, 014838 H 0049, 7 bancnote cu valoarea nominală de 200 lei cu seriile și nr. : 749019 G 0046, 445236 G 0035, 741510 G 0054, 569458 G 0060, 479909 G 0050, 803179 G 0005, 683365 G0036, în sumă totală de 300 euro, 801 dolari SUA și 5400 lei. (Vol. I f. d. 126-131, Plicul Nr.2);

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 10.05.2012 cu anexe.(Vol. II f.d. 4-21);

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 10.05.2012.(Vol. II f.d. 22);



















- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 31.07.2012.(Vol. V f.d. 166);
- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 01.08.2012 cu anexe.(Vol. V f.d. 167-168);
- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 01.08.2012.(Vol. V f.d. 169);
- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 03.08.2012 cu anexe. (Vol. V f.d. 170-172);
- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 03.08.2012.(Vol. V f.d. 173);
- Proces-verbal privind instalarea tehnicii speciale din 07.05.2012.(Vol. V f.d. 174);
- Proces-verbal privind instalarea tehnicii speciale din 27.07.2012.(Vol. V f.d. 175);
- Raportul inspectorului privind măsurile speciale de investigație din 20.07.2012.(Vol. V f.d. 176);
- Discurile cu numerele de inventar 597/12, 655/12, 783/12, 809/12, 905/12, 952/12, 993/12, 1054/12, 1106/12, 1160/12 al Direcției Asigurare Operativă a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție pe care au fost înregistrate convorbirile telefonice ale cet.zzz.(Plicul Nr.3);
- Discurile cu numerele de inventar 598/12, 656/12, 808/12, 912/12, 992/12, 1076/12, 1161/12 al Direcției Asigurare Operativă a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție pe care au fost înregistrate convorbirile telefonice ale cet. zzzzz.

(Plicul Nr.4);

- Discurile cu numerele de inventar 640/12, 938/12, 1014/12 al Direcției Asigurare Operativă a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție pe care au fost înregistrate convorbirile telefonice ale cet. zzz și zzzz. (Plicul Nr.5);
- Discurile cu numerele de inventar 1088/12, 1124/12, 1270/12 al Direcției Asigurare Operativă a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție pe care au fost înregistrate convorbirile telefonice ale cet. Tzzzb.(Plicul Nr.6);
- Discurile cu numerele de inventar 1089/12, 1110/12, 1150/12 al Direcției Asigurare Operativă a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție pe care au fost înregistrate convorbirile telefonice ale cet.zzz.(Plicul Nr.7);
- Discurile cu numerele de inventar 1669, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674 pe care au fost transcrise înregistrările video-audio efectuate în biroul de serviciu al inginerilor cadastrali ai Primăriei or. Strășeni, zzzz, situat pe adresa: or. Strășeni, str. zzzz, biroul 114, în incinta Primăriei or. Strășeni de pe hard-discul de model „Western Digital WD5000AAKS”, s/n WMA Y0032170, cu capacitate de 500 GB. (Plicul Nr.8).

Astfel, acțiunile inculpatului zzzz corect au fost încadrate în prevederile art.324 alin.2) lit. b), c) și d), art. 42 alin.(2), 327 alin. (2) lit. c), art.27, 327 alin. (2) lit. c) Cod penal, adică coruperea pasivă - pretinderea, acceptarea și primirea personal și prin mijlocitori, de bunuri ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, săvârșite de două persoane cu extorcarea de bunuri în proporții mari, participarea ca autor la folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, soldată cu urmări grave, tentativă de folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, soldată cu urmări grave, astfel fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu –din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanțele ce atenuează răspunderea penală conform art.76 Cod penal, sunt căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Sirbu Mariana prevăzute de art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite.

Conform art.61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixe și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiuni săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art.16 alin.2) Cod penal, infracțiunea imputată lui zzz este una gravă, care se pedepsește cu se pedepesc cu închisoare de la 5 la 10 ani cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

Conform art.64 alin.1), 2) Cod penal, amendă este o sancțiune pecuniară ce se aplică de instanța de judecată în cazurile și în limitele prevăzute de prezentul cod. Amendă se stabilește în unități convenționale. Unitatea convențională de amendă este egală cu 50 de lei.

Art.64 Cod penal a suferit modificări prin Legea nr.207 din 29.07.2016 în vigoare 07.11.2016.

La caz, s-a stabilit că fapta săvârșită de zzzza a avut loc pe perioada anului 2012.

Ca urmare, conchide instanța de judecată că aplicabilitatea își găsește prevederile art.10 alin.1) Cod penal, care statuează că legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Pentru considerentele enunțate, instanța de judecată va aplica prevederile art.64 Cod penal, în redacția legii de până la modificările operate prin Legea nr.207 din 29.07.2016, în vigoare din 07.11.2016, când unitatea convențională era egală cu 20 lei.

La fel, la stabilirea pedepsei instanța de judecată a ținut cont și de prevederile art.83 Cod penal, potrivit căruia, organizatorul, instigatorul și complicele la o infracțiune, prevăzută de legea penală, săvârșită cu intenție se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru autor. La stabilirea pedepsei se ține cont de contribuția făcătoare la săvârșirea infracțiunii precum și de prevederile art. 75

În conformitate cu art.84 alin.(1) Cod Penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

De asemenea, potrivit art. 87 Cod Penal, la cumularea diferitelor pedepse principale aplicate în cazul unui concurs de infracțiuni sau al unui cumul de sentințe, unei zile de închisoare îi corespund 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Celelalte pedepse cumulate cu închisoarea se execută de sine stătător.

Totodată, instanța de judecată având în vedere faptul că inculpatul a avut o atitudine corespunzătoare în fața instanței de judecată, recunoscând și regretând săvârșirea faptei, instanța apreciază că scopul pedepsei poate fi atins și fără privarea de libertate, executarea pedepsei în regim de detenție putând avea consecințe nefaste asupra inculpatului și în consecință, în temeiul art.90 Cod penal, va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei, stabilind un termen de probă. Se obligă zzz să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul Biroul de probațiune. Se comunică lui zzz că în cazul în care nu se va prezenta la Biroul de probațiune și va încălca obligațiunile stabilite sau ordinea publică, conform art.90 alin.9) Cod penal, la propunerea Biroului de Probațiune, poate fi anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu trimiterea pentru a executa pedeapsa stabilită prin sentința instanței de judecată.

Astfel, acțiunile inculpatului zzz corect au fost încadrate în prevederile art. art.324 alin.(2) lit. b), c) și d), art. 42 alin.(5), 327 alin. (2) lit. c), art. 42 alin. (5), 27, 327 alin. (2) lit. c) Cod penal, adică coruperea pasivă - pretinderea, acceptarea și primirea personal și prin mijlocitori, de bunuri ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, săvârșite de două persoane cu extorcere de bunuri în proporții mari, participare prin complicitate la folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, soldată cu urmări grave, participare prin complicitate la tentativă de folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, soldată cu urmări grave, astfel fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu –din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanțele ce atenuează răspunderea penală conform art.76 Cod penal, sunt căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Baltaga Gheorghe prevăzute de art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite.

Conform art.61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixe și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art.16 alin.2) Cod penal, infracțiunea imputată lui zzz este una gravă, care se pedepsește cu închisoare de la 5 la 10 ani cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

Conform art.64 alin.1), 2) Cod penal, amenda este o sancțiune pecuniară ce se aplică de instanța de judecată în cazurile și în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabilește în unități convenționale. Unitatea convențională de amendă este egală cu 50 de lei.

Art.64 Cod penal a suferit modificări prin Legea nr.207 din 29.07.2016 în vigoare 07.11.2016.

La caz, s-a stabilit că fapta săvârșită de Baltaga Gheorghe a avut loc pe perioada anului 2012.

Ca urmare, conchide instanța de judecată că aplicabilitate își găsesc prevederile art.10 alin.1) Cod penal, care statuează că legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Pentru considerentele enunțate, instanța de judecată va aplica prevederile art.64 Cod penal, în redacția legii de până la modificările operate prin Legea nr.207 din 29.07.2016, în vigoare din 07.11.2016, când unitatea convențională era egală cu 20 lei.

La fel, la stabilirea pedepsei instanța de judecată a ținut cont și de prevederile art.83 Cod penal, potrivit căruia, organizatorul, instigatorul și complicele la o infracțiune, prevăzută de legea penală, săvârșită cu intenție se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru autor. La stabilirea pedepsei se ține cont de contribuția fiecăruia la săvârșirea infracțiunii, precum și de prevederile art.75.

În conformitate cu art.84 alin.(1) Cod Penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

De asemenea, potrivit art. 87 Cod Penal, la cumularea diferitelor pedepse principale aplicate în cazul unui concurs de infracțiuni sau al unui cumul de sentințe, unei zile de închisoare îi corespund 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Celelalte pedepse cumulate cu închisoarea se execută de sine stătător.

Totodată, instanța de judecată având în vedere faptul că inculpatul a avut o atitudine corespunzătoare în fața instanței de judecată, recunoscând și regretând săvârșirea faptei, instanța apreciază că scopul pedepsei poate fi atins și fără privarea de libertate, executarea pedepsei în regim de detenție putând avea consecințe nefaste asupra inculpatului, inclusiv asupra sănătății lui având grad de dezabilitate și în consecință, în temeiul art.90 Cod penal, va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei, stabilind un termen de probă cu obligațiunile respective.

Astfel, acțiunile inculpatului zzzcorect au fost încadrate în prevederile art. art.325 alin.1) Cod Penal - coruperea activă, adică promisiunea, oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, astfel fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu –din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanțele ce atenuează răspunderea penală conform art.76 Cod penal, sunt căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Ambroci Constantin prevăzute de art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite.

Conform art.61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art.16 alin.2) Cod penal, infracțiunea imputată lui zzzeste una gravă, care se pedepsește cu închisoare de până la 6 ani cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Conform art.64 alin.1), 2) Cod penal, amenda este o sancțiune pecuniară ce se aplică de instanța de judecată în cazurile și în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabilește în unități convenționale. Unitatea convențională de amendă este egală cu 50 de lei.

Art.64 Cod penal a suferit modificări prin Legea nr.207 din 29.07.2016 în vigoare 07.11.2016.

La caz, s-a stabilit că fapta săvârșită de zzza avut loc pe perioada anului 2012.

Ca urmare, conchide instanța de judecată că aplicabilitate își găsește prevederile art.10 alin.1) Cod penal, care statuează că legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Pentru considerentele enunțate, instanța de judecată va aplica prevederile art.64 Cod penal, în redacția legii de până la modificările operate prin Legea nr.207 din 29.07.2016, în vigoare din 07.11.2016, când unitatea convențională era egală cu 20 lei.

La fel, la stabilirea pedepsei instanța de judecată a ținut cont și de prevederile art.83 Cod penal, potrivit căruia, organizatorul, instigatorul și complicele la o infracțiune, prevăzută de legea penală, săvârșită cu intenție se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru autor. La stabilirea pedepsei se ține cont de contribuția fiecăruia la săvârșirea infracțiunii, precum și de prevederile art.75.

Totodată, instanța de judecată având în vedere faptul că inculpatul a avut o atitudine corespunzătoare în fața instanței de judecată, recunoscând și regretând săvârșirea faptei, instanța apreciază că scopul pedepsei poate fi atins și fără privarea de libertate, executarea pedepsei în regim de detenție putând avea consecințe nefaste asupra inculpatului, inclusiv asupra sănătății lui având grad de dezabilitate și în consecință, în temeiul art.90 Cod penal, va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei, stabilind un termen de probă cu obligațiunile respective.

Astfel, acțiunile inculpatului zzzcorect au fost încadrate în prevederile art. 325 alin.1) Cod Penal - coruperea activă, adică promisiunea, oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, astfel fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu –din punct de vedere al coroborării lor.

În baza art.76 Cod Penal, circumstanță ce ar atenua vinovăția inculpatului Ambroci Sergiu Vasile, este căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului XXXXXXXXXX prevăzute de art. 77 Cod penal nu au fost stabilite.

Conform art.61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art.16 alin.2) Cod penal, infracțiunea imputată lui zzz este una gravă, care se pedepsește cu închisoare de până la 6 ani cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Conform art.64 alin.1), 2) Cod penal, amenda este o sancțiune pecuniară ce se aplică de instanța de judecată în cazurile și în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabilește în unități convenționale. Unitatea convențională de amendă este egală cu 50 de lei.

Art.64 Cod penal a suferit modificări prin Legea nr.207 din 29.07.2016 în vigoare 07.11.2016.

La caz, s-a stabilit că fapta săvârșită dezzzz a avut loc pe perioada anului 2012.

Ca urmare, conchide instanța de judecată că aplicabilitate își găsește prevederile art.10 alin.1) Cod penal, care statuează că legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Pentru considerentele enunțate, instanța de judecată va aplica prevederile art.64 Cod penal, în redacția legii de până la modificările operate prin Legea nr.207 din 29.07.2016, în vigoare din 07.11.2016, când unitatea convențională era egală cu 20 lei.

La fel, la stabilirea pedepsei instanța de judecată a ținut cont și de prevederile art.83 Cod penal, potrivit căruia, organizatorul, instigatorul și complicele la o infracțiune, prevăzută de legea penală, săvârșită cu intenție se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru autor. La stabilirea pedepsei se ține cont de contribuția fiecăruia la săvârșirea infracțiunii, precum și de prevederile art.75.

Totodată, instanța de judecată având în vedere faptul că inculpatul a avut o atitudine corespunzătoare în fața instanței de judecată, recunoscând și regretând săvârșirea faptei, instanța apreciază că scopul pedepsei poate fi atins și fără privarea de libertate, executarea pedepsei în regim de detenție putând avea consecințe nefaste asupra inculpatului, inclusiv asupra sănătății lui având grad de dezabilitate și în consecință, în temeiul art.90 Cod penal, va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei, stabilind un termen de probă cu obligațiunile respective.

Astfel, acțiunile inculpatului zzzcorect au fost încadrate în prevederile art.325 alin.1) Cod Penal - coruperea activă, adică promisiunea, oferirea și darea,



persoană, unei persoane puoace de omunr, ce nu i se cuvnr, pentru aceasta sau pentru o aita persoană, pentru a moepmri sau a graoi moepmria unei aqumri in exercitarea funcției sale, astfel fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenții, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu –din punct de vedere al coroborării lor.

În baza art.76 Cod Penal, circumstanță ce ar atenua vinovăția inculpatului este căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului zzzprevăzute de art. 77 Cod penal nu au fost stabilite.

Conform art.61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art.16 alin.2) Cod penal, infracțiunea imputată lui zzzz este una gravă, care se pedepsește cu închisoare de până la 6 ani cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Conform art.64 alin.1), 2) Cod penal, amenda este o sancțiune pecuniară ce se aplică de instanța de judecată în cazurile și în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabilește în unități convenționale. Unitatea convențională de amendă este egală cu 50 de lei.

Art.64 Cod penal a suferit modificări prin Legea nr.207 din 29.07.2016 în vigoare 07.11.2016.

La caz, s-a stabilit că fapta săvârșită de Lozovanu Ion Mihail a avut loc pe perioada anului 2012.

Ca urmare, conchide instanța de judecată că aplicabilitate își găsește prevederile art.10 alin.1) Cod penal, care statuează că legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Pentru considerentele enunțate, instanța de judecată va aplica prevederile art.64 Cod penal, în redacția legii de până la modificările operate prin Legea nr.207 din 29.07.2016, în vigoare din 07.11.2016, când unitatea convențională era egală cu 20 lei.

La fel, la stabilirea pedepsei instanța de judecată a ținut cont și de prevederile art.83 Cod penal, potrivit căruia, organizatorul, instigatorul și complicele la o infracțiune, prevăzută de legea penală, săvârșită cu intenție se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru autor. La stabilirea pedepsei se ține cont de contribuția fiecăruia la săvârșirea infracțiunii, precum și de prevederile art.75.

Totodată, instanța de judecată având în vedere faptul că inculpatul a avut o atitudine corespunzătoare în fața instanței de judecată, recunoscând și regretând săvârșirea faptei, instanța apreciază că scopul pedepsei poate fi atins și fără privarea de libertate, executarea pedepsei în regim de detenție putând avea consecințe nefaste asupra inculpatului, inclusiv asupra sănătății lui având grad de dezabilitate și în consecință, în temeiul art.90 Cod penal, va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei, stabilind un termen de probă cu obligațiunile respective.

Potrivit art.106 din Codul Penal confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor dobândite pe cale infracțională, care potrivit calculului efectuate de către organul de urmărire penală constituie suma de 100 590 lei.

Astfel, sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri, adică, se supune confiscării speciale în mod solidar din contul inculpaților zzzza sumei de 100 590 lei, ca fiind bunuri rezultate din infracțiune.

Referitor la acțiunea civilă, înaintată de reprezentantul părții vătămate, instanța de judecată consideră necesar de a o admite în principiu urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor să hotărască instanța civilă.

În conformitate cu prevederile art.art. 364/1, 384-385, 388, 392-397 din Codul de procedură penală, art. 84, 87, 106 Cod Penal, instanța de judecată,-

#### **c o n d a m n ă :**

zzz se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(2) lit. b), c), d), art. 42 - 327 alin. (2), lit.c), 27-327, alin. (2) lit. c) Cod penal și i se stabilește pedeapsă penală,

-în temeiul art. 324 alin.(2) lit. b), c), d), Cod penal, sub formă de 4 (patru) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femeii de tip semînchis, cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale echivalentul a 30 000 (trezeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani,

-în temeiul art. 42 - 327 alin. (2), lit.c) Cod penal, sub formă de amendă în mărime de 325 unități convenționale, echivalentul a sumei de 7000 (șapte mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 ani,

-în temeiul art. 27 - 327 alin. (2), lit.c) Cod penal, sub formă de amendă în mărime de 325 unități convenționale, echivalentul a sumei de 7000 (șapte mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 ani.

Conform art. 84 Cod Penal pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate a-i stabili inculpatului zzz pedeapsă definitivă 4 (patru) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femeii de tip semînchis, cu amendă în mărime de 2250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale echivalentul a 45 000 (patruzeci și cinci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 3 ani.

În conformitate cu art. 90 Cod penal, pedeapsa cu închisoare numită în privința lui zzz se suspendă condiționat pe un termen de probă 2 (doi) ani și se obligă Szzz să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul Biroului de probațiune.

Se comunică lui zzz că în cazul în care nu se va prezenta la Biroul de Probațiune și va încălca obligațiunile stabilite sau ordinea publică, conform art.90 alin.(9) Cod penal, la propunerea Biroului de probațiune, poate fi anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu trimiterea pentru a executa pedeapsa stabilită prin sentința instanței de judecată.

zzzse recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin.(2) lit. b), c), d), art. 42 alin. (5) - 327 alin. (2), lit.c) și 42 alin. (5), 27-327, alin. (2) lit. c) Cod penal și i se stabilește pedeapsă penală,

-în temeiul art. 324 alin.(2) lit. b), c), d), Cod penal, sub formă de 4 (patru) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semînchis, cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale echivalentul a 30 000 (trezeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani,

-în temeiul art. 42 alin. (5) - 327 alin. (2), lit.c) Cod penal, sub formă de amendă în mărime de 325 unități convenționale, echivalentul a sumei de 7000 (șapte mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 ani,

-în temeiul art. 42 alin. (5), 27 - 327 alin. (2), lit.c) Cod penal, sub formă de amendă în mărime de 325 unități convenționale, echivalentul a sumei de 7000 (șapte mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 ani.

Conform art. 84 Cod Penal pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate a-i stabili inculpatului zzzz pedeapsă definitivă 4 (patru) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semînchis, cu amendă în mărime de 2250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale echivalentul a 45 000 (patruzeci și cinci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 3 ani.

În conformitate cu art.90 Cod penal, pedeapsa cu închisoare numită în privința lui zzz se suspendă condiționat pe un termen de probă 2 (doi) ani și se obligă zzzsă nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul Biroului de probațiune.

Se comunică lui zzzcă în cazul în care nu se va prezenta la Biroul de Probațiune și va încălca obligațiunile stabilite sau ordinea publică, conform art.90 alin.(9) Cod penal, la propunerea Biroului de probațiune, poate fi anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu trimiterea pentru a executa pedeapsa stabilită prin sentința instanței de judecată.

zzze recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin. (1) Cod penal și i se stabilește pedeapsă sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semînchis și amendă în mărime de 1500 unități convenționale echivalentul a 30 000 (trezeci mii) lei.

În conformitate cu art.90 Cod penal, pedeapsa cu închisoare numită în privința lui Ambroci Constantin se suspendă condiționat pe un termen de probă 1 (unu) ani și se obligă Ambroci Constantin să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul Biroului de probațiune.

Se comunică lui zzz că în cazul în care nu se va prezenta la Biroul de Probațiune și va încălca obligațiunile stabilite sau ordinea publică, conform art.90 alin.(9) Cod penal, la propunerea Biroului de probațiune, poate fi anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu trimiterea pentru a executa pedeapsa stabilită prin sentința instanței de judecată.

zzze recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal și i se stabilește pedeapsă sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semînchis și amendă în mărime de 1000 unități convenționale echivalentul a 20 000 (douăzeci mii) lei.

În conformitate cu art.90 Cod penal, pedeapsa cu închisoare numită în privința lui Azzzz se suspendă condiționat pe un termen de probă 1 (un) ani și se obligă zzzsă nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul Biroului de probațiune.

Se comunică lui zzzcă în cazul în care nu se va prezenta la Biroul de Probațiune și va încălca obligațiunile stabilite sau ordinea publică, conform art.90 alin.(9) Cod penal, la propunerea Biroului de probațiune, poate fi anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu trimiterea pentru a executa pedeapsa stabilită prin sentința instanței de judecată.

zzze recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal și i se stabilește pedeapsă sub formă de 1 (unu) ani închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semînchis și amendă în mărime de 750 unități convenționale echivalentul a 15 000 (cincisprezece mii) lei.

În conformitate cu art.90 Cod penal, pedeapsa cu închisoare numită în privința lui zzzl se suspendă condiționat pe un termen de probă 1 (unu) ani și se obligă zzzsă nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul Biroului de probațiune.

Se comunică lui zzzz că în cazul în care nu se va prezenta la Biroul de Probațiune și va încălca obligațiunile stabilite sau ordinea publică, conform art.90 alin.(9) Cod penal, la propunerea Biroului de probațiune, poate fi anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu trimiterea pentru a executa pedeapsa stabilită prin sentința instanței de judecată.

Se admite, în principiu, acțiunea civilă, intentată de procuror, urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor să hotărască instanța civilă.

Potrivit art. 106 alin.(2) lit. b) Cod Penal, se supune confiscării speciale în mod solidar din contul inculpaților Sirbu Mariana și Baltaga Gheorghe în beneficiul statului, suma de 100 590 lei ca bunuri rezultate din infracțiune.

Corpurile delictive: – 6 (șase) colete sigilate cu discuri CD cu conținutul rezultatelor măsurilor speciale de investigație - de păstrat la materialele cauzei penale.

Dosarul cadastral cu nr.8001108310 ridicat în cadrul urmăririi penale de la OCT Strășeni la data de XXXXXXXXXX, de restituit OCT Strășeni, după intrarea sentinței în vigoare.

Se menține în continuare sechestrul aplicat asupra mijloacelor bănești, atașate la materialele cauzei, în sumă de 1600 euro, 801 dolari SUA și 5400 lei, ridicați de la Sirbu Mariana în scopul asigurării executării confiscării speciale, pînă la executarea prezentei sentințe în partea confiscării speciale.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni, sediul central.

**Președinte de ședință**

**Judecător**

**Sergiu Osoianu**