Dosarul nr. 4-99/25

H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 78[1] CCo al Republicii Moldova

22 mai 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Gh. Mîţu
Grefier V. Tetelea
Cu participarea părţilor
examinând cazul cu privire la contravenţia comisă de Sochirca Dorel a.n. *****, IDNP *****, cu domiciliul în *****,

C O N S T A T Ă :

La 25.04.2025 în privinţa lui Sochirca Dorel a fost intentat procesul contravenţional în baza art. 78[1] CCo, pe faptul că la 13.04.2025 a comis act de violenţă în privinţa de fosta concubină Cazac Angela a.n.*****.

În şedinţa de judecată agentul constatator Palii Dmitrii, s-a expus întru susţinerea procesului-verbal întocmit în privinţa lui Sochirca Dorel, solicitînd aplicarea faţă de contravent munca neremunerată în folosul comunității.

Partea vătămată Cazac Angela a solicitat aplicarea față de Sochirca Dorel a unei pedepse în conformitate cu legea.

Contravenientul Sochirca Dorel cu procesul verbal este deacord, se căiește de cele comise.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Studiind materialele cauzei, audiind declaraţiile participanţilor la judecarea cazului, instanţa de judecată concluzionează că vina lui Sochirca Dorel în comiterea faptei contravenţionale şi-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării cazului. Astfel, instanţa atestă, că Sochirca Dorel prin însuşi explicaţiile date în instanţa de judecată. Astfel încît, urmare a probelor acumulate instanţa concluzionează că acţiunile lui Sochirca Dorel întrunesc indicile calificative ale faptei contravenţionale încadrate în baza art. 78[1] CCo al RM.

La stabilirea pedepsei instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contraventului, de personalitatea contravenientului, ca circumstanţă atenuantă recunoaşterea vinei, căinţa cinceră, circumstanţe agravante nu-s şi consideră că pedeapsa cu muncă neremunerată prevăzută de norma nominalizată î-şi va produce efectul educaţional.

Concluzionînd asupra vinovăţiei lui Sochirca Dorel la stabilirea sancţiunii, instanţa îi aplică acesteia o sancţiune sub formă de 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 78[1] CCo al R.M., instața,

D I S P U N E :

Sochirca Dorel se recunoaşte cuplabil în comiterea contravenţiei prevăzută de art.78[1] CCo și se sancționează cu 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se încăsează de la Sochirca Dorel în beneficiul Statului suma de 128 lei pentru exectuarea raportului de constatare din 17.04.2025, achitînd: Ministerul Finanțelor Codul IBAN: MD34TRGAAA14511101000000, Codul fiscal: 1006601000037, Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor- Trezoreria de Stat

Hotărîrea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU