

1-23062413-26-1-02052023
1-68/2023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

25 august 2023

or. Glodeni

Judecătoria Drochia
(sediul Glodeni)

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Vasile Nogai
grefier Taisea Verejan

cu participarea:
procurorului Valerian Junghină
avocatului Ion Cazacu

soluționând în ședință publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

*Pociumbanu Andrei *****, a.n.*****, originar și domiciliat s. ***** r. *****, studii superioare, divorțat, un copil minor, angajat în câmpul muncii electrician SA,,Floarea Soarelui’’*****, fără antecedente penale, naționalitate moldovean, cetățean a RM,*

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) CP RM,-

a constatat

*Pociumbanu Andrei *****, la 11 aprilie 2023, aproximativ pe la orele 15:30, deplasându-se pe bază de procură la volanul automobilului de model ”Honda Civic”, fără placa cu numărul de înmatriculare din față, pe strada Suveranității la intersecția cu str. Trandafirilor or. Glodeni a fost stopat de către echipajul de patrulare *****, în componența subofițerilor superiori de patrulare a Serviciului Patrulare Sângerei, *****, Fălești al Secției Patrulare ”Nord” a Direcției Patrulare ”Nord” al Inspectoratului de Național de Securitate Publică, Vicol Igor și Gomeniuc Andrei, care erau în exercițiul funcțiunii, implicați în serviciu de menținere a ordinii publice și securității rutiere conform itinerarului stabilit, în intervalul de timp de la ora 06:30 până la 18:30, pentru motivul constatării*

încălcării comise în domeniul circulației rutiere și anume încălcarea prevederilor punctului 9 din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului cu nr. 357 din 13.05.2009, conform căruia : *pentru a fi admise în traficul rutier, vehiculele trebuie să fie înmatriculate sau, după caz, înregistrate și să poarte plăcile cu numărul de înmatriculare (înregistrare) corespunzător standardului, amplasate în locurile stabilite.*

În continuare, fiind constatat după controlul actelor că automobilul Honda Civic nu a fost supus reviziei tehnice, iar Pociumbanu Andrei nu deține polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, fiind informat de către subofițerii de patrulare că pentru faptele săvârșite urmează să-i fie întocmit un proces-verbal cu privire la comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2), 229 alin. (3) și 230 alin. (2) Cod contravențional, Pociumbanu Andrei, având ca scop de a-i determina pe subofițerii de patrulare sus nominalizați, care în conformitate cu prevederile art. 123 Cod penal sunt persoane publice, iar în conformitate cu prevederile art. 385 Cod contravențional au calitatea de agent constatat, să-și îndeplinească în mod necorespunzător atribuțiile de serviciu și anume ca ultimii să nu perfecteze un proces-verbal cu privire la contravențiile comise prevăzută de art. 229 alin. (2), 229 alin. (3) și 230 alin. (2) Cod contravențional, pentru încălcările ce țin de domeniul circulației rutiere, comise de către el și evitarea răspunderii contravenționale, intenționat, le-a oferit subofițerilor de patrulare bani ce nu li se cuvin în sumă de 150 lei, pe care ultimul i-a dat subofițerului de patrulare Vicol Igor prin plasarea lor pe procesul-verbal cu privire la contravenție în timpul întocmirii de acesta, care era așezat pe scaunul conducătorului automobilul de serviciu al echipajului de patrulare MAI 9889, bani, ce ulterior în aceeași zi au fost depistați și ridicați de către colaboratorii Inspectoratului de poliție Glodeni în cadrul acțiunii de cercetare la fața locului efectuate în intervalul de timp cuprins între orele 16:00 până la 16:25

Prin acțiunile sale, *Pociumbanu Andrei ****** a comis o infracțiune prevăzută și sancționată de prevederile art. 325 alin. (1) CP RM – *oferirea și darea personal, unei persoane publice, de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.*

*Pociumbanu Andrei ****** la începutul cercetării judecătorești a depus în conformitate cu art. 364¹ alin. (1) CPP RM prin înscris autentic, o cerere prin care a declarat că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată a admis, prin încheiere protocolară cererea, dat fiind faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sânt stabilite și sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse și a procedat la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiat sub jurământ conform procedurii de audiere a martorului, inculpatul a recunoscut vina integral și a dat declarații, care confirmă comiterea faptei prejudiciabile în circumstanțele descrise mai sus, că la data de 11.04.2023 în jurul orei 15:00 se afla în s. Hîjdieni, r. ***** la mama sa, a fost telefonat de către colaboratorii Serviciului Auto din or. Glodeni că automobilul său este reparaat, astfel s-a deplasata din s. Hîjdieni, r. ***** în or. Glodeni, pe motivul că a fost reparaată bara din față a automobilului numărul de înmatriculare era pus pe bancheta din față a pasagerului. A pornit cu automobilul din regiunea Fabricii de zahăr a or. ***** de la Serviciu Auto, deplasând pe strada Tricolorului din or. Glodeni, a văzut echipa de patrulare pe str. Suveranității, din or. *****, apoi au făcut manevra de întoarcere și i-a făcut semn de a se opri, s-a stopat și s-a parcat. Mai adăugând, că a explicat echipajului de poliție din ce motiv nu este numărul de înmatriculare, recunoaște că a transmis colaboratorilor de poliție bani pe motivul că nu avea testare auto deoarece a stat din luna august a anului trecut la Serviciu Auto, fiind disperat că avea 11 puncte de penalizare, a transmis colaboratorilor de poliție suma de 150 lei, o bancnotă de 100 lei și una de 50 lei, a transmis banii deoarece era disperat și a făcut un gest necugetat, vina în ce a comis o recunoaște pe deplin, se căiește de cele comise, roagă instanța de a lua în considerație circumstanțele că are la întreținere un copil minor și mama e la întreținerea sa, are un salariu de 8 000 lei și zilnic din contul său se deplasează la serviciu în or. Bălți, nu deține nicidecum suma de 100 000 lei, mama sa are o pensie de 1 600 lei.

Instanța de judecată examinând probele prezentate în ședința de judecată atât de către acuzatorul de stat și de către apărător, vina inculpatului a fost dovedită prin materialele dosarului și anume:

- Procesul verbal de cercetare la fața locului din data de 11.04.2023 cu planșă fotografică (f.d.5-9);
- Ordonanță și procesul verbal de ridicare din 11.04.2023 (f.d.12-13);
- Ordonanță de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 12.04.2023 (f.d.15);
- Declarațiile martorului Vicol Igor (f.d.16);
- Declarațiile martorului Gomeniuc Andrei (f.d.19);
- Ordonanță de recunoaștere în calitate de corp delict din 11.04.2023 (f.d.21);
- Proces verbal de examinare din 11.04.2023 (f.d.22);
- Ordonanță de recunoaștere în calitate de corp delict din 12.04.2023 (f.d.23);
- Proces verbal de examinare din 12.04.2023 (f.d.25);
- Informația telefonică nr.837 din 11.04.2023 (f.d.44);
- Informația telefonică nr.20231071363 din 11.04.2023 (f.d.46);
- Extras din ordinul Inspectoratului General al Poliției nr.385ef. din

- 07.07.2022 (f.d.47);
- Extras din ordinul Inspectoratului General al Poliției nr.3ef. din 30.04.2020 (f.d.48);
 - Fișa postului nr.2.9.182 din 29.03.2021 al titularului funcției Victor Igor (f.d.49);
 - Fișa postului nr.2.9.182 din 29.03.2021 al titularului funcției Gomeniuc Andrei(f.d.55);
 - Informația cu privire la Dislocația forțelor și mijloacelor Direcției Patrulare Nord al INSP din 11.04.2023 (f.d.63);
 - Procesul-verbal de examinare a obiectului din 23.03.2020 (f.d.64);
 - Materiale de caracterizare (f.d.32-33;67-70).

Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, recunoscute de către inculpat, instanța consideră că vinovăția lui *Pociumbanu Andrei ****** de comiterea infracțiunii imputate a fost dovedită integral.

Drept consecință acțiunile inculpatului urmează a fi încadrate conform prevederilor art. 325 alin. (1) CP RM – *oferirea și darea, unei persoane publice, de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitare funcției sale.*

Calificând astfel acțiunile inculpatului *Pociumbanu Andrei ******, la determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul respectării ordinii de drept încălcate, cât și din punct de vedere de educare a făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art.7, 61, 75-88 ale Codului penal, și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului instanța de judecată ia în considerație, că sancțiunea articolului 325 alin.(1) Cod penal prevede pedeapsa pentru fapta săvârșită și anume: *închisoare de până la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate*, care prin prisma art.16 alin.(1) Cod penal, se califică ca infracțiune gravă.

La fel, la individualizarea pedepsei pentru inculpatul *Pociumbanu Andrei ******, instanța ține cont de personalitatea acestuia, care la locul de trai se caracterizează pozitiv, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Ca circumstanțe atenuante, conform art.76 Cod penal, vor fi apreciate contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, căința sinceră de cele întâmplate.

Ca circumstanțe agravante conform art.77 Cod penal, *nu sunt*.

De asemenea instanța, reiterează că, conform art.364¹ pct.(8) CPP RM, ***inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.***

Apreciind cumulul de circumstanțe atenuante enumerate mai sus, instanța îi va aplica inculpatului *Pociumbanu Andrei ******, în baza art. 325 alin.(1) Cod Penal – o pedeapsă în conformitate cu prevederile art. 62 alin. (1) lit. f) CP RM, sub formă de închisoare, aplicând ca pedeapsă complementară amendă.

Totodată reieșind din circumstanțele cazului și anume că, inculpatul și-a recunoscut vina, ținând cont de scopul pedepsei penale în restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, instanța de judecată, ținând cont de opinia acuzatorului de stat, apărătorului și inculpatului, în temeiul art.364¹ CPP RM, apreciază că scopul pedepsei aplicate acestuia poate fi atins și fără privarea de libertate a inculpatului, ca o alternativă aptă să conducă la reeducarea inculpatului în vederea oferirii posibilității acestuia de a avea relații depline cu mediul social, care să determine schimbarea atitudinii ultimului față de valorile ocrotite de legea penală, astfel instanța va aplica prevederile art. 90 Cod penal, suspendând condiționat executarea acestei pedepsei pe un termen de probă rezonabil și suficient, în vederea corectării inculpatului.

La aplicarea pedepse în privința inculpatului Pociumbanu Andrei pe cazul dat instanța de judecată ia în considerație legea veche pînă la efectuarea modificărilor din 02.08.2023, deoarece cercetarea judecătorească a fost încheiată, a avut loc susținerile verbale pe cazul dat cît și ultimul cuvânt a inculpatului a fost susținut, fapt prin care prin noile modificării a prezentului cod se agravează pedeapsa inculpatului, ținând cont de prevederile legale cît și practica CEDO instanța de judecată va aplica pedeapsa ținând cont de legea veche pînă la modificările din 02.08.2023 .

În temeiul prevederilor art.385 alin.(1) pct.13) CPP RM, instanța de judecată consideră necesar ca corpurile delictelor: - copia deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator cu nr.DCA01211460 întocmit la data de 11.04.2023, recunoscut și anexat la materialele cauzei prin ordonanța din 12.04.2023 (f.d.15) și care se află la păstrare la materialele cauzei (f.d.14), după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei.

-Un suport material optic de tip DVD-R de marca YDD cu conținutul a 2 video înregistrării efectuate cu camera de bord a automobilului de serviciu Dacia Duster

cu numărul de înmatriculare *****, efectuate la data de 11.04.2023 privind documentarea oferirii de mită angajaților de poliție al INSP de către Pociumbanu Andrei, recunoscut și anexat la materialele cauzei prin ordonanța din 12.04.2023 (f.d.23) și care se află la păstrare la materialele cauzei, după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei.

- 2 bancnote și anume o bancnotă cu nominalul de 100 lei MD cu nr.***** și seria F.***** și o bancnotă cu nominalul de 50 lei MD cu nr.***** și seria E.***** recunoscut și anexat la materialele cauzei prin ordonanța din 11.04.2023 (f.d.21) și care se află la păstrare la materialele cauzei și sunt plasate într-un plic de culoare albă, după rămânerea sentinței definitive, în conformitate cu prevederile art.106 alin.(1) CP RM, *confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.*

Aliniatul (2) lit.a) al aceluiași articol prevede, că *sânt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni, **instanța constă în necesitatea dispunerii confiscării sumei de 150 lei, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești sus menționate în folosința și proprietatea statului.***

Reieșind din prevederile art. 395 alin.(1) pct.5) CPP RM, în scopul asigurării executării sentinței, instanța consideră necesar de a aplica în privința inculpatului *Pociumbanu Andrei* *****, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, până la intrarea sentinței în vigoare.

În conformitate cu art. 90 CP RM, art. art. 384, 385, 389, art.392-395, 364¹ CPP RM, instanța de judecată,-

condamnă

Pociumbanu Andrei *****, se declară vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) CP RM și a-i aplica o pedeapsă în baza acestei legi sub formă de închisoare, pe un termen de 2 (doi) ani, cu amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, ce constituie 100 000 (una sută mii) lei.

Potrivit prevederilor art. 72 CP RM, pedeapsa va fi executată *în penitenciar de tip semiînchis.*

Conform art. 90 CP RM, executarea pedepsei aplicată lui *Pociumbanu Andrei* ***** se suspendă condiționat cu un termen de probă de 1 (unu) an, obligându-l să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Se aplică în privința lui *Pociumbanu Andrei* ***** măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, până la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive:

- copia deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator cu nr.DCA01211460 întocmit la data de 11.04.2023, *care se află la păstrare la materialele cauzei, după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei.*

- Un suport material optic de tip DVD-R de marca YDD cu conținutul a 2 video înregistrării efectuate cu camera de bord a automobilului de serviciu ***** cu numărul de înmatriculare *****, efectuate la data de 11.04.2023 privind documentarea oferirii de mită angajaților de poliție al INSP de către Pociumbanu Andrei, *care se află la păstrare la materialele cauzei, după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei.*

- 2 bancnote și anume o bancnotă cu nominalul de 100 lei MD cu nr.***** și seria F.***** și o bancnotă cu nominalul de 50 lei MD cu nr.***** și seria E.*****, *care se află la păstrare la materialele cauzei și sunt plasate într-un plic de culoare albă, după rămânerea sentinței definitive a fi confiscate, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești în folosința și proprietatea statului.*

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Președinte de ședință, judecător

Vasile Nogai