Dosarul nr. 1-231/2023 (PIGD: 1-23099433-09-1-10072023)

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

21 martie 2025
or. Făleşti

Judecătoria Bălți (sediul Făleşti), instanţă în componenţa:
preşedintele şedinţei, judecătorul Dorin Cazacu
grefier Ana-Maria Caras
cu participarea:
inculpatei Țurcan Snejana
apărătorului inculpatei, avocatul Ciumaș Oleg
acuzatorului de stat, procurorul Cazacu Rodica
interpretului Cațaveica Maria
în lipsa:
părții vătămate Resenciuc Oleg

a judecat în şedinţă publică, în limba de stat, conform procedurii de judecare a cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui:

ȚURCAN Snejana, născută la *****, cetăţean al Republicii Moldova, IDNP *****, domiciliată în *****, neangajată în câmpul muncii, nesupusă militar, necăsătorită, un copil minor la întreținere, studii medii incomplete (9 clase), fără grad de dizabilitate, titluri speciale, grade de calificare sau distincţii de stat nu are, este vorbitoare de limba rusă, reţinută sau arestată în prezenta cauză penală nu a fost, fără antecedente penale,-

în temeiul art. 186 alin. (2) lit. d) Codul penal.

Cauza a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Făleşti) în perioada 14 decembrie 2023 – 21 martie 2025.

Acuzatorul de stat, procurorul Cazacu Rodica, considerând vinovăţia lui Țurcan Snejana pe deplin dovedită a pledat pentru condamnarea inculpatei în temeiul art. 186 alin. (1) Codul penal şi stabilirea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 140 ore.

Apărătorul inculpatului, avocatul Ciumaș Oleg a pledat pentru stabilirea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime minimă.

Potrivit probelor administrate, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă:

1. Țurcan Snejana, la 25 martie 2023, în perioada de timp cuprinsă între ora 05:00 si ora 11:00, acționând cu o intenție criminală unica, dându-și seama de caracterul social-periculos al acțiunilor sale, consecințele ce pot fi produse și dorind survenirea unor astfel de consecințe, în mod conștient, urmărind scopul de a dobândi ilicita bunurile altei persoane prin sustragerea pe ascuns a acestora, intenționat, în timp ce se afla în apartamentul nr. 46 amplasat pe strada ***** din orașul Balți, unde a consumat băuturi alcoolice împreună cu mai multe persoane, printre care și Resenciuc Oleg, folosindu-se de faptul că ultimul s-a culcat pe pat și a adormit, iar portofelul îl păstra în buzunarul din spate al blugilor,

asigurându-se de faptul ca nu este văzută de nimeni, a scos din buzunarul ultimului portofelul și a sustras pe ascuns din portofel cardul de credit bancar eliberat de BC ’’Victoriabank” SA pe care se aflau 3665 lei care aparținea lui Resenciuc Oleg și bani în suma de 900 lei, împreună cu care a părăsit locul faptei lăsând portofelul pe pat. Ulterior, deținând în folosință ilegală cardul de credit bancar sustras, la aceeași data a mers la magazinul „Victoria” amplasat pe strada Calea Iesilor nr. 2 din or. Bălți de unde a achiziționat mai multe bunuri în valoare totala de 473 lei, după care a mers la „Alimentara 2” din or. Bălți, de unde a achiziționat mai multe bunuri în valoare totala de 416,95 lei, ulterior a mers la benzinăria SRL „Petrom Moldova” (PECO - 87) amplasată în or. Bălți, str. Bulgară nr. 19A de unde a achiziționat mai multe bunuri în valoare totala de 147 lei, după care la benzinăria SRL „Rompetrol” (PECO -SA C 81) amplasată în or. Bălți str. I. Franco nr. 19 de unde a achiziționat mai multe bunuri în valoare totală de 550,9 lei, ulterior a mers la magazinul „Econom Plus” amplasat în or. Bălți, str. Bulgara nr. 72 de unde a achiziționat mai multe bunuri în valoare totala de 997,85 lei, iar spre final a mers la magazinul „Rogob” amplasat în or. Bălți, str. Bulgara nr. 72 de unde a achiziționat mai multe bunuri în valoare totala de 1079,33 lei, bunuri pentru care s-a achitat cu ajutorul cardului de credit, ce cunoștea cu certitudine că nu-i aparține și al cărui proprietar este Resenciuc Oleg, astfel extrăgând de pe contul de credit al ultimului bani în sumă de 3665,03 lei, prin acțiunile date cauzându-i părții vătămate Resenciuc Oleg o daună în proporții considerabile în sumă totală de 4565,03 lei MDL.

2. Fiind audiată în şedinţă de judecată, sub jurământ, conform prevederilor art. 364[1] Codul de procedură penală, după regulile de audiere a martorului, inculpata Țurcan Snejana a recunoscut pe deplin săvârșirea infracţiunii incriminate conform rechizitoriului din 18 mai 2023, în circumstanțele descrise. Suplimentar a comunicat că îi pare rău de cele comise. Este de acord să execute pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității. Anterior a fost condamnată pentru violență în familie, dar nu ține minte data.

3. Partea acuzării, în şedinţa de judecată a prezentat următoarele probe, care au fost administrate în faza de urmărire penală și au fost acceptate de inculpată:

4. Proces-verbal de ridicare din 12 aprilie 2023 (fila dosarului 20), prin care de la Resenciuc Oleg a fost ridicată copia de pe extrasul de B.C. „VICTORIABANK” S.A. cu nr. contractului *****.

5. Proces-verbal de examinare a documentului din 13 aprilie 2023 (fila dosarului 23), potrivit căruia a fost examinat extrasul de B.C. „VICTORIABANK” S.A. cu nr. contractului *****, ridicat de la Resenciuc Oleg prin procesul-verbal de ridicare.

6. Proces-verbal de ridicare din 25 aprilie 2023 (fila dosarului 26), prin care de la șeful magazinului „ROGOB”, Neagu Mihail, a fost ridicată înregistrarea video din data de 28 martie 2023.

7. Proces-verbal de examinare din 26 aprilie 2023 (fila dosarului 27), potrivit căruia a fost examinat un DVD cu inscripția HP ce conține un fișier cu nr. 0-02-05-61ca6d25c18a13a9d3eb4a3ea5f56043223416c8207beb8d349474dbd24abc4a_45806698bbf7a691 ce redă momentul achiziționării de către Țurcan Snejana a produselor din magazin.

8. Proces – verbal de audiere a părții vătămate Resenciuc Oleg din 12 aprilie 2023 (fila dosarului 15-16), care a declarat că la data de 25.03.2023, în jurul orelor 03:00, aflându-se în regiunea cartierului 7 din mun. Bălți, a procurat o bere și pe jos se îndrepta spre

domiciliul său de pe ***** din m. Bălți. La un moment dat pe drum s-a întâlnit cu cunoscutul său pe nume Pavel care era împreuna cu o doamnă pe care ulterior a aflat că se numea Snejana. Persoanele date au cerut câte o țigară și ulterior toți trei s-au dus la magazinul „Victoria" de pe str. Calea Ieșilor din mun. Bălți, unde au procurat băuturi alcoolice și s-au dus în parcul de la cartierul 8 din Bălți. În parc au consumat băutura procurată, apoi au decis să mai procure băuturi alcoolice de la magazinul „Victoria", pentru care a achitat suma de 293 lei. Cu cele procurate s-au dus pe adresa Tudor Vladimirescu 35 din mun. Bălți, la o persoană pe nume Ghenadie, fiind cunoscutul lui Pavel și Snejana. El împreună cu Ghenadie, Snejana și Pavel au consumat băuturi alcoolice, după care Pavel s-a culcat pe canapea și ulterior s-a culcat și el pe la ora 05:00. La data de 25.03.2023 în jurul orelor 16:00, s-a trezit și a depistat lipsa mijloacelor bănești în sumă de 900 lei, și cardul bancar pe care se aflau 3665 lei. Mijloacele bănești și cardul se aflau în portmoneul lui de piele pe care îl păstra în buzunarul din spate a blugilor. Când s-a trezit portmoneul deja se afla langă el. După ce a depistat lipsa cardului a observat că Snejana deja nu se mai afla în apartament, începând să o bănuiască pe ea. Apelând-o pe Snejana a solicitat să-i restituie cardul la ce ultima a comunicat că nu l-a luat. Ulterior a solicitat extrasul de la BC „ Victoriabank" SA unde s-au văzut toate extragerile de pe card. Astfel i-a fost cauzată o daună materială considerabilă în sumă totală de 4565 lei.

9. Proces-verbal de audiere a martorului Doboș Oxana din 27 aprilie 2023 (fila dosarului 30-31), care a declarat că, activează în calitate de vânzător-casier la magazinul specializat „ROGOB" de pe ***** din mun. Bălți. La data de 25.03.2023, aflându-se la serviciu în jurul orelor 13:00, în magazinul dat au intrat două doamne, una din ele cunoscută la înfățișare deoarece deseori face cumpărături la magazinul dat. La acel moment ambele doamne fiind îmbrăcate în scurtă de culoare verde, vârstă aproximativ 40 ani, vorbitoare de limba rusă. Doamna care deseori vine la magazinul dat, la acel moment când se afla în magazin avea o sticlă cu apă în mână și achita cu cardul „Victoriabank" toate produsele procurate. În acea zi, aceste persoane au făcut cumpărături de trei ori, după fiecare cumpărătură ieșeau afară apoi reveneau în magazin. La acel moment a observat că de la ele se simțea un miros puternic de alcool. După fiecare cumpărătură, persoana cu sticla în mână care deseori vine pe la magazinul dat întreba ce suma a mai rămas pe card. La magazinul dat au făcut cumpărături de aproximativ 1000 lei, cu precizie nu cunoaște. Ulterior la magazinul dat au fost angajați de politie și au solicitat înregistrarea video din data de 25.03.2023, de la șeful magazinului Neagu Mihailî, întrebând de o doamnă care a achitat cu cardul „Victoriabank". Vizionând înregistrarea dată a recunoscut cele două doamne pe care le-a descris mai sus. Aceste două persoane în acea zi au fost și în magazinul „Econom" de pe ***** din mun. Bălți.

10. Proces-verbal de audiere a martorului Brițchi Mariana din 27 aprilie 2023 (fila dosarului 32-33), care a declarat că, activează în calitate de vânzătoare la magazinul „Econom Plus" amplasat pe ***** din mun. Bălți. La data de 25.03.2023, aflându-se la serviciu, în jurul orelor 12:30, în magazinul dat au intrat două doamne necunoscute cu vârsta aproximativ 40 ani, îmbrăcate în scurtă de culoare verde, vorbitoare de limba rusă. Pe aceste doamne le-a memorizat deoarece când se aflau in magazin una din ele, care nu avea sticla în mână, s-a rezemat de un stelaj, observându-se vizual că se află în stare de ebrietate. Când s-au apropiat la casă să achite cele procurate și anume produse chimice, detergent, cocolino,

șampon și altele, cumpărătura dată a achitat-o doamna care avea o sticlă în mână, achitând cu un card bancar „Victoriabank”. Tot atunci a procurat de 19 lei, un aparat de ras. După care au ieșit din magazin, peste 5 minute au revenit și au mai făcut cumpărături de o suma de 600 lei, produse chimice, detergent, cocolino, parfum de camera și altele, achitând aceiași doamna cu cardul „Victoriabank”. De la aceste două doamne se simțea un miros puternic de alcool. De la mirosul de alcool i-a stat puțin rău și s-a dat într-o parte și persoanele date au mai făcut careva cumpărături procurând produse chimice, săpun lichid de spălat vesela și burete achitând aproximativ suma de 120 lei. Doamna care achita cu cardul nu cunoștea cu precizie câți bani avea. După care, aceste doamne, au intrat în magazinul ROGOB. Discutând cu vânzătoarele de la ROGOB a aflat că acele doua doamne în scurte verzi în stare de ebrietate alcoolică au fost și la ea, achitând cu cardul ne cunoscând câți bani are pe cont.

11. Proces-verbal de audiere a martorului Lihoded Alina din 27 aprilie 2023 (fila dosarului 34-35), care a declarat că, la data de 25.03.2023 în jurul orelor 11:30, se afla la domiciliu și la ea a venit cumnata Țurcan Snejana și i-a spus să meargă cu ea să facă cumpărături. Ele, împreună, au mers la stația peco „Rompetrol” de pe str. I. Franco din mun. Bălți, unde Snejana a procurat țigări și pesmeți, achitând cu un card „Victoriabank”. Din spusele Snejanei, până a veni la ea, a mai fost la stația peco dată, deoarece avea un pachet cu cumpărături vodka, cola si alte produse. După stația peco s-au dus la magazinul „Econom” de pe ***** din mun. Bălți, unde Snejana a făcut mai multe cumpărături achitând cu cardul. Apoi, de câteva ori, au fost și la magazinul „ROGOB” unde au procurat produse alimentare, achitând cu cardul „Victoriabank”. Țurcanu Snejana i-a comunicat că cardul dat îi aparține ei, dar nu cunoaște câți bani i-a mai rămas. La acel moment Snejana se afla puțin în stare de ebrietate alcoolică. După ce Snejana a făcut cumpărăturile date, s-a dus la domiciliul ei pe str. Bulgara 50 din mun. Bălți. Ulterior a aflat de la politie că cardul cu care achita Snejana cumpărăturile nu-i aparținea ei, dar altei persoane. Fiind împreună la acel moment când făcea cumpărăturile Snejana era telefonată de concubinul ei Pavel. Din cele procurate de Snejana nu și-a luat nimic. Când s-a aflat în magazinul ROGOB Snejana s-a achitat cu cardul, dar si cu bani cheș, după cum își amintește.

12. Proces-verbal de audiere a martorului Danilov Pavel din 29 martie 2023 (fila dosarului 8), care a declarat că, Țurcan Snejana este concubină și au un copil comun. La data de 25.03.2023 în jurul orelor 03:00, el împreună cu Snejana se îndreptau, pe jos, spre magazinul „Victoria” unde la un moment dat, s-a întâlnit cu cunoscutul său pe nume Oleg și împreună s-au îndreptat spre magazinul dat unde au procurat bere, votca și ceva de mâncare. Oleg si Snejana au achitat pentru cumpărături. După care toți trei s-au dus în parcul de la cartierul 8 unde au consumat băuturi alcoolice. Apoi, peste un timp, au intrat din nou în magazinul Victoria și au procurat băuturi alcoolice și s-au îndreptat la apartamentul lui Ghenadie de pe ***** din mun. Bălți. La apartamentul dat au continuat să consume băuturi alcoolice și din cauza consumului de alcool el s-a culcat. Când s-a trezit, lângă el pe canapea dormea Oleg și între picioarele lui se afla portmoneul. Atunci el la trezit pe Oleg care a depistat că din portmoneu lipsește cardul bancar și pe telefon îi veneau sms-uri că cineva se achita cu cardul lui. A menționat că el și Oleg s-au trezit după masă. La acel moment Snejana deja nu se afla in apartament. Atunci el cu Oleg au început să o apeleze pe Snejana care a ridicat receptorul și a comunicat ca nu a luat cardul bancar a lui Oleg. După care Snejana a deconectat telefonul.

Cercetând complet şi nemijlocit în ansamblu şi interconexiunea lor explicaţiile părţilor, înscrisurile administrate, în coraport cu normele legale incidente în domeniu, analizând probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că vina inculpatului Țurcan Snejana în săvârșirea infracţiunii incriminate este dovedită pe deplin.

13. La adoptarea sentinţei în latura stabilirii vinovăţiei inculpatei instanţa a reţinut că inculpata Țurcan Snejana în ședință de judecată a recunoscut pe deplin comiterea infracțiunii și anume că la 25 martie 2023, în perioada de timp cuprinsă între ora 05:00 si ora 11:00, în timp ce se afla în apartamentul nr. 46 amplasat pe strada ***** din orașul Balți, asigurându-se de faptul că nu este văzută de nimeni, a scos din buzunarul lui Resenciuc Oleg portofelul și a sustras pe ascuns din portofel cardul de credit bancar eliberat de BC ''Victoriabank" SA pe care se aflau 3665 lei care aparținea lui Resenciuc Oleg și bani în suma de 900 lei. Circumstanțele date au fost confirmate prin probele administrate pe caz (§ 4-12).

14. În ceea ce privește calificarea juridică a acestei fapte, instanța reține următoarele circumstanțe relevante.

15. Potrivit art. 10 alin. (1) Cod penal „*Legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârşit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. (2) Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv*".

16. Prin Legea nr. 136 din 06.06.24, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 245-246/07.06.24 art. 353; în vigoare 07.09.24, art. 126 alin. (2) Cod penal a fost modificat, având următoarea redacție "*Se consideră proporţii considerabile sau esenţiale valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depăşeşte 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârşirii faptei*".

17. Cuantumul salariului mediu lunar pe economie pentru anul 2023, stabilit prin hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 936 din 28 decembrie 2022, constituie 11.700 (unsprezece mii șapte sute) lei.

18. Astfel, suma de 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* (25 martie 2023), constituie 117.000 (șaizeci și nouă mii, șapte sute cincizeci,00) lei (11.700 lei x 10 = 117.000 lei).

19. Prin urmare, prejudiciului cauzat de inculpat părții vătămate Resenciuc Oleg prin fapta prejudiciabilă descrisă în pct. 1 supra, în mărime de 4.565,03 lei nu constituie, potrivit legii penale "daună în proporții considerabile".

20. Așadar, în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) și art. 126 alin. (2) din Codul penal, instanța exclude din învinuirea formulată în rechizitoriu lui Țurcan Snejana indiciul calificativ (agravanta) "prin ce s-a cauzat părții vătămate o daună în proporții considerabile" prevăzută de lit. d), alin. (2), art. 186 Cod penal, pe faptele de sustragere pe

ascuns a bunurilor părții vătămate Resenciuc Oleg, și califică fapta prejudiciabilă descrisă după cum urmează:

21. Fapta descrisă în pct. 1 *supra* instanța o califică ca infracțiune prevăzută de art. 186 alin. (1) Cod penal, conform indiciilor calificativi – furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

22. În rezultatul examinării prezentei cauze penale instanța consideră că pe caz nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui Țurcan Snejana potrivit prevederilor art. 53 Codul penal. De asemenea instanța consideră că pe caz nu există circumstanțele prevăzute de art. 89 Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpatei de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanța ajunge la concluzia că în privința lui Țurcan Snejana urmează de emis sentință de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatei Țurcan Snejana, instanţa de judecată ţine cont de următoarele circumstanţe:

23. Conform art. 80^1 alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

24. Totodată, potrivit art. 10 alin. (1) Cod penal, *legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârşit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale*.

25. Ținând cont de data comiterii infracțiunii (25 martie 2023), la caz, urmează a fi aplicate prevederile legii în vigoare la momentul comiterii infracțiunii (art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală), în susținerea acestei poziții venind prevederile art. 10 alin. (1) Cod penal. Astfel, prevederile art. 80/1 Cod penal nu sunt aplicabile speței.

26. Limitele sancţiunii prevăzute de infracțiunea incriminată lui Țurcan Snejana: astfel sancţiunea art. 186 alin. (1) Codul penal prevede trei măsuri alternative de pedeapsă principală şi anume: a) amendă în mărime de până la 650; sau b) muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 120 la 240 de ore; sau c) închisoare de până la 2 ani. Reieşind din faptul că inculpata a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu, iar la solicitarea sa judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 364^1 alin. (8) Cod de procedură penală, aceasta beneficiază de o reducere cu 1/3 a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare (de la 3 luni până la 1 an 4 luni) și cu muncă neremunerată în folosul comunității (de la 80 ore până la 160 ore) și de o reducere cu 1/4 a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă - de până la 487,5 unități convenționale.

27. Gravitatea infracţiunii săvârşite de inculpat: se atribuie la categoria infracţiunilor ușoare (art. 16 alin. (2) Codul penal).

28. Persoana inculpatului: Țurcan Snejana nu se află la evidență la Centrul Comunitar de Sănătate Mintală și/sau la medicului narcolog (fila dosarului 39, 41). Inculpata nu are

antecedente penale conform art. 110 Codul penal, coroborat cu art. 111 alin. (1) lit. de) Codul penal (fila dosarului 42-43). Astfel, prin:

- sentința judecătoriei Bălți sediul central din 11 noiembrie 2021, procesul penal în privința lui Țurcan Snejana, învinuită în temeiul art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, a fost încetat conform art. 109 Cod penal, în legătură cu împăcarea părților (fila dosarului 64-65);

- sentința judecătoriei Bălți sediul central din 10 martie 2023, Țurcan Snejana a fost recunoscută vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) din Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub forma de închisoare pe un termen de 6 luni, cu suspendarea executării pedepsei în temeiul art. 90 Cod penal pe un termen de probă de 1 an (fila dosarului 62-63).

29. Prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. f) Codul penal –recunoașterea vinovăției.

30. Cu referire la circumstanțele agravante, instanța notează că procurorul a indicat în textul rechizitoriului circumstanța agravantă prevăzută de art. 77 alin. (1) lit. a) Cod penal - *săvârşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară*. În acest sens procurorul s-a referit la faptul că, prin sentința Judecătoriei Bălți sediul central nr. 1-845/2019 din 11 noiembrie 2021, procesul penal în privința lui Țurcan Snejana, învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, a fost încetat în legătură cu împăcarea părților. Totuși, instanța notează că, în conformitate cu art. 65 alin. (3) pct. 1) Cod de procedură penală, *persoana în privinţa căreia sentinţa a devenit definitivă se numeşte condamnat, dacă sentinţa este, parţial sau integral, de condamnare*. Astfel, instanța nu va reține circumstanţa agravantă prevăzută de art. 77 alin. (1) lit. a) Cod penal, invocată de acuzatorul de stat, având în vedere că prin sentința din 11 noiembrie 2021 Țurcan Snejana nu a fost condamnată.

31. Influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului: după comiterea infracţiunii inculpata Țurcan Snejana a avut un comportament corect, fără încălcări de lege. În şedinţă de judecată inculpatul a indicat că se căiește sincer.

32. Condiţiile de viaţă ale familiei inculpatei: Țurcan Snejana nu este căsătorită, are un copil minor la întreținere.

33. Astfel, având în vedere circumstanţe cauzei stabilite mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în prevederile art. 61 alin. (2) Codul penal conform cărora „*pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate*” cât şi de Regula nr. 6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „*natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decât să se ţină seama de situaţia personală*”, instanţa constată că la moment în privinţa lui Țurcan Snejana, pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) Codul penal este echitabil de aplicat o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 100 de ore.

În aprecierea instanţei această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporţională pericolului social al infracţiunii şi persoanei inculpatului şi eficient îşi va atinge scopul de restabilire a echităţii sociale şi prevenție în săvârșirea de noi infracţiuni atât din partea inculpatului cât şi altor persoane.

34. Referitor la măsura preventivă instanţa constată că în privința inculpatului nu a fost aplicată. Or, măsura preventivă sub formă de obligarea de nepărăsire a țării aplicată prin ordonanța procurorului din 18 mai 2023 (fila dosarului 56), nefiind prelungită, a încetat de drept în temeiul art. 195 alin.(5) pct. 1) Codul de procedură penală, la expirarea termenului de 60 zile pentru care a fost aplicată. La moment instanța consideră că pe caz nu există circumstanțele stabilite de art. 176 Codul de procedură penală, motiv pentru care în conformitate cu prevederile 385 alin.(1) pct. 15) Codul de procedură penală, instanța nu va aplica în privința lui Țurcan Snejana nici o măsură preventivă.

35. În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța organului de urmărire penală din 13 aprilie 2023, copia de pe extrasul B.C. „VICTORIABANK" S.A. a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă, fiind anexat la dosarul penal (fila dosarului 24). Prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 aprilie 2023, un DVD-R cu inscripția „MAXELL" ce conține înregistrare video a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă, fiind anexat la dosarul penal (fila dosarului 29). În conformitate cu art. 157 alin. (2) Codul de procedură penală, instanța va dispune păstrarea acestor mijloace materiale de probă în dosarul cauzei, pe tot termenul de păstrare a acestuia.

36. Prin cererea de chemare în judecată din 12 aprilie 2023 (fila dosarului 17) partea vătămată Resenciuc Oleg a solicitat să fie recunoscut în calitate de parte civilă și încasarea de la inculpata Țurcan Snejana a sumei de 4.565 lei cu titlu de prejudiciu material. Prin ordonanța organului de urmărire penală din 12 aprilie 2023 (fila dosarului 18) Resenciuc Oleg a fost recunoscut în calitate de parte civilă. Totodată la ședința de judecată din 17 februarie 2025, când a fost examinată cauza penală partea civilă Resenciuc Oleg nu s-a prezentat în instanță fără a indica motivul și nu a solicitat examinarea acțiunii civile în lipsa sa. Conform art. 324 alin. (2) Codul de procedură penală „*în caz de neprezentare în instanţă a părţii civile sau a reprezentantului ei instanţa lasă acţiunea civilă fără soluţionare şi, în acest caz, partea civilă îşi menţine dreptul de a intenta acţiunea în modul prevăzut de procedura civilă*". Astfel, reieșind din temeiurile de fapt și de drept nominalizate, instanța va lăsa acțiunea civilă intentată de Resenciuc Oleg fără soluționare.

37. Cheltuieli de judecată nu au fost invocate.

38. În conformitate cu prevederile art. 341 alin. (2), 364[1] alin. (7), 384-385, 389, 392-395, 397 Codul de procedură penală, instanţa de judecată, în numele Legii,-

h o t ă r ă ș t e:

ȚURCAN Snejana se recunoaște vinovată de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) Cod penal şi în temeiul acestui articol i se stabilește pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 100 (una sută) ore.

Mijloacele materiale de probă: copia de pe extrasul B.C. „VICTORIABANK" S.A., un DVD-R cu inscripția „MAXELL" cu înregistrare video, se lasă în dosarul prezentei cauze penale pe toată durata păstrării lui.

Acțiunea civilă intentată de Resenciuc Oleg se lasă fără soluționare.

Sentinţa poate fi contestată cu recurs în Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Făleşti), în termen de 15 zile de la data pronunţării sentinţei.

Sentinţa motivată pronunţată public la 21 martie 2025.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul
Dorin Cazacu