Dosarul nr. 2-1037/2023 (2-23095349-18-2-04072023)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

16 ianuarie 2024 or. Căușeni

Judecătoria Căușeni, sediul Central
În componență de:
Președintele ședinței, judecătorul Colun Svetlana
În absența părților, în sediul instanței, în baza materialelor anexate la dosar, a judecat cauza civilă la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, depusă de OCN ”Credits 2 ALL” SRL împotriva lui Balan Grigore cu privire la încasarea datoriei,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanţilor la proces:

1. OCN ”Credits 2 ALL” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Balan Grigore cu privire la încasarea datoriei.
2. În motivarea cererii reclamantul a indicat că, conform contractului de împrumut nr. 655699 din 02.12.2021, OCN ”Credits 2 ALL” SRL a acordat cet. Balan Grigore un împrumut în sumă de 6 000 lei, cu termenul final de rambursare la data de 02.03.2022. Ulterior, a fost a fost încheiat contractul de împrumut cu nr. 657079 din 19.12.2021, prin care cet. Balan Grigore i-a fost acordat un alt împrumut în sumă de 4 000 lei, cu termenul final de rambursare la data de 21.03.2022. După care a fost încheiat contractul de împrumut cu nr. 538834 din 27.12.2021, prin care cet. Balan Grigore i-a fost acordat un alt împrumut în sumă de 4 200 lei, cu termenul final de rambursare la data de 26.01.2022. Balan Grigore nu și-a onorat obligațiile asumate de restituire a împrumutului, achitării dobînzii și taxei aferente acestuia, fapt prin care încalcă condițiile contractului de împrumut sus menționate. În adresa debitorului a fost expediată cerere de soluționare prealabilă, prin care acestuia i-au fost comunicate pretențiile OCN „Credits 2 ALL” SRL și posibilitatea de a achita datoria în termen de 7 zile calendaristice. Cererea a rămas fără răspuns și satisfacere. La momentul depunerii cererii de chemare în judecată, restanța debitorului Balan Grigore, constituie suma de 11 994,41 lei, inclusiv: acordare credit 6 000 lei, dobînda 5 994,41 lei. Iar conform contractului de împrumut cu nr. 657079 din 19.12.2021 restanța debitorului constituie suma de 7 996,49 lei, care include: acordare credit 4 0000 lei, dobînda 3 996,49 lei. Iar conform contractului de împrumut cu nr. 538894 din 27.12.2021, restanța debitorului constituie suma de 8 396,20 lei, care include: acordare credit 4 200 lei, dobînda de 3 482,20 lei. Prin neexecutarea în termen a obligațiilor contractuale, Balan Grigore admite o încălcare

gravă atît a intereselor OCN ”Credits 2 ALL” SRL cît și a legislației în vigoare privind executarea obligațiilor.

3. Solicită reclamantul să se încaseze de la pîrît, în beneficiul său, datoria în sumă totală de 28 387,10 lei și cheltuielile de judecată formate din: plata taxei de stat în sumă de 851,61 lei, achitată de către reclamant la depunerea acțiunii și cheltuielile pentru asistență juridică în sumă de 150 lei.
4. În conformitate cu art. 276^2 alin. (1) CPC, Dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.
5. Conform art. 276^3 alin. (1) CPC, Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.
6. Pîrîtului i-a fost expediată acțiunea și toate înscrisurile anexate, la adresa de domiciliu indicată în buletinul de identitate. Plicul cu încheierea instanței, acțiunea și toate înscrisurile anexate, a fost returnat instanței de judecată cu inscripția factorului poștal ”plecat” (f.d. 51, 52).
7. Judecătorul a verificat datele pîrîtului Balan Grigore din PIGD și a constatat că, domiciliul pîrîtului a rămas același, care este indicat în buletinul său de identitate și în acțiune.
8. Din care motiv, s-a dispus prin citarea publică, informarea pîrîtului despre aflarea pe rolul instanței de judecată a prezentei acțiuni.
9. Pîrîtului i-a fost stabilit termen de 30 zile din momentul publicării avizului, în cadrul căruia urmează să prezinte instanței referința și copiile de pe înscrisurile necesare.
10. De asemenea, pîrîtului i s-a explicat că, neprezentarea în termen a referinței nu împiedică soluționarea cererii în baza materialelor anexate la dosar (f.d. 54).
11. Reclamantul a publicat citația în ”Ziarul de Gardă” ediția nr. 42 (928) din 09.11.2023 (f.d. 57 - 58).
12. Pîrîtul nu a depus nici o cerere în adresa instanței de judecată.
13. Reieșind din normele legale sus-enunțate, cauza a fost examinată în absența părților, în sediul instanţei, în baza materialelor anexate la dosar, în procedura cererilor cu valoare redusă.

Aprecierea instanței:

14. Studiind materialele dosarului, judecătorul ajunge la concluzia că, cererea de chemare în judecată este întemeiată, de aceea este pasibilă admiterii, din următoarele considerente.
15. Potrivit art. 308 Codul Civil, Act juridic civil este manifestarea de către persoane fizice şi juridice a voinţei îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.
16. Conform art. 312 alin. (1) Codul Civil, Consimţământ este manifestarea, exteriorizată, de voinţă a persoanei de a încheia un act juridic.

17. În conformitate cu art. 321 alin. (1) Codul Civil, Trebuie să fie încheiate în scris actele juridice dintre persoanele juridice, dintre persoanele juridice şi persoanele fizice şi dintre persoanele fizice dacă valoarea obiectului actului juridic depăşeşte 1000 de lei, iar în cazurile prevăzute de lege, indiferent de valoarea obiectului.
18. Potrivit art. 774 alin. (1) - (3) Codul Civil, În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

    Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi.

    Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.
19. În conformitate cu art. 775 alin. (1) Codul Civil, Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.
20. Art. 776 Codul Civil statuează că, Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.
21. Conform art. 858 alin. (1), (2) Codul Civil, Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.

    Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.
22. În conformitate cu art. 901 alin. (1), (4), (5) Codul Civil, Atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației; b) să suspende executarea obligației corelative; c) să reducă obligația sa corelativă; d) să recurgă la rezoluțiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare.

    Mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin. (1) care sînt compatibile pot fi cumulate. În special, creditorul nu este lipsit de dreptul la despăgubiri prin recurgerea la oricare alt mijloc.

    Neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligației.
23. În conformitate cu art. 947 alin. (1), (2), (3), (4), (5), (6) Codul Civil, Clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

    Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă.

    Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.

    Părţile pot conveni asupra unei penalități mai mari decît prejudiciul.

Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligației este justificată.

Nulitatea obligației atrage nulitatea clauzei penale. Nulitatea clauzei penale nu atrage nulitatea obligației.

24. Art. 1242 alin. (1), (2) Codul Civil prevede că, Prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

Contractul de împrumut este gratuit dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

25. În conformitate cu art. 1247 alin. (1), (3) Codul Civil, Împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobînzi, el are dreptul să restituie împrumutul şi pînă la expirarea termenului. O asemenea restituire are ca efect rezoluțiunea împrumutului.

În cazul în care a împrumutat o sumă de bani, împrumutatul are obligaţia de a restitui suma nominală primită fără a ţine cont de variaţiile valorii banilor.

26. Potrivit art. 1248 alin. (1), (2) Codul Civil, În cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, dispozițiile art. 942 se aplică în modul corespunzător dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate și împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut și a dobînzii aferente în condițiile stabilite la art. 864 alin. (2) și (4).

27. Conform art. 1763 alin. (1), (2), (3), (4) Codul Civil, Prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobînzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.

Contractul de credit se încheie în scris.

Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.

Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizații de creditare nebancară, precum și alte organizații care acordă credite în baza legii.

28. Conform art. 1764 alin. (1), (2) Codul Civil, Părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante.

Creditorul nu poate modifica în mod unilateral mărimea dobînzii decît în cazurile prevăzute de lege sau de contract. În cazul cînd contractul prevede dreptul băncii sau a organizației de creditare nebancară de a modifica în mod unilateral mărimea dobînzii, aceasta se va efectua în funcţie de rata de bază a Băncii Naţionale, de rata

inflaţiei şi de evoluţia pieţei financiare bancare și nebancare, ţinîndu-se cont de principiul echităţii.

29. În conformitate cu art. 1100 alin. (1), (2) Codul Civil, Contractul trebuie interpretat pe principiile bunei-credinţe.

    Contractul se interpretează după intenţia comună a părţilor, fără a se limita la sensul literal al termenilor utilizaţi.
30. Potrivit art. 1101 Codul Civil, La interpretarea contractului se va ţine cont de natura lui, de circumstanţele în care a fost încheiat, de interpretarea care este dată acestuia de către părţi sau care poate fi dedusă din comportamentul lor de pînă la şi de după încheierea contractului, precum şi de uzanţe.
31. Judecătorul constată că, la data de 02.12.2021 OCN ”Credits 2 ALL” SRL în calitate de ”creditor” pe de o parte și Balan Grigore în calitate de ”debitor” pe de altă parte, au încheiat contractul de credit nebancar nr. 655699 (f.d. 11 - 12).
32. Conform pct. 3 al condițiilor contractuale speciale ale contractului de credit nebancar, obiect al contractului a fost suma de 6 000 lei, care i-a fost împrumutată de către OCN ”Credits 2 ALL” SRL lui Balan Grigore.
33. Părțile au stipulat termenul de rambursare a creditului de 3 luni și au întocmit graficul de rambursare, rata dobînzii aferente fiind de 12% lunar, fixă, iar dobînda anuală efectivă 12,74 %, suma totală spre plată este stipulată pînă la data de 02.03.2022, cu achitarea sumei de 7 511,86 lei.
34. Pîrîtul Balan Grigore la data de 02.12.2021, a semnat cererea de credit nr. 21913893092 prin care a solicitat acordarea creditului.
35. Faptul că, reclamantul și-a onorat obligația contractuală față de pîrît, se confirmă prin dispoziția de plată nr. 655699 din 02.12.2021, semnată de către pîrît, în care este indicat că, dînsul a recepționat de la reclamant suma de 6 000 lei, în temeiul contractului de împrumut nr. 655699 din 02.12.2021 (f.d. 17).
36. Pîrîtul nu a achitat ratele contractului din 02.12.2021.
37. Judecătorul constată că, ulterior la data de 19.12.2021 OCN ”Credits 2 ALL” SRL în calitate de ”creditor” pe de o parte și Balan Grigore în calitate de ”debitor” pe de altă parte, au încheiat contractul de credit nebancar nr. 657079 (f.d. 18 - 19).
38. Conform pct. 3 al condițiilor contractuale speciale ale contractului de credit nebancar, obiect al contractului a fost suma de 4 000 lei, care i-a fost împrumutată de către OCN ”Credits 2 ALL” SRL lui Balan Grigore.
39. Părțile au stipulat termenul de rambursare a creditului de 3 luni și au întocmit graficul de rambursare, rata dobînzii aferente fiind de 12% lunar, fixă, iar dobînda anuală efectivă 12,74 %, suma totală spre plată este stipulată pînă la data de 21.03.2022, cu achitarea sumei de 5 025,43 lei.
40. Pîrîtul Balan Grigore la data de 19.12.2021, a semnat cererea de credit nr. 2197221092 prin care a solicitat acordarea creditului.
41. Faptul că, reclamantul și-a onorat obligația contractuală față de pîrît, se confirmă prin dispoziția de plată nr. 657079 din 19.12.2021, semnată de către pîrît, în care este indicat că, dînsul a recepționat de la reclamant suma de 4 000 lei, în temeiul contractului de împrumut nr. 657079 din 19.12.2021 (f.d. 17).

42. Pîrîtul nu a achitat ratele în vederea stingerii obligațiilor rezultate din al doilea contract de împrumut.
43. Judecătorul constată că, la data de 27.12.2021 OCN ”Credits 2 ALL” SRL în calitate de ”creditor” pe de o parte și Balan Grigore în calitate de ”debitor” pe de altă parte, au încheiat contractul de credit nebancar nr. 538834 (f.d. 28 - 29).
44. Conform pct. 3 al condițiilor contractuale speciale ale contractului de credit nebancar, obiect al contractului a fost suma de 4 200 lei, care i-a fost împrumutată de către OCN ”Credits 2 ALL” SRL lui Balan Grigore.
45. Părțile au stipulat termenul de rambursare a creditului de 1 lună și au întocmit graficul de rambursare, rata dobînzii aferente fiind de 9 % lunar, fixă, iar dobînda anuală efectivă 638,82 %, suma totală spre plată este stipulată pînă la data de 26.01.2022, cu achitarea sumei de 4 945,07 lei.
46. Pîrîtul Balan Grigore la data de 27.12.2021, a semnat cererea de credit nr. 22000932692 prin care a solicitat acordarea creditului.
47. Faptul că, reclamantul și-a onorat obligația contractuală față de pîrît, se confirmă prin dispoziția de plată nr. 538834 din 27.12.2021, semnată de către pîrît, în care este indicat că, dînsul a recepționat de la reclamant suma de 4 200 lei, în temeiul contractului de împrumut nr. 538834 din 27.12.2021 (f.d. 37).
48. Pîrîtul nu a achitat ratele în vederea stingerii obligațiilor rezultate din al treilea contract de împrumut.
49. Întru soluționarea litigiului pe cale extrajudiciară, la data de 04.04.2023, pîrîtului i-au fost expediate cereri de soluționare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară, prin care i s-a solicitat achitarea datoriei în baza contractelor de împrumut nr. 655699 din 02.12.2021, nr. 657079 din 19.12.2021 și în baza contractului de împrumut cu nr. 538834 din 27.12.2021 și i s-a oferit termen de achitare 15 zile calendaristice (f.d. 38 - 43).
50. Prezentele cereri de soluționare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară, au fost expediate pîrîtului la adresa sa de domiciliu indicată în buletinul de identitate - ***** și la adresa indicată de către pîrît în contractele de credit - *****.
51. Plicurile cu cererile au fost returnate reclamantului cu inscripția ,,plecat” și ,,nereclamat”, a rămas fără careva răspuns (f.d. 44 - 45).
52. Instanța de judecată reține că, conform materialelor cauzei, pîrîtul nu a înștiințat reclamantul despre o eventuală schimbare a domiciliului. Astfel, urmează că, reclamantul a respectat procedura de soluționare prealabilă a litigului, iar pîrîtul nu a încercat să soluționeze litigiul pe cale amiabilă.
53. Pîrîtul nu a înaintat nici o cerere în adresa reclamantului referitor la rambursarea împrumutului.
54. În conformitate cu art. 118 alin. (1) Codul de Procedură Civilă, Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
55. Conform art. 121 Codul de Procedură Civilă, Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la

îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

56. Potrivit art. 122 alin. (1) – (3) Codul de Procedură Civilă, Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Se consideră inadmisibile probele obţinute cu încălcarea prevederilor legii, cum ar fi inducerea în eroare a participantului la proces, încheierea actului de către o persoană neîmputernicită, încheierea defectuoasă a actului procedural, alte acţiuni ilegale.

57. Conform art. 130 alin. (1) – (4) Codul de Procedură Civilă, Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Ca rezultat al aprecierii probelor, instanţa judecătorească este obligată să reflecte în hotărîre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinţei unor probe faţă de altele.

58. Judecătorul constată indubitabil că, pîrîtul nu și-a onorat obligațiile ce rezultă din contractele de credit nebancar încheiate la data de 02.12.2021, 19.12.2021 și respectiv 27.12.2021.
59. Or, pîrîtul nu a prezentat careva probe, care ar răsturna situația constatată de către instanța de judecată în temeiul probelor cercetate.
60. Judecătorul reține că, datoria lui Balan Grigore este compusă din: datorie conform contractului de împrumut din 02.12.2021 în sumă de 6 000 lei, datoria conform contractului de împrumut din 19.12.2021 în sumă de 4 000 lei și datorie conform contractului de împrumut din 27.12.2021 în sumă de 4 200 lei.
61. Pîrîtul nu a restituit împrumuturile în termenul prevăzut în contracte.
62. Părțile litigante au convenit că, debitorul va achita creditorului dobîndă aferentă pentru utilizarea împrumutului, în mărime de 12 % pentru primul și al doilea contract și în mărime de 9 % pentru al treilea contract.
63. Conform calculelor de datorii urmează că, pîrîtul datorează reclamantului dobînda aferentă conform contractului de împrumut din 02.12.2021 în sumă de 5 994,41 lei, dobînda conform contractului de împrumut din 19.12.2021 în sumă de 3 996,49 lei, dobînda conform contractului de împrumut din 27.12.2021 în sumă de 3 482,20 lei (f.d. 10, 26, 36).

64. Judecătorul reține că, părțile nu au convenit asupra comisionului pentru utilizarea creditului pentru primele două credite. Iar pentru al treilea credit, părțile au prevăzut comision în mărime de 714 lei.
65. Părțile au convenit asupra penalității de întîrziere de 1 % din suma datorată pentru fiecare zi de întîrziere.
66. Este de menționat că, reclamantul nu a solicitat încasarea de la pîrît, plata penalității contractuale, cu toate că au prevăzut în formă scrisă clauza penală.
67. Judecătorul constată că, în cadrul condițiilor contractuale speciale ale contractelor de credit nebancar, Balan Grigore a semnat în privința faptului că, dînsul în calitate de debitor, **a negociat în mod individual fiecare clauză**, cît și prin intermediul cabinetului clientului, condițiile acestora îi sunt clare și le consideră echitabile, iar contractele reprezintă produsul final al acestor negocieri, pentru care semnează.
68. Pîrîtul Balan Grigore a utilizat banii recepționați de la reclamant o perioadă îndelungată, începînd cu data de 02.12.2021 și pînă la depunerea acțiunii nu a rambursat datoria existentă reclamantului și nici nu a încercat să întocmească un nou grafic de rambursare.
69. Raportînd situaţia de fapt, la normele legale ce guvernează speţa, deoarece pretențiile reclamantului au fost probate integral, iar pîrîtul nu a prezentat careva probe care ar răsturna situaţia reţinută, de aceea judecătorul ajunge la concluzia de a admite acțiunea și de a încasa de la Balan Grigore, în beneficiul OCN ”Credits 2 ALL” SRL, datoria în sumă totală de 28 387,10 (douăzeci și opt mii trei sute optzeci și șapte lei și 10 bani) lei.
70. Potrivit art. 94 alin. (1) Codul de Procedură Civilă, Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.
71. Conform ordinului de plată nr. 35411 din 06.06.2023 urmează că, reclamantul a achitat suma de 851,61 lei, în calitate de taxă de stat la depunerea prezentei acţiuni (f.d. 2).
72. Totodată, conform ordinului de plată nr. 35428 din 06.06.2023, reclamantul a suportat cheltuieli pentru asistența juridică în sumă de 150 lei, care sunt reale necesare și rezonabile, avînd în vedere că, pîrîtul nu a dorit soluționarea litigiului pe cale amiabilă (f.d. 4).
73. De asemenea, conform Actului de îndeplinire a serviciilor din 09.11.2023 eliberată de P.P ”Ziarul de Gardă” SRL rezultă că, reclamantul a mai suportat cheltuieli pentru citarea publică a pîrîtului în ”Ziarul de Gardă” în sumă de 110 lei (f.d. 58).
74. Deoarece instanța de judecată a ajuns la concluzia de a admite acțiunea ca fiind întemeiată, instanța de judecată pe cale de consecință ajunge și la concluzia de a admite cerința reclamantului privind încasarea de la pîrît a cheltuielilor de judecată în sumă totală de 1111,61 lei, ceea ce constituie taxa de stat achitată de către reclamant la depunerea acțiunii, cheltuielile pentru asistența juridică și cheltuielile pentru citarea publică a pîrîtului.

75. În conformitate cu prevederile art. art. 94 alin. (1), 96 alin. (1), 236, 238-241, 276[4] CPC, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de OCN ”Credits 2 ALL” SRL împotriva lui Balan Grigore cu privire la încasarea datoriei.

Se încasează de la Balan Grigore, în beneficiul OCN ”Credits 2 ALL” SRL, datoria în sumă totală de 28 387,10 (douăzeci și opt mii trei sute optzeci și șapte lei și 10 bani) lei.

Se încasează de la Balan Grigore, în beneficiul OCN ”Credits 2 ALL” SRL, suma de 1 111,61 (una mie una sută unsprezece lei și 61 bani) lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **COLUN Svetlana**