Dosar nr. 28-1-5360-27072017
nr. manual 1-6/22

SENTINŢĂ
În numele Legii

20 decembrie 2023 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Moraru Olga
cu participarea:
procurorului în procuratura raionului Briceni Cosarciuc Andrian,
avocatului Lichii Iana,

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui Dumanovschii Sergiu, născut la *****, c/p *****, dom. or. *****, str. *****, anterior condamnat, celibatar, studii medii speciale, supus serviciului militar, cetățean al RM, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) lit. b), 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) lit. b), 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) lit. b), 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) lit. b) Cod penal, cauza fiind examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364[1] CPP RM,

A constatat:

În perioada lunilor ianuarie 2018 - aprilie 2018, Dumanovschii Sergiu, intenţionat, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, acţionând în cadrul grupului criminal organizat, constituit Macovei Marin Nicolae, Simacovici Maxim Nicolae, Samosenco Andrei Piotr, Dumanovschii Eduard, Dvornikov Alexandr, Lesnic Mihail şi alte persoane necunoscute la moment organului de urmărire penală, în vederea comiterii uneia şi mai multor infracţiuni de sustrageri a bunurilor altor persoane, prin repartizarea rolurilor infracţionale între membrii acestuia, prin acţiuni multiple de organizare plănuire şi pregătire detaliată, având repartizate în prealabil rolurile şi funcţiilor membrilor grupului, în dependenţă de necesităţile activităţii infracţionale, manifestate prin următoarele etape: pregătirea planului de acţiuni, identificarea obiectelor şi gospodăriilor, cât şi potenţialele victime, asigurarea grupului cu mijloc de transport, dispozitivelor de comunicare (telefon, raţie), determinarea locurilor de filaj, urmărire a victimelor, rudelor apropiate, pătrunderea în locuinţe, gospodării, sustragerea nemijlocit a bunurilor, supravegherea activităţii infracţionale de la distanţă în scopul anunţării

făptuitorului despre eventualele obstacole, revenirea victimelor la domiciliu, depozitarea şi realizarea bunurilor sustrase, obţinerea beneficiilor materiale, repartizarea veniturilor uniforme în măsura şi ponderea personală în rezultatul activităţii sale, pentru realizarea scopului infracţional.

Astfel, Dumanovschii Sergiu în cadrul grupului criminal organizat avea rolul de complice condus de către Macovei Marin Nicolae şi alte persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, a contribuit la comiterea infracţiunii prin acordarea serviciului de transport, identificarea potenţialelor victime, anunţarea despre graficul de lucru a lor, supravegherea activităţii infracţionale de la distanţă în scopul anunţării făptuitorului despre eventualele obstacole, revenirea victimelor la domiciliu, depozitarea şi realizarea bunurilor sustrase, obţinerea beneficiilor materiale în rezultatul acestor acţiuni.

Aşadar, la data de 11 ianuarie 2018, în perioada de timp cuprinsă între orele 09.00 - 12.00, Dumanovschii Serghei, având o înțelegere prealabilă cu Macovei Marin Nicolae, Dumanovschii Eduard, intenționat, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, de comun acord și prin înțelegere prealabilă, acționînd potrivit schemei infracționale și rolurilor dinainte stabilite în cadrul grupului criminal organizat, constituit din Macovei Marin Nicolae, Simacovici Maxim Nicolae, Samosenco Andrei, Dumanovschii Eduard, Dumanovschii Sergiu, Dvornikov Alexandru, Lesnic Mihail și alte persoane necunoscute la moment organului de urmărire penală, în vederea comiterii uneia și mai multor infracțiuni de sustrageri a bunurilor altor persoane, au pătruns forţarea geamului în casa de locuit a cet. Aurelia Tomai-Cucier din s. *****, r-nul *****, de unde au sustras obiecte din aur şi bani, cauzându-i proprietarului un prejudiciu în sumă de 37274,55 lei.

Acţiunile lui Dumanovschii Serghei au fost calificate de organul de urmărire penală conform art. 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) lit. b) Cod penal – sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în gospodărie, locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, comis de către un grup criminal organizat.

Tot el, la data de 16.02.2018, în perioada de timp cuprinsă între orele 08:30 17:40, având o înţelegere prealabilă cu Macovei Marin Nicolae şi alte persoane necunoscute de către organul de urmărire penală, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, au pătruns în casa de locuit a cet. Victoria Naida din s. *****, r-nul *****, de unde au sustras obiecte din aur şi bani, cauzându-i proprietarului un prejudiciu în sumă de 61300 lei.

Acţiunile lui Dumanovschii Serghei au fost calificate de organul de urmărire penală conform art. 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) lit. b) Cod penal – sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în gospodărie, locuință, cu

cauzarea de daune în proporții considerabile, comis de către un grup criminal organizat.

Tot el, la data de 23.03.2018, în perioada de timp cuprinsă între orele 07:10 - 07:40, având o înţelegere prealabilă cu Macovei Marin Nicolae, Dumanovschii Eduard şi alte persoane necunoscute de către organul de urmărire penală, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, au pătruns prin forţarea geamului în casa de locuit a cet. Daria Pugaci din or. *****, str. *****, de unde au sustras obiecte din aur şi bani, cauzându-i proprietarului un prejudiciu în sumă de 106000 lei.

Acţiunile lui Dumanovschii Serghei au fost calificate de organul de urmărire penală conform art. 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) lit. b) Cod penal – sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în gospodărie, locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, comis de către un grup criminal organizat.

Tot el, la data de 28.03.2018, în perioada de timp cuprinsă între orele 12:00 - 18:00, având o înţelegere prealabilă cu Macovei Marin Nicolae, Dumanovschii Eduard şi alte persoane necunoscute de către organul de urmărire penală, urmărind scopul sustragei ascuns a bunurilor altei persoane, au pătruns prin forţarea geamului în casa locuit a cet. Maria Capmoale din s. *****, r-nul *****, de unde au sustras obiecte din aur şi bani, cauzându-i proprietarului un prejudiciu în sumă de 40900 lei.

Acţiunile lui Dumanovschii Serghei au fost calificate de organul de urmărire penală conform art. 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) lit. b) Cod penal – sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în gospodărie, locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, comis de către un grup criminal organizat.

În şedinţa de judecată inculpatul Dumanovschii Serghei prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, şi a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii.

Apărătorul inculpatului Dumanovschii Serghei – avocatul Lichii Iana şi acuzatorul de stat - procurorul în procuratura raionului Briceni Cosarciuc Andrian au susţinut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanţa a admis cererea acestuia de judecarea cauzei în ordinea prevăzută la art. 364[1] CPP, în baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În şedinţa de judecată inculpatul Dumanovschii Serghei, fiind audiat sub jurămînt, vina a recunoscut integral şi a declarat instanţei, că toate patru episoade de furt au fost comise împreună cu Macovei Marin și Dumanovschii Eduard, banii

și aurul sustras a fost împărțit întrei ei, totodată este deacord să restiutie prejudiciul cauzat. De cele întîmplate se căiește și a solicitat instanței să-i fie aplicate prevederile Legii cu privire la amnistie.

Pe lîngă faptul recunoaşterii vinovăţiei de către inculpatul Dumanovschii Sergiu, vinovăția acestuia a fost dovedită şi prin probe administrate la urmărirea penală și examinate în şedinţa de judecată, şi anume:

Episodul din 11 ianuarie 2018.

Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 11.01.2018, în care s-a cercetat gospodăria cet. *****, și s-a consemnat locul comiterii infracțiunii (f.d. 14-21, vol. V).

Prin procesul-verbal de audiere a părții vătămate ***** din 11.01.2018 (f.d. 26-27, vol. V).

Prin procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din 03.04.2018 (f.d. 71-89, vol. VI).

Prin procesul-verbal de confruntare din 15.10.2018 între Dumanovschii Sergiu și Macovei Marin (f.d. 190, vol. VI).

Prin procesul-verbal de audiere suplimentară din 23.11.2018 a cet. ***** (f.d. 221-222, vol. VI).

Episodul din 16.02.2018.

Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 16.02.2018, în care s-a cercetat gospodăria cet. *****, și s-a consemnat locul comiterii infracțiunii (f.d. 9-16, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de audiere a martorului ***** din 16.02.2018 (f.d. 17-18, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de audiere suplimentară a martorului ***** din 27.02.2018 (f.d. 21-22, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de audiere a martorului ***** din 23.11.2018 (f.d. 213-215, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de audiere a părții vătămate ***** din 27.02.2018 (f.d. 27-28, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de audiere suplimentară a părții vătămate ***** din 05.04.2018 (f.d. 91, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de audiere suplimentară a părții vătămate ***** din 15.06.2018 (f.d. 144, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de audiere suplimentară a părții vătămate ***** din 23.11.2018 (f.d. 209-210, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de audiere a martorului ***** din 30.03.2018 (f.d. 83, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de audiere a martorului ***** din 30.03.2018 (f.d. 84, vol. VIII).

Prin ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 30.03.2018 a registratorului de model „Giraffe GF-DV 0401” (f.d. 85-86, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de examinare a obiectului din 05.04.2018, prin care a fost examinat registratorul de model „Giraffe GF-DV 0401” (f.d. 92, vol. VIII).

Prin ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 05.04.2018, prin care a fost recunoscut și anexat la materialele cauzei penale registratorul de model „Giraffe GF-DV 0401” (f.d. 93, vol. VIII).

Prin raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-1579 din 24.04.2018 (f.d. 121-125, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 23.11.2018, întocmit din declarațiile lui ***** (f.d. 211-212, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 23.11.2018, întocmit din declarațiile lui ***** (f.d. 216-217, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de audiere a martorului ***** din 08.12.2018 (f.d. 222-227, vol. VIII).

Prin ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 08.12.2018, prin care s-a efectuat ridicarea de la ***** a imaginelor foto pe care le-a prezentat benevol în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, oficiul Nord (f.d. 228-234, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de examinare a obiectului din 08.12.2018, prin care au fost examinate filele format A-4, ridicate la data de 08.12.2018 (f.d. 235, vol. VIII).

Prin ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 08.12.2018, prin care au fost recunoscute și anexate la cauza penală patru file format A4, care conțin imagini foto (f.d. 236-237, vol. VIII).

Episodul din 23.03.2018.

Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 23.03.2018, în care s-a cercetat gospodăria cet. Pugaci Daria, și s-a consemnat locul comiterii infracțiunii (f.d. 21-26, vol. X).

Prin procesul-verbal de audiere a părții vătămate Pugaci Daria din 23.03.2018 (f.d. 31, vol. X).

Prin procesul-verbal de audiere suplimentară a părții vătămate Pugaci Daria din 12.04.2018 (f.d. 62, vol. X).

Prin procesul-verbal de audiere suplimentară a părții vătămate Pugaci Daria din 23.11.2018 (f.d. 224-225, vol. X).

Prin procesul-verbal de percheziție din 05.04.2018, percheziție efectuată la dom. lui Dvornikov Alexandru (f.d. 44-57, vol. X).

Prin procesul-verbal de examinare a obiectului din 07.04.2018 (f.d. 60, vol. X).

Prin procesul-verbal de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delicte și de anexare la cauza penală din 09.04.2018 (f.d. 61, vol. X).

Prin procesul-verbal de percheziție din 05.04.2018, percheziție efectuată la dom. lui Simacovici Nicolae (f.d. 68-69, vol. X).

Episodul din 03.04.2018.

Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 03.04.2018, în care s-a cercetat gospodăria cet. Capmoale Maria, și s-a consemnat locul comiterii infracțiunii (f.d. 9-16, vol. VIII).

Prin procesul-verbal de audiere a părții vătămate Capmoale Maria din 03.04.2018 (f.d. 24-25, vol. XI).

Prin procesul-verbal de audiere suplimentară a părții vătămate Capmoale Maria din 18.06.2018 (f.d. 28, vol. XI).

Prin procesul-verbal de audiere suplimentară a părții vătămate Capmoale Maria din 23.11.2018 (f.d. 150-151, vol. XI).

Prin procesul-verbal de audiere a martorului Leah Piotr din 22.06.2018 (f.d. 63, vol. XI).

Prin procesul-verbal de audiere suplimentară a martorului Leah Piotr din 03.12.2018 (f.d. 155-156, vol. XI).

Prin procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 12.10.2018, întocmit din declarațiile părții vătămate Capmoale Maria (f.d. 142-143, vol. XI).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează faptul că, starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptelor imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii. În conformitate cu art. 101 CPP al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului în faptele imputate.

Astfel instanța concluzionează că, acţiunile lui Dumanovschii Sergiu au fost corect încadrate juridic pe episodul din 11.01.2018 în baza art. 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) lit. b) Cod penal după indicii - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în gospodărie, locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii mari, comis de către un grup criminal organizat, pe episodul din 16.02.2018 în baza art. 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) lit. b) Cod penal după indicii - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în gospodărie, locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii mari, comis de către un grup criminal organizat, pe episodul din 23.03.2018 în baza art. 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) lit. b) Cod penal

după indicii - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în gospodărie, locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii mari, comis de către un grup criminal organizat și pe episodul din 03.04.2018 în baza art. 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) lit. b) Cod penal după indicii - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în gospodărie, locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii mari, comis de către un grup criminal organizat, infracțiuni care, conform prevederilor art. 16 Cod Penal, se consideră grave.

În ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Dumanovschii Sergiu instanţa de judecată reţine următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea faţă de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform predeverilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeaşi faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Instanţa ţine cont de faptul, că inculpatul Dumanovschii Sergiu anterior fiind condamnat, vina a recunoscut integral, la evidenţa medicului psihiatru şi narcolog nu se află.

Circumstanţe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea penală a inculpatului Dumanovschii Sergiu conform art. 76 şi art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reedecarea a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa penală are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane.

Sancţiunea art. 186 alin. (3) lit. b) Cod penal, prevede o pedeapsă sub formă de închisoare de la 2 la 6 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 1350 la 3350 unităţi convenţionale.

În ședința de judecată inculpatul Dumanovschii Sergiu a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei penale în baza art. 364^1 alin. (1) CPP, adică în baza probelor administrate în faza urmăririi penale și nu solicit administrarea de noi probe.

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În consecinţă, aplicînd prevederile art. 80^1 alin. (1) Cod penal se stabileşte nouă limită minimă şi maximă de pedeapsa: pentru pedeapsa prevăzută de art. 186 alin. (3) lit. b) Cod penal sub de închisoare de la 1 (unu) an 6 (șase) luni la 4 (ani) ani 6 (șase) luni cu (sau fără) amendă în mărime de la 1012,5 la 2512,5 unităţi convenţionale.

Reieşind din caracterul faptei comise, circumstanţele legate de personalitatea inculpatului Dumanovschii Sergiu, caracterul şi gravitatea infracțiunilor săvîrşite, instanţa de judecată consideră de a-i aplica o pedeapsă penală cu aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, pe art. 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) Cod penal episodul din 11.01.2018 sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani 6 (șase) luni fără amendă, pe art. 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) Cod penal episodul din 16.02.2018 sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani 6 (șase) luni fără amendă, pe art. 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) Cod penal episodul din 23.03.2018 sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani 6 (șase) luni fără amendă și pe art. 42 alin. (5), 46, 186 alin. (3) Cod penal episodul din 03.04.2018 sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani 6 (șase) luni fără amendă.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vre-una din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial, al pedepselor aplicate, și-i stabilește definitiv pedeapsa sub formă de 2 (doi) ani închisoare fără amendă.

În conformitate cu prevederile art. 107 alin. (1) din Codul penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

În conformitate cu prevederile art. 107 alin. (1) din Codul penal, amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranţă şi asupra drepturilor persoanei vătămate.

În conformitate cu prevederile art. 107 alin. (1) din Codul penal, amnistia nu se aplică în cazul săvîrşirii de infracţiuni prevăzute la art. 166[1] alin. (2)–(4), precum şi persoanelor care au săvîrşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art. 171-175[1], 201, 206, 208, 208[1] şi 208[2].

În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și alin. (3) al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr. 985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Încetarea procesului penal conform alin. (1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.

În conformitate cu prevederile art. 6 al Legii nr. 243/2021, prevederile art. 1–5 nu se aplică persoanei:

a)condamnate la detențiune pe viață sau a cărei pedeapsă capitală a fost comutată în pedeapsă cu închisoare ori în pedeapsa detențiunii pe viață și care a executat mai puțin de 25 de ani de închisoare; persoanei bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate care a fost condamnată anterior pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executând în tot sau în parte pedeapsa cu închisoare;

a[1]) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate care a fost condamnată anterior pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executând în tot sau în parte pedeapsa cu închisoare;

b) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile calificate ca fiind deosebit de grave sau excepțional de grave, conform Codului penal nr. 985/2002, ori calificate ca fiind infracțiuni grave conform art. 71 din Codul penal aprobat prin Legea R.S.S. Moldovenești din 24 martie 1961;

c) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni în locurile de detenție;

d) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile prevăzute la următoarele articole din Codul penal nr. 985/2002: art. 135–139, art. 140 alin. (2), art. 140[1]–145, art. 151, art. 158 alin. (2)–(4), art. 160 alin. (3), art. 164 alin. (2) și (3), art. 165, art. 166 alin. (2) și (3), art. 166[1] și 167, art. 168 alin. (2) și (3), art. 169 alin. (2), art. 171 și 172, art. 174–175[1], art. 179 alin. (3), art. 181[2], art. 183 alin. (2), art. 186 alin. (5), art. 187 alin. (2)–(5), art. 188, art. 189 alin. (2)–(6), art. 190 alin. (5), art. 191 alin. (5), art. 196 alin. (4), art. 201[1], art.

205 și 206, art. 208–209, art. 211 alin. (2), art. 212 alin. (2)–(4), art. 213, art. 216 alin. (3), art. 217 alin. (4), art. 217^1 alin. (3) și (4), art. 217^3, art. 217^4 alin. (2) și (3), art. 217^6, art. 219 alin. (2), art. 220 alin. (2) și (3), art. 236 și 237, art. 238 alin. (2), art. 239 alin. (2), art. 239^1 și 239^2, art. 240 alin. (3) și (4), art. 243 și 244, art. 245–246^1, art. 247 alin. (2), art. 248 alin. (3)–(7), art. 248^1 și 248^2, art. 252 alin. (2)–(4), art. 257 și 258, art. 260^1–261^1, art. 264 alin. (2)–(6), art. 264^1, art. 275, art. 278–280, art. 282–286, art. 289–289^3, art. 292, art. 295 alin. (1)–(6), art. 295^1 alin. (1) și (2), art. 295^2 alin. (1)–(3), art. 303–315, art. 322 alin. (2)–(6), art. 324–329, art. 330^2, art. 332–335^1, art. 337–343, art. 344 alin. (2), art. 345, art. 347, art. 349, art. 352 alin. (3), art. 360, art. 362^1 alin. (3), art. 365 alin. (2) și (3), art. 368 alin. (2), art. 369 alin. (3), art. 370 alin. (2) și (3), art. 385–388;

e) care a săvârșit infracțiunea prevăzută la art. 166^1 alin. (2)–(4), precum și a săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art. 171–175^1, art. 201, art. 206, art. 208–208^2 din Codul penal nr. 985/2002;

f) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile prevăzute la următoarele articole din Codul penal aprobat prin Legea R.S.S. Moldovenești din 24 martie 1961: art. 63, art. 72 alin. (2), art. 101^1, art. 103, art. 103^1 alin. (2), art. 104, art. 105^2, art. 107 alin. (3) și (4), art. 112^1, art. 112^3, art. 113^1, art. 113^2, art. 115^1, art. 116 alin. (2), art. 124^1 alin. (2), art. 136, art. 155^4, art. 155^6 alin. (2), art. 156 alin. (2), art. 157 alin. (3) și (4), art. 164^9 alin. (3), art. 177 alin. (4)–(6), art. 184 alin. (3), art. 187^1 alin. (1), art. 189, art. 198^1, art. 200–203^2, art. 206, art. 224, art. 224^2, art. 224^3, art. 224^6 alin. (2), art. 225^3, art. 262, art. 263, art. 266, art. 269;

g) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru o infracțiune săvârșită cu intenție și absolvită anterior în tot sau în parte, în temeiul actului de amnistie sau de grațiere, de pedeapsa stabilită pentru săvârșirea unei alte infracțiuni;

h) în privința căreia a fost înlăturată anterior răspunderea penală, de trei sau mai multe ori, în temeiul împăcării părților conform prevederilor art. 109 din Codul penal nr. 985/2002.

(2) La aplicarea prevederilor alin. (1) nu se ține cont de antecedentele penale ale persoanei reabilitate și nici de antecedentele penale stinse în modul stabilit de legislație.

Art. 6 lit. a[1]) stabilește că prevederile art. 1–5 nu se aplică persoanei bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate care a fost condamnată anterior pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executând în tot sau în parte pedeapsa cu închisoare, instanța de judecată ajunge la concluzia că desi Dumanovschii Sergiu anterior a fost condamnat pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, executând în tot pedeapsa cu închisoare, totuși restricția data nu poate fi aplicată în privința lui deoarece

infracțiunile pe care el este învinuit în cadrul cauzei penale date ultimul le-a săvîrșit pînă la condamnarea sa pentru săvîrșirea altor infracțiuni (Dumanovschii Serghiu a fost condamnat prin decizia Curții de Apel Bălți din 18.05.2022).

Raportând normele citate supra la circumstanțele cauzei, instanța conchide că inculpatului Dumanovschii Sergiu îi sunt aplicabile prevederile art. 2 al Legii nr. 243 din 24.12.2021, or, fapta care îi este imputată a fost săvârșită până la intrarea în vigoare a legii respective, infracțiunea săvârșită prevede drept pedeapsă principală maximă sub formă de închisoare pe un termen de maxim 4 ani, nu se atestă interdicțiile instituie la art. 6 din lege la aplicarea amnistiei, precum și este înaintată cererea personal de către inculpat.

În conformitate cu prevederile art. 389 alin. (4) pct. 2 din Codul de procedură penală, sentinţa de condamnare se adoptă cu stabilirea pedepsei şi cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art. 107 din Codul penal şi în cazurile prevăzute în art. 89 alin. (2) lit. a), b), c), e), f) şi g) din Codul penal.

Însă, după cum rezultă din prevederile art. 2 ale Legii nr. 243 din 24.12.2021, procesul penal încetează la faza de judecare a cauzei în cazul în care sunt întrunite condițiile pentru aplicarea acesteia.

Astfel, instanța constată că pe de o parte, prevederile Codului de procedură penală indică asupra pronunțării unei sentințe de condamnare în cazul aplicării instituției amnistiei, pe de altă parte, Legea nr. 243 din 24.12.2021, indică asupra unei soluții de încetare a procesului penal, ceea ce, în esență, reprezintă un conflict de norme.

În asemenea circumstanțe, instanța va apela la prevederile Legii nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative, care, la art. 7 alin. (3) reglementează că, în cazul în care între două acte normative cu aceeaşi forţă juridică apare un conflict de norme, se aplică prevederile ultimului act normativ adoptat, aprobat sau emis, cu excepţia situaţiilor prevăzute la art. 5 alin. (3) şi (4).

Corpurile delicte și anume o sacoșă din polietilenă, în care se află videoregistratorul de modelul „Giraff GF-DV 0401” ce aparține părții vătămate Bodiu (Naida) Victoria Anatolie, ridicate de la cet. *****, locuitor al or. Florești, ce a fost recunoscut ca corp delict și care se păstrează în camera de corpuri delicate din cadrul Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale de păstrat în continuare la materialele cauzei.

În conformitate cu prevederile, art. art. 364^1, 384-385, 387, 389, 395 CPP al RM, instanţa de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat **Dumanovschii Sergiu** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (5), 46, 186 alin (3) lit. b), 42 alin. (5), 46, 186 alin (3) lit. b), 42 alin. (5), 46, 186 alin (3) lit. b) și art. 42 alin. (5), 46, 186 alin (3) lit. b) Cod penal și i se stabilește pedeapsa după cum urmează:

- în baza art. 42 alin. (5), 46, 186 alin (3) lit. b) Cod penal, episodul din 11.01.2018, sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani 6 (șase) luni fără amendă, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42 alin. (5), 46, 186 alin (3) lit. b) Cod penal, episodul din 16.02.2018, sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani 6 (șase) luni fără amendă, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42 alin. (5), 46, 186 alin (3) lit. b) Cod penal, episodul din 23.03.2018, sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani 6 (șase) luni fără amendă, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 42 alin. (5), 46, 186 alin (3) lit. b) Cod penal, episodul din 03.04.2018, sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani 6 (șase) luni fără amendă, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui **Dumanovschii Sergiu** pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani fără amendă, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 389 alin. (4) pct. 2) CPP, art. 107 alin. (1) Cod penal, Dumanovschii Sergiu se liberează de executarea pedepsei, în baza art. 2 al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 30-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Corpurile delicte și anume o sacoșă din polietilenă, în care se află videoregistratorul de modelul „Giraff GF-DV 0401” ce aparține părții vătămate Bodiu (Naida) Victoria Anatolie, ridicate de la cet. *****, locuitor al or. Florești, ce a fost recunoscut ca corp delict și care se păstrează în camera de corpuri delicate din cadrul Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale de păstrat în continuare la materialele cauzei.

Sentința poate fi atacată în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței
Judecătorul, **Comerzan Ghenadie**