4-26000940-12-4-05012026
Dosar nr. 4-28/2026

H O TĂ R Î R E
În numele Legii

27 februarie 2026 mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău(*sediul Ciocana*)
Instanţa de judecată în componenţă**:**
Preşedintele şedinţei, judecător Osadcii Mihail
Grefier Melnic Valentina
Cu participarea:
făptuitorului Grajdian Maria
În lipsa:
agentului constatator Pretuleac Maria, procedura de citare fii respectată,

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională în privinţa lui **Grajdian Maria**, născută la data de *****, domiciliată în *****, str. *****, învinuită în comiterea contravenției prevăzute la art.63 alin.(1) Cod contravențional,-

C O N S T A T Ă :

La data de 26 decembrie 2025, ora 16^{00}, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani, Pretuleac Maria, a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 459922 în privința lui **Grajdian Maria**, pe faptul că, la data de 16 decembrie 2025, ora 09^{18}, în *****, str. *****, nu și-a îndeplinit obligațiunile de educare și instruire a copiilor minori, Stognii Anastasia, Stognii Ionela, Stognii Sofia.

Procesul contravențional pornit în privința lui **Grajdian Maria**, în baza prevederilor art.63 alin. (1) Cod contravențional, a fost remis de către agentul constatator spre examinare instanței de judecată.

În şedinţa de judecată, agentul constatator Pretuleac Maria, fiind legal citat, nu s-a prezentat, fapt pentru care în baza art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședința de judecată, **Grajdian Maria** a recunoscut vina. Solicitând aplicarea sancțiuni sub formă de amendă minimă.

*Studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui **Grajdian Maria** şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.*

Vinovăția lui **Grajdian Maria** în săvârșirea contravenției imputate este confirmată prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată și anume: procesul verbal cu privire la contravenție din data de 26 decembrie 2025; fișa de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului nr.115, din 17 decembrie 2025; raport din data de 26 decembrie 2025.

Astfel, instanța de judecată ține să evidențieze că, acțiunile copilului minor rezultă din educația pe care copilul o primește de la părinți, la formarea personalității și comportamentului copilului. La fel, educația, bunele maniere și regulile morale sunt cheia către adaptarea copilului în societate, pe care necesită să le primească cu întâietate de la părinți.

Prin urmare, instanța de judecată constată că prin procesul verbal cu privire la contravenție, s-a stabilit că anume **Grajdian Maria**, în calitate de părinte nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educație și de instruire a copiilor: Stognii Anastasia, Stognii Ionela, Stognii Sofia, pentru care inacțiuni și necesită să fie sancționată conform prevederilor art. 63 alin.(1) din Codul contravențional, acțiuni/inacțiuni considerate drept faptă contravențională.

Aşadar, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată astfel că **Grajdian Maria** corect şi întemeiat a fost identificată ca persoana care a comis neîndeplinirea obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, din care cauză şi va fi recunoscută vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional.

Potrivit prevederilor art. 63 alin. (1) Cod Contravențional - Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Circumstanţe atenuante sau circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanţa de judecată nu identifică.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia lui **Grajdian Maria** în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 459922 din data de 26 decembrie 2025 – este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime va fi prevăzută de respectiva norma materială contravenţională.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. art.454, 464/3, 460, art. 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se *recunoaște* vinovată **Grajdian Maria**, născută la data de *****, de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional, aplicându-i-se astfel, o sancţiune contravențională cu amendă în mărime de 6 (*șase*) unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) din Codul contravențional, constituie 300 (*trei sute*) lei.

Se aduce la cunoştinţă lui **Grajdian Maria** că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărîrea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Osadcii Mihail**