Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecători Corneliu Guzun

Dosarul nr. 2a-2551/25
(2-24102368-02-2a-17072025)

D E C I Z I E S U P L I M E N T A R Ă

23 septembrie 2026 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului, judecător Ana Panov
Judecători Elena Bolocan și Svetlana Vîșcu

Examinând în procedură scrisă, din oficiu chestiunea privind emiterea unei decizii suplimentare,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.14 din Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Cațaveica Liubovi, Drangoi Vasili, Drangoi Venera și Drangoi Artur, cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată-,

C O N S T A T Ă :

La 11 septembrie 2024, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 din Chișinău, în procedura falimentului, a depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâților Cațaveica Liubovi, Drangoi Vasili, Drangoi Venera și Drangoi Artur, solicitând încasarea solidară a datoriei pentru energia termică în sumă de 18 538,88 lei, formată în perioada 1 decembrie 2022–1 august 2024, și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 4 martie 2025, acțiunea a fost admisă parțial. Datoria și cheltuielile de judecată au fost încasate solidar de la Cațaveica Liubovi și Drangoi Vasili, iar pretențiile formulate împotriva lui Drangoi Venera și Drangoi Artur au fost respinse.

La 3 aprilie 2025, reclamanta a declarat apel, solicitând casarea hotărârii în partea respingerii pretențiilor față de Drangoi Venera și Drangoi Artur și încasarea datoriei în mod solidar de la toți pârâții. Totodată, a solicitat compensarea taxei de timbru în sumă de 200 lei, achitate pentru depunerea apelului.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru din 18 februarie 2026, s-a admis apelul declarat de reprezentantul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr.14 din Chișinău în procedura falimentului, Haritonov Leonid.

S-a casat integral hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 4 martie 2025, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.14 din Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Cațaveica Liubovi, Drangoi Vasili, Drangoi Venera și Drangoi Artur, cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată și se adoptă o hotărâre nouă, prin care:

S-a admis cererea de chemare în judecată cu valoare redusă depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.14 din Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Cațaveica Liubovi, Drangoi Vasili, Drangoi Venera și Drangoi Artur, cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

S-a încasat în mod solidar de la Cațaveica Liubovi (a.n. *****, IDNP:*****), Drangoi Vasili (a.n. *****, IDNP: *****), Drangoi Venera (a.n. *****, IDNP *****), Drangoi Artur(a.n. *****, IDNP *****) în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr.14 din ***** în procedura falimentului (IDNO: *****cu sediul în mun. *****, str. *****), datoria pentru energia termică în mărime de 18 538,88 (optsprezece mii cinci sute treizeci și opt lei, 88) lei, formată în perioada 01.12.2022-01.08.2024, pentru locul de consum – apartamentul nr. 9 din str. *****, 41B, 8 mun. *****.

S-a încasat în mod solidar de la Cațaveica Liubovi (a.n. *****, IDNP:*****), Drangoi Vasili (a.n. *****, IDNP: *****) Drangoi Venera (a.n. *****, IDNP *****), Drangoi Artur (a.n. *****, IDNP *****) în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr.14 din ***** în procedura falimentului (IDNO: *****cu sediul în mun. *****, str. *****), taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei.

S-a încasat în mod solidar de la Cațaveica Liubovi (a.n. *****, IDNP:*****), Drangoi Vasili (a.n. *****, IDNP: *****) Drangoi Venera (a.n. *****, IDNP *****), Drangoi Artur (a.n. *****, IDNP *****), în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 591,52 (cinci sute nouăzeci și unu lei, 52) lei.

Examinând conținutul deciziei din 18 februarie 2026, Colegiul constată că solicitarea apelantei privind compensarea taxei de timbru achitate pentru depunerea apelului a rămas nesoluționată.

Potrivit art. 250 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea poate emite, inclusiv din oficiu, o hotărâre suplimentară atunci când a omis să soluționeze problema repartizării cheltuielilor de judecată. Această procedură permite completarea soluției asupra cheltuielilor omise, fără reexaminarea fondului cauzei.

În prezenta cauză, apelanta a formulat expres solicitarea de compensare a taxei de timbru aferente apelului, iar achitarea acesteia a fost verificată în cadrul procedurii de primire a apelului spre examinare. Cu toate acestea, prin decizia din 18 februarie 2026, Colegiul s-a pronunțat numai asupra taxei de timbru achitate în prima instanță.

Cele două plăți reprezintă cheltuieli distincte, suportate la etape procesuale diferite. În consecință, compensarea taxei de timbru aferente apelului nu constituie o încasare repetată a sumei deja adjudecate prin decizia principală.

Conform art. 94 alin. (1)–(3) din Codul de procedură civilă, (1) instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului. (2) În cazul mai multor reclamanţi sau pîrîţi, aceştia sînt obligaţi să compenseze cheltuielile de judecată în mod egal, proporţional sau solidar, în funcţie de interesul fiecăruia ori de caracterul litigiului dintre ei. Dacă unul dintre coparticipanţi a utilizat mijloace speciale de apărare judiciară, ceilalţi nu sînt responsabili de cheltuielile lui. (3) Prevederile alin.(1) şi (2) se aplică şi la repartizarea între părţi a cheltuielilor de judecată în instanţă de apel, în instanţă de recurs şi în cadrul revizuirii.

Colegiul reține că apelul reclamantei a fost admis, iar prin decizia principală a fost stabilită obligația solidară a celor patru intimați de a achita datoria. Taxa de timbru aferentă apelului reprezintă o cheltuială comună a procedurii în care a fost soluționată această obligație. Caracterul litigiului și soluția pronunțată justifică repartizarea solidară a cheltuielii între intimați.

Colegiul reține că, potrivit ordinului de plată nr. 257 din 4 august 2025, apelanta Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 din Chișinău, în procedura falimentului, a achitat taxa de timbru în sumă de 200 lei pentru depunerea apelului. Prin urmare, suportarea acestei cheltuieli este confirmată prin înscrisul de plată.

Întrucât solicitarea privind compensarea taxei de timbru aferente apelului a rămas nesoluționată prin decizia din 18 februarie 2026, Colegiul consideră necesară pronunțarea unei decizii suplimentare, prin care să se încaseze suplimentar, în mod solidar, de la Cațaveica Liubovi, Drangoi Vasili, Drangoi Venera și Drangoi Artur, în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 din Chișinău, în procedura falimentului, suma de 200 (două sute) lei, cu titlu de compensare a taxei de timbru achitate pentru depunerea apelului.

În conformitate cu prevederile art. art. 250, 276/4 alin. (4) și (5) Cod de procedură civilă al RM, art. art. 389 – 390 Cod de procedură civilă al RM, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru, –

d e c i d e :

Se încasează în mod solidar de la Cațaveica Liubovi (a.n. *****, IDNP:*****), Drangoi Vasili (a.n. *****, IDNP: *****) Drangoi Venera (a.n. *****, IDNP *****), Drangoi Artur (a.n. *****, IDNP *****) în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr.14 din ***** în procedura falimentului (IDNO: 1002600004177 cu sediul în mun. Chișinău, str. Mitropolit Doroftei,142), taxa de timbru achitată pentru depunerea apelului, în mărime de 200 (două sute) lei.

Decizia este definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului, judecător	Ana Panov
Judecători	Elena Bolocan
	Svetlana Vîșcu