Dosarul nr.4-77/25

Număr atribuit prin PIGD 4-25057304-21-4-25042025

H O T Ă R Â R E

În numele legii

20 mai 2025 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia

Instanţa compusă din

Preşedinte de şedinţă, judecător Sofia Ghidirim

grefier Ana-Daniela Ghindaru

în prezența contravenientului *****, victima *****, în lipsa agent constatator ***** din cadrul Inspectoratului de Poliție Cimișlia, procedura de citare legală respectată

examinând în ședință publică cauza contravențională intentată în privința lui *****, a.n.*****, domiciliat*****, IDNP *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional,-

a c o n s t a t a t:

1. La 25 aprilie 2025, Judecătoria Cimișlia, a înregistrat cauza contravențională, parvenită în conformitate cu prevederile art.395 Cod contravențional, în privința cet.*****, n.*****, domiciliat*****, IDNP *****, învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art.78[1] Cod contravențional.
2. Agentul constatator, *****, fiind citat legal nu s-a prezentat.
3. Contravenientul *****, a recunoscut fapta imputată, se căiește sincer de cele comise.
4. Victima *****, în ședința de judecată, a declarant că fapta reținută în procesul-verbal cu privire la constatarea contravenției este una corectă.
5. Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanța de judecată reține că vinovăția făptuitorului ***** este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acțiunilor conform art.78[1] Cod contravențional – violența în familie. Astfel, făptuitorul ***** chiar dacă și-a recunoscut vina în ședința de judecată, vinovăția acestuia se confirmă și prin informația sub nr.943 înregistrat în R 2 a Inspectoratul de Poliție Cimișlia, la 15 aprilie 2025; cererea depusă de ***** către Inspectoratul de Poliție

Cimișlia la data de 15 aprilie 2025; chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie; Ordin de restricție nr.50 din 15.04.2025; raport de constatare medico – legală nr.202514P0134 din 15 aprilie 2025; proces-verbal de audiere a victimei, proces-verbal de audierea contravenientului; procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI 06550924 din 23 aprilie 2025.

6. Prin urmare, raportând împrejurările stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată nu poate pune în discuție procesul-verbal cu privire la contravenție, chiar în prezența oricărui motiv care s-ar fi invocat de către făptuitor, constatând, astfel, că ***** a fost identificat corect și întemeiat drept persoana care comis violența în familie. Prin urmare, el va fi declarat vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional Cod contravențional, fără echivoc pricinuirea leziunilor corporale părții vătămate se confirmă prin raportul de constatare medico-legală nr.202514P0134 din 15 aprilie 2025 privind persoana *****.

7. În sensul art.462 din Codul contravențional, *”(...)atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată pronunță una dintre cele două soluții: a) soluția privind încetarea procesului contravențional; sau b) soluția cu privire la vinovăția persoanei de săvârşirea contravenției imputate și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii (...)”*

8. În conformitate cu art.425 alin.(1) și (3) din Codul citat *„(...) probele reprezintă elementele de fapt dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenței sau a inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o atunci când a cercetat toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și în baza legii (...)”* De asemenea, în sensul art.425 alin.(5) din Codul contravențional, sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.

9. În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că, la 15 aprilie 2024 agentul constatator a constatat prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 550924 din 15 aprilie 2025, comiterea faptei contravenționale prevăzute și sancționate de art.78[1] Cod contravențional în privința lui *****, s-a reținut că persoana trasă la răspundere contravențională, pe data de 15 aprilie 2025, aproximativ orele 22:20 min.., aflîndu-se la domiciliul din s.Sagaidac r-l Cimișlia, împreună cu mama sa *****, în urma unui conflict cu aceasta, a agresat-o fizic, prin ce i-a provocat leziuni corporale neînsemnate.

10. Circumstanțe atenuante, prevăzute la art.42 Cod contravențional, instanța de judecată nu a stabilit.

11. Astfel, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăția contravenientului *****, în săvârșirea contravenției specificate în procesul-

verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI 06 550924 din 15 aprilie 2025, instanța consideră rațional că acestuia să i se aplice o sancțiune în conformitate cu acțiunile sale contravenționale și potrivit cu gravitatea contravenției săvârșite, astfel încât sancțiunea care urmează să i se aplice lui ***** să fie sub formă de muncă neremunerată. Nu se constată existența restricțiilor impuse de prevederile art.37 alin.(7) Cod contravențional.

12. La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanțele atenuante și de cele agravante.
13. La stabilirea categoriei pedepsei, care urmează să i se aplice făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de faptul că, în ședința de judecată, făptuitorul ***** a acceptat să execute o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.
14. Într-o asemenea situație, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravențională, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 /patruzeci/ ore, va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celei din urmă.
15. Măsura de pedeapsă aplicată lui ***** este echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenției săvârșite
16. Conform art. art. 460, 462-463 Cod contravențional, instanța de judecată,_

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat cet.*****, a.n. *****, domiciliat*****, IDNP *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional şi i se aplică sancțiunea sub de 40 /patruzeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunității și dispoziția de executare se vor trimite organului de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul, care, în cel mult 15 zile, va asigura executarea pedepsei.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Preşedinte de şedinţă,

Judecător Sofia GHIDIRIM