Dosar nr.1-174/2025
/1-25139088-38-1-30092025/

Republica Moldova
Judecătoria Orhei sediul Rezina

Sentinţă
în numele legii

20.11.2025
or.Rezina

Instanţa de judecată având în componenţă:
Președintele ședinței, judecătorul Igor Negreanu
Grefierul Natalia Bernevec
Cu participarea:
Procurorului Ion Mîrza
Inculpatului Patraşco Igor și a părătorului său, avocatul Vasile Furdui
a examinat în şedinţă judiciară publică în procedura simplificată pe baza probelor administrate la etapa urmăririi penale cauza penală privindu-l pe *Patraşco Igor, născut la *****, în satul *****, rn. *****, locuitor or. Șoldănești, str-la Serghei Lazo 9 moldovean, cet. al R. Moldova, studii medii, posedă limba de stat, supus militar, celibatar, fără antecedente penale, IDNP* *****, acuzat de săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264^1 alin.(1) din Codul penal.

Cauza s-a aflat pe rolul instanţei de fond de la 30.09.2025 până la 20.11.2025.

În baza lucrărilor dosarului penal şi circumstanţelor stabilite în şedinţa de judecată, instanţa de judecată a constatat următoarele:

Patraşco Igor la data de ********** în jurul orei 23^{05} fiind deținător al permisului de conducere pentru categoriile B,B1,M acționând intenționat, conștientizând caracterul social periculos al faptei de conducere a unui mijloc de transport în stare de ebrietate, precum și consecințele care pot surveni, după ce în prealabil a consumat băuturi alcoolice, contrar cerințelor punctului 14 lit.a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009 potrivit cărora *conducătorului îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate*, în or.Șoldănești str.Feroviarilor a condus automobilul de marcă „Renault Megane” cu n/î *****, în stare de ebrietate cu grad avansat având concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,79 mg/1.

Audiat sub jurământ, inculpatul și-a recunoscut integral vina și a declarat că la data 12.09.2025, a servit și a urcat la volan. Ulterior, a fost stopat de către echipajul de poliție și s-a constatat starea de ebrietate.

Astfel, înafară de faptul recunoaşterii vinovăţiei, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii incriminate se dovedeşte şi prin următoarele probe

administrate în faza de urmărire penală, indicate de către procuror în rechizitoriu şi recunoscute de către inculpat după cum urmează:

- declaraţiile martorului Cebotari Ivan Pavel care a declarat că, activează în calitate de subofiţer superior al Serviciului patrulare Rezina, Şoldăneşti al Secţiei patrulare "Centru" a Direcţiei de patrulare "Centru" a INSP. La data de 12 septembrie 2025, aflându-se în serviciu, împreună cu colegul Gheţiu Nicolae, îndeplinindu-şi atribuţiile de serviciu a observat un automobil de model „Renault Megane" cu n/î *****, care se deplasa pe str. Feroviarelor din or. Şoldăneşti. A primit decizia pentru a stopa automobilul dată din motiv că ultimul se deplasa neuniform, şi în urma somaţiei şoferul autoturismului s-a conformat cerinţelor legale şi a stopat pe partea dreaptă. De automobil s-a apropiat el prezentându-şi identitatea şi motivul stopării. Şoferului i-au fost solicitate documentele ce confirmă dreptul de a conduce mijlocul de transport, unde s-a stabilit că la volanul automobilului se afla cet. Patraşco Igor *****, a.n. *****, domiciliat în s. ***** r-nul *****, astfel, conducătorul automobilului dispunea de permis de conducere nr. *****, cu categoriile admise „B, Bl, M", eliberat de către Federaţia Rusă. Totodată în timpul discuţiei cu dânsul din cavitatea bucală al acestuia se simţea miros de alcool. întru stabilirea dacă acesta a condus automobilul în stare de ebrietate s-a propus testarea cu dispozitivul „Drager". în urma testării s-a obţinut un rezultat pozitiv fiind de 0.79 mg/1., respectiv, rezultatul obţinut a fost prezentat lui Patraşco Igor, care a semnat pe tichetul eliberat de dispozitivul „Drager". La fel, ultimului i-a fost explicat faptul că, urmează să se deplaseze la Dispanserul Narcologic, însă acesta a refuzat, fiind de acord cu rezultatul Drager. Automobilul de model „Renault Megane" cu n/î *****, la volanul căruia se afla cet. Patraşco Igor a fost ridicat şi transportat la parcarea specială din or. Orhei /f.d.28-29/.

- declaraţiile martorului Ghetiu Nicolae Ion care a declarat că, activează în calitate de subofiţer superior al Serviciului patrulare *****, Şoldăneşti al Secţiei patrulare "Centru" a Direcţiei de patrulare "Centru" a INSP. La data de 12 septembrie 2025, aflându-se în serviciu, împreună cu colegul Cebotari Ivan, îndeplinindu-şi atribuţiile de serviciu a observat un automobil de model „Renault Megane" cu n/î *****, care se deplasa pe str. Feroviarelor din or. Şoldăneşti. A primit decizia pentru a stopa automobilul dată din motiv că ultimul se deplasa neuniform, şi în urma somaţiei şoferul autoturismului s-a conformat cerinţelor legale şi a stopat pe partea dreaptă. De automobil s-a apropiat el prezentându-şi identitatea şi motivul stopării. Şoferului i-au fost solicitate documentele ce confirmă dreptul de a conduce mijlocul de transport, unde s-a stabilit că la volanul automobilului se afla cet. Patraşco Igor *****, a.n. *****, domiciliat în s. ***** r-nul *****, astfel, conducătorul automobilului dispunea de permis de conducere nr. *****, cu categoriile admise „B, Bl, M", eliberat de către Federaţia Rusă. Totodată

în timpul discuţiei cu dânsul din cavitatea bucală al acestuia se simţea miros de alcool. întru stabilirea dacă acesta a condus automobilul în stare de ebrietate s-a propus testarea cu dispozitivul „Drager”. în urma testării s-a obţinut un rezultat pozitiv fiind de 0.79 mg/1., respectiv, rezultatul obţinut a fost prezentat lui Patraşco Igor, care a semnat pe tichetul eliberat de dispozitivul „Drager”. La fel, ultimului i-a fost explicat faptul că, urmează să se deplaseze la Dispanserul Narcologic, însă acesta a refuzat, fiind de acord cu rezultatul Drager. Automobilul de model „Renault Megane” cu n/î *****, la volanul căruia se afla cet. Patraşco Igor a fost ridicat şi transportat la parcarea specială din or. Orhei /f.d.30-31/.

- procesul-verbal de efectuare a testării alcolscopice cu mijlocul tehnic omologat si verificat metrologic şi tichetul Drager din 12.09.2025 conform căruia a fost testat Patraşco Igor *****, a.n. ***** avînd rezultatul final de 0,79 mg/1 /f.d.08-09/.

- procesul verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 12.09.2025 /f.d. 10/.

Analizând totalitatea probelor administrate legal de procuror la etapa urmăririi penale, examinate în şedinţa de judecată şi recunoscute de către inculpat, probe apreciate obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, instanţa concluzionează că fapta există, ea a fost săvârşită de inculpat, în acţiunile acestuia fiind prezente toate elementele constitutive ale infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) din Codul penal cu indicii conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l, el urmând a fi pedepsit.

Fapta săvârşită se atribuie la categoria infracţiunilor mai puţin grave. Inculpatul, nu are antecedente penale nici contravenţionale, la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află. Nu a comis infracţiunea în stare de recidivă. Circumstanţe agravante nu are.

Circumstanţe atenuante - săvârşirea prima dată a unei infracţiuni mai puţin grave.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată, ţine cont de principiul individualizării la stabilirea pedepsei, luând în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, persoana vinovatului şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Instanţa de judecată consideră că, categoria de pedapsă concluzionată de către procuror nu a fost calculată şi individualizată corect. Or, aplicarea celei mai severe dintre categoriile de pedepse – închisoarea, chiar şi cu suspendarea executării ei, persoanei care prima dată este trasă la răspundere penală, în lipsa circumstanţelor

agravante şi în prezena unei circumstanţe atenuante, este lipsită de logică, de temei şi exagerată.

De aceea, în circumstanţele descrise, instanţa de judecată considerând absolut inoportun aplicarea unei pedepse cu închisoarea faţă de inculpat, v-a decide în sensul aplicării faţă de acesta a pedepsei sub forma amenzii penale aceasta constituind o pedeapsă echitabilă în raport cu fapta comisă şi cu persoana inculpatului, mai ales ţinând cont că şi inculpatul a fost de acord cu anume o atare măsură de pedeapsă.

În baza tuturor circumstanţelor cauzei, având în vedere scopul pedepsei penale drept fiind restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor cât şi a altor persoane, instanţa concluzionează că pentru corectarea şi reeducarea inculpatului ar fi oportună aplicarea unei pedepse sub formă de amendă. Or, inculpatul este la prima abatere de la lege, infracţiunea este din categoria celor mai puţin grave, a recunoscut vina, a fost de acord să execute pedeapsa amenzii.

Reieşind din cele expuse în partea descriptivă a prezentei sentinţe, conducându-se de prevederile articolelor 364^1, 338, 339, 382, 384, 385, 389, 392-395 şi 397 din Codul de procedură penală şi ale articolului 80^1 din Codul penal, instanţa de judecată îl recunoaşte vinovat şi îl condamnă pe Patraşco Igor ***** în baza articolului 264^1 alin.(1) din Codul penal, stabilindu-i drept pedeapsă - **amendă în mărime de 1600 u.c. ce constituie 80 000 (optzeci mii) lei**, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport şi explică inculpatului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU