Dosarul nr. 5r-2056/2023

HOTĂRÂRE
în numele Legii

17 noiembrie 2023 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Violeta Chisilița
grefier Victoria Onica

examinând în ședință publică contestația depusă de SRL ”Excelenter-com”, IDNO 1002600053430, cu sediul în mun. Chișinău, str. ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 20 din 01.04.2021 și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale din 03.06.2021, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 254 din Codul contravențional,

c o n s t a t ă

Potrivit procesului verbal cu privire a contravenție procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 20 din 01.04.2021, în sarcina SRL ”Excelenter-com” a fost reținut că în calitate de furnizor de rețele și servicii publice de comunicații electronice, a executat lucrări în domeniul comunicațiilor electronice, îngustarea rețelei prin cablu de retransmisie a programelor audiovizuale, în imobil, fără acordul proprietarului acestuia ori în lipsa hotărârii judecătorești privind executarea acestor lucrări.

Astfel, pentru încălcarea prevederilor art. 25 alin. (15), pct. 2), lit. a) din Legea comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15.11.2007, SRL ”Excelenter-com”, prin decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale din 03.06.2021, a fost sancționată cu amendă în mărime de 300 (trei sute) unități convenționale, în baza art. art. 254 din Codul contravențional.

În dezacord cu procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 20 din 01.04.2021 și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale din 03.06.2021, SRL ”Excelenter-com” la 14.06.2021, a depus o contestație solicitând anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și, respectiv, a deciziei de sancționare contravențională din 03.06.2021, cu încetarea procesului contravențional.

Reprezentantul petentului, SRL ”Excelenter-com”, administratorul Andrei Casimov, în ședința de judecată nu s-a prezentat, procedura de citare legală în privința acestuia fiind respectată, fapt confirmat prin avizul de recepție a corespondenței semnat de către acesta la 21 septembrie 2023, și anexat la actele cauzei.

Agentul constatator, Lungu Rașid, în ședința de judecată a solicitat respingerea contestației cu menținerea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 20 din 01.04.2021 și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale din 03.06.2021, SRL ”Excelenter-com” fiind vinovată de comiterea contravenției stabilite.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei contravenționale și prin prisma motivelor invocate în contestație, procesul-verbal de constatare și sancționare a

contravenției în baza căruia a fost aplicată sancțiunea, instanța de judecată reține că acesta este legal întocmit și temeinic, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârşit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit art. 10 din Codul Contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de acțiunea contravențională.

În corespundere cu art. 14 alin. (1) din Codul Contravențional, contravenția se săvârșește cu intenție sau din imprudență. (2) – contravenția se consideră săvârșită cu intenție dacă persoana care a săvîrşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conștient survenirea acestor urmări.

Conform art. 448 alin. (1) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).

Prin urmare reiese că art.448 din Codul contravențional distinge două situații: (i) decizia agentului constatator este întocmită în prezența contravenientului; și (ii) decizia agentului constatator este întocmită în lipsa contravenientului. În prima situație, termenul de contestare (de 15 zile) curge de la data când a fost întocmită decizia și, respectiv, a fost înmânată o copie a acesteia. În a doua situație, termenul de contestare curge de la data înmânării contravenientului care nu a fost prezent la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale a copiei deciziei. Aceasta este regula generală.

Instanța de judecată atestă că, decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale din 03.06.2021 i-a fost adusă la cunoștința reprezentantului SRL ”Excelenter-com”, la aceiași dată.

La 14.06.2021, SRL ”Excelenter-com”, a depus contestație împotriva actului sancționator.

Reieșind din circumstanțele stabilite, instanța de judecată atestă respectarea termenului în interiorul căruia poate fi contestat un proces-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare.

Cerințele întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție sunt expres stipulate la art.443 Cod contravențional.

În accepțiunea art.443 Cod contravențional, (1) Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă;

c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care

stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387;

g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei;

h) informații despre instituția bancară şi despre modul de plată a amenzii.

(2) În cazul în care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional este un minor, în procesul-verbal se va consemna şi numele, prenumele, domiciliul părinţilor sau ale altor reprezentanţi legali.

(3) În cazul în care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional sau victima nu cunoaşte limba procesului-verbal, se asigură asistenţa unui interpret/traducător, datele lui consemnîndu-se în procesul-verbal.

(4) În procesul-verbal se individualizează corpurile delicte (se descriu forma, mărimea, culoarea, greutatea, alte caracteristici care permit individualizarea lor), indicîndu-se datele proprietarului şi, după caz, măsurile luate pentru valorificarea sau conservarea lor.

(5) Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă.

(6) Faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului și documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.

(6^1) Nu poate avea calitatea de martor în condițiile alin. (6) un alt agent constatator.

(7) În procesul-verbal nu se admit rectificări, adăugiri, alte modificări. În cazul necesităţii unor astfel de acţiuni, se încheie un nou proces-verbal, în care se face consemnarea respectivă.

(8) În cazul în care contravenția prevăzută la capitolul XIII al cărţii întîi a fost constatată cu ajutorul mijloacelor tehnice certificate sau al mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic, agentul constatator, după stabilirea identității conducătorului de vehicul, poate încheia procesul-verbal şi în absența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional. În procesul-verbal încheiat în cazurile prevăzute de prezentul alineat se indică tipul, modelul şi numărul de identificare al mijlocului special cu ajutorul căruia a fost constatată contravenția.

(9) Partea rezolutivă a procesului-verbal cuprinde decizia agentului constatator de sancționare, de încetare a procesului contravențional sau de remitere a cauzei funcționarului abilitat sa examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator sau autorităţii competente să soluţioneze cauza contravenţională, ori în instanţa de judecată, cu recomandarea, în toate cazurile, dacă consideră necesar, privind sancţionarea sau privind încetarea procesului, indicîndu-se şi termenul de contestare în instanţa de judecată.

(10) Dacă norma contravențională prevede aplicarea punctelor de penalizare sau dacă contravenția imputată prevede acumularea a 15 puncte de penalizare, partea rezolutivă a procesului-verbal va conține şi mențiunea respectivă.

(11) În cazul deciziei de sancționare, partea rezolutivă a procesului-verbal va cuprinde şi date privind informarea persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional despre dreptul de a plăti jumătate din amendă dacă amenda este plătită în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În cazul în care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional recunoaște săvârșirea contravenției şi acceptă sancțiunea stabilită în procesul-verbal de către agentul constatator, procesul-verbal cu privire la contravenție constituie actul de decizie asupra cauzei contravenționale. Faptul recunoașterii contravenției şi al acceptării sancțiunii stabilite de către agentul constatator se consemnează în procesul-verbal cu privire la contravenție.

(11^1) În cazul convenirii asupra acordului de colaborare, între agentul constatator şi contravenient, în partea rezolutivă a procesului-verbal, se va consemna faptul aducerii la cunoștința contravenientului a mărimii amenzii prevăzute pentru contravenția respectivă.

(12) În cazul deciziei de remitere a cauzei contravenționale spre examinare funcționarului abilitat din cadrul autorității din care face parte agentul constatator sau în instanța de judecată, agentul constatator transmite după competență procesul-verbal şi materialele cauzei contravenționale.

(13) Copia de pe procesul-verbal se înmânează persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi victimei la cerere. În cazul procesului-verbal încheiat în absenţa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, copia de pe procesul-verbal se înmânează în modul prevăzut la art.382 alin.(6).

(14) În cazul prevăzut la art.16 alin.(2), agentul constatator expediază materialele cauzei contravenționale autorității publice locale pentru problemele minorilor şi, după caz, poate solicita, prin demers, instanţei de judecată aplicarea faţă de minor a măsurii de constrângere cu caracter educativ conform prevederilor art.104 din Codul penal.

Potrivit prevederilor art. 445 Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a mențiunilor privind numele, prenumele și funcția agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria și numărul actului de identitate și numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunță la numărul de identificare personal și la evidența automatizată în Registrul de stat al populației, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii și a sediului acesteia, a circumstanțelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenționale săvârșite și a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

În accepțiunea art. 440 alin. (1) din același Cod, constatarea faptei contravenționale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcționarul abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, către instanța de judecată sau către un alt organ, spre soluționare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Actele cauzei denotă că, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 20 din 01.04.2021, a fost întocmit în lipsa administratorului SRL ”Excelenter-com”, cu participarea martorului, Natalia Muntean, procedura de citare a acestuia potrivit citațiilor anexate, fiind respectată.

Totodată, deși actul de constatare a fost întocmit în lipsa administratorului SRL ”Excelenter-com”, la 29.03.2021 acesta a depus explicații în cadrul procesului contravențional pe marginea examinării sesizării SA „Moldtelecom” care se referă la faptul că, la 17.02.2021, SRL ”Excelenter-com” ca furnizor de rețele și servicii publice de comunicații electronice, a instalat relele de retransmisie a programelor audiovizuale prin cablu, în imobilul de pe str.***** nr.17, mun.Chișinău, care aparține SA „Moldtelecom”, fără acordul acestuia. (f.d.35-37)

În sensul celor menționate, instanța de judecată concluzionează că, contravenientului i-a fost asigurată în măsură corespunzătoare exercitarea drepturilor procesuale în condițiile prezentului cod. Pe parcursul procesului contravențional, acesta a fost invitat să participe la procesul contravențional, fiindu-i oferită posibilitatea să înainteze obiecții și probe în apărarea sa, sau să solicite exercitarea altor drepturi prevăzute de art.328 Cod contravențional.

La caz, așa cum a fost enunțat supra, administratorul SRL ”Excelenter-com”, a depus explicații, ceia ce presupune că ultimul cunoaște despre învinuirea adusă și în ce constă aceasta.

Drept urmare, instanța de judecată nu va da apreciere afirmațiilor invocate în contestație, ori nefiind constatate careva încălcări admise de agentul constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție, care să afecteze în mod esențial fondul cauzei, atîta timp cît garanțiile procedurale în privința contravenientului, au fost respectate.

În același context instanța de judecată va menționa că, fiecare cetățean care locuiește pe teritoriul țării și tinde să se integreze în societate, să participe eficient la procesele democratice ale statului, să beneficieze de oportunitățile pe care le acordă statul Republica Moldova are nevoie de cunoașterea și stăpânirea limbii de stat.

Mai mult, instanța de judecată va face o remarcă asupra dispozițiilor din textul plângerii depuse de administratorul SRL ”Excelenter-com” și semnate de către acesta, citate în limba de stat, circumstanță ce nu poate fi apreciată în favoarea celor menționate de petent despre încălcarea dreptului său de a fi asistat de un traducător.

Analizând cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 20 din 01.04.2021 instanța de judecată concluzionează asupra legalității acestuia, de către agentul constatator fiind respectate prevederile legale ce condiționează validitatea procesului verbal cu privire la contravenție, din conținutul acestuia se atestă toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravențional, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită, a datelor de identitate ale petentului, fiind indicat locul săvîrșirii acesteia, figurând semnătura agentului constatator și a persoanei sancționate contravențional.

Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agentul constatator, sancțiunea fiind aplicată cu respectarea prevederilor legale referitoare la cuantumul minim și maxim al amenzii.

În ce privește stabilirea existenței faptei contravenționale și vinovăția făptuitorului, instanța de judecată menționează că, SRL ”Excelenter-com”, întemeiat a fost identificată ca entitate care se face vinovată de comiterea contravenției prevăzută de art. 254 din Codul contravențional.

Vinovăția SRL ”Excelenter-com” se confirmă prin totalitatea probele administrate de agentul constatator, cum ar fi, - cererea directorului SA Moldtelecom, Alexandru Fiodorov, - nota informativă, cu tabel foto, -certificatul 07-03/16 din 23.02.21, - cererea cet. Angela Barbăscumpă, - cartela activului, - certificatele de înregistrare, - imagini foto, - precum și procesul - verbal cu privire la contravenție nr. 20 din 01.04.2021 întocmit în privința făptuitorului, care este un act administrativ cu caracter individual şi se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal.

În aceiași ordine de ideii, instanța de judecată constată că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție, făptuitorului i-a fost invocată încălcarea prevederilor art. 25 alin. (15), pct. 2), lit. a) din Legea comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15.11.2007, potrivit cărora furnizorul de rețele publice de comunicații electronice sau de servicii de comunicații electronice accesibile publicului are următoarele drepturi, privind accesul pe proprietăți - să instaleze, cu acordul scris al proprietarului terenului sau al unui alt bun imobil, în condițiile legii, rețele de comunicații electronice în, pe, deasupra ori sub teritoriul proprietăților funciare, podurilor, străzilor, tunelurilor, clădirilor, colectoarelor, zonelor închise, pădurilor și/sau apelor.

Totodată, art. 6 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 28 din 10.03.2016, privind accesul pe proprietăţi şi utilizarea partajată a infrastructurii asociate reţelelor publice de comunicaţii electronice, prevede că furnizorii de reţele publice de comunicaţii electronice beneficiază de dreptul de acces pe proprietăţi private, inclusiv de utilizare partajată a infrastructurii fizice, în condiţiile prezentei legi, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiţii - există acordul titularului dreptului de proprietate privată, al titularului dreptului de administrare, al concesionarului, al locatarului sau al titularului unui alt drept de folosinţă împuternicit corespunzător de către titularul dreptului de proprietate asupra proprietăţii private pentru care este solicitat dreptul de acces şi/sau de utilizare partajată a infrastructurii fizice de a încheia un contract în care să fie stabilite condiţiile de exercitare a dreptului de acces şi/sau de utilizare partajată sau, în cazul refuzului acestuia, să existe o decizie prealabilă a Agenţiei ori o hotărîre judecătorească definitivă şi irevocabilă care să ţină loc de contract între părţi.

Conform art.254 Cod contravențional, executarea lucrărilor în domeniul comunicaţiilor electronice fără acordul proprietarului terenului sau al unui alt bun imobil ori în lipsa hotărîrii judecătoreşti privind executarea acestor lucrări, se sancţionează cu amendă de la 60 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 180 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 240 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.

Raportând prevederile legale la actele admninistrate de agentul constataror, instanța de judecată a constatat cu certitudine că fapta reținută de către agentul constatator prin procesul-verbal cu privire la contravenție contestat, întrunește elementele constitutive ale acestei contravenții, iar toate argumentele la care a făcut trimitere făptuitorul nu determină nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție și încetarea procesului contravențional.

Cu referire la decizia agentului constatator de atragere la răspundere contravențională a SRL ”Excelenter-com”, instanța consideră că aceasta urmează a fi menținută, apreciind-o ca fiind una întemeiată și justă, emisă în condiții de legalitate și care nu este afectată de vicii sub aspectul material sau procedural.

Mai mult ca atât, făptuitorul nu a invocat, iar instanţa nu a stabilit că datele înserate de agentul constatator în actul atacat, au fost obținute prin ilegalitățile, metodele sau încălcările enumerate expres în art. 425 alin. (6) al Codului contravenţional.

De menționat că procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumţia de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal. După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situaţia de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

Fapta reținută de către agentul constatator prin procesul-verbal cu privire la contravenție contestat, întrunește elementele constitutive ale acestei contravenții. În acest sens, petentul nu a făcut dovada contrariului prin contestația depusă.

Conform art. 7 Cod contravențional persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Conform art. 381 alin. (4) din Codul Contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Instanța de judecată apreciază admisibile, concludente şi utile probele prezentate de agentul constatator ce demonstrează fapta contravenientului. Or, conform art. 425 alin. (1) Cod contravenţional probele sunt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Având în vedere cele menţionate supra, instanţa constată că, vina SRL ”Excelenter-com”, a fost dovedită pe deplin prin materiale prezentate la cauza contravenţională, urmînd a menţine recunoaşterea vinovăţiei de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 254 din Codul contravențional.

În concluzie, instanţa de judecată consideră contestația SRL ”Excelenter-com” drept neîntemeiată, urmând a fi respinsă ori, probele apreciate fiecare în parte şi toate în ansamblul lor, coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială şi dovedesc cert comiterea contravenției imputate acesteia.

În atare circumstanțe instanţa nu poate da o apreciere corespunzătoare motivelor invocate în contestaţie şi consideră că au fost scrise fără careva suport probant, urmând a fi apreciate declarative, fiind doar o metodă a făptuitorului de a se eschiva de la răspunderea contravențională.

Din raționamentele enunțate, instanța de jduecată, va respinge ca neîntemeiată contestația formulată și va menține procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 20 din

01.04.2021 și decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale din 03.06.2021 emise în privința SRL ”Excelenter-com”, ca fiind legale și temeinice.

În conformitate cu art. art. 394, 443-445, art. 448, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e

Se respinge contestația depusă de SRL ”Excelenter-com”, IDNO 1002600053430, cu sediul în mun. Chișinău, str. ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 20 din 01.04.2021 și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale din 03.06.2021, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 254 din Codul contravențional, ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul /semnătura / Violeta Chisilița

Copia corespunde originalului
Judecător, Violeta Chisilița