Dosarul nr.1-56/25

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

07 noiembrie 2025
or.Sângerei

Judecătoria Bălți cu sediul în or.Sîngerei
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, Judecătorul Malcoci Iurie
Grefier Andriuță Felicia
Cu participarea:
Procurorului Ludmila Zaharia
Avocatului Ciuru Igor
a examinat în şedinţa de judecată publică cauza penală de învinuirea lui

Lavric Artur *****, născut la *****, c.p. *****, născut sat. *****, domiciliat sat. ***** r-ul *****, temporar locuitor al mun. *****, str. *****, angajat în câmpul muncii, starea familială concubinaj, 4 copii la întreţinere, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 02.04.2025 - 07.11.2025.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,-

c o n s t a t ă:

Lavric Artur, în noaptea de 14.01.2025, în timp ce se deplasa cu unitatea de transport de model DAF cu ni PKT 038 ce aparține SRL „GRAP”, pe porțiunea de drum al traseului R-6 sat. Grigorăuca r-nul Singerei, a observat genţile victimei Junghina Nina, după care a staționat în dreptul acestora la orele 03:13 şi acționând intenționat, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, înțelegând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admițând în mod conştient survenirea acestora, profitind de faptul că nu este observat de nimeni, a sustras prin acces liber, geanta cu dimensiunile de 1x0,5 m de culoare cafeniu întunecat, la preț de 75 de euro, în care se aflau: 2 rochițe pentru fetițe, pentru virsta de 4-5 ani, una de culoare albastră şi cealaltă roz, din stofă subțire de vară, cu flociele, preț per bucată 25 de euro, total 50 de euro; 2 perechi de pantaloni, pentru virsta 4-5 ani, o pereche de culoare galbenă şi o altă pereche de culoare neagră, din stofă groasă pe interior cu flis, preț per bucată 25 de euro, total 50 de euro; 3

perechi de pantaloni, pentru virsta 10-12 ani, toate 3 perechi de culoare neagră, din stofă groasă cu flis, la preț total 50 de euro; scurtă de toamnă, pentru virsta de 10-12 ani, de culoare albastru combinat cu alb, pe interior cu blăniță albă, confecționat din stofă de jeans, la preț de 50 de euro; 3 combinizoane pentru noi născuți, de culoare alb, cafeniu şi albastru, în sumă de 150 euro; costum pentru noi născuți de culoare albastru la preț de 60 de euro; un borcan alb cu volumul de 3 kg, în care se aflau masline verzi, la preț de 27 de euro; un borcan cu pastă de tomate, la preț de 12 euro; un pachet de 1 kg cu piper negru praf, ambalat în pachet transparent, la preț de 5 euro; sosuri pentru carne, în borcane din plastic de 1,5 L, de soie, bazilic şa în 2 bucăţi, şi 3 astfel de borcane tot cu sosuri cu volum de 0,5L la preț total de 100 de euro; pijamă pentru femei, mărimea 4XL, care avea maletă albastră şi pantaloni verzi, la preț de 30 de euro; scurtă pentru bărbați, mărimea XXL confecționată din stofă groasă de culoare roşie în pătrățele albe, la preț de 49,99 euro; 4 malete mărimea 4XL, pentru femei, de culoare verde, cafenie, neagră şi albă, cu mineci lungi la preț total de 60 de euro, 2 maiouri, pentru femei, mărimea 4XL, la preț total de 22 de euro, cauzându-i astfel părții vătămate Junghina Nina, o daună materială în sumă de 1000 euro, echivalent a 19 278 lei.

Până la începerea cercetării judecătorești avocatul Ciuru Igor în interesele inculpatului Lavric Arturi depus o cerere prin care solicită încetarea procesului penal în privința inculpatului Lavric Artur, în legătură cu împăcarea părților, în acest sens fiind încheiat un acord de împăcare, poziție susținută de către inculpat și partea vătămată Junghina Nina.

Acuzatorul de stat, procurorul Ludmila Zaharia n-a avut obiecții privitor la admiterea cererii de împăcare.

Potrivit dispoziţiei art.109 alin.1 Cod penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II – VI din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.

Sancțiunea alin.(1) art. 186 Cod penal prevede închisoare de până la 2 ani și, conform alin.2 art.16 Cod penal, este considerată ca infracțiune ușoară.

Art.332 Cod procedură penală stipulează că, (1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

(2) În cazul în care fapta persoanei constituie o contravenţie administrativă, instanţa încetează procesul penal şi, concomitent, soluţionează cauza conform prevederilor Codului contravenţional al Republicii Moldova.

(3) Concomitent cu încetarea procesului penal, instanţa ia măsurile respective prevăzute în art.54 şi 55 din Codul penal, precum şi decide asupra chestiunilor prevăzute în art.285 alin.(6).

(4) Sentinţa de încetare a procesului penal poate fi atacată cu apel sau, după caz, cu recurs în instanţa ierarhic superioară, în modul prevăzut de prezentul cod.

(5) În cazul prevăzut la art.275 pct.4), încetarea procesului penal nu se admite fără acordul inculpatului. În acest caz, procedura continuă în mod obişnuit.

Potrivit prevederilor alin.(1) art.350 Cod procedură penală,dacă în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Instanța reține că, la momentul judecării cauzei Lavric Artur nu dispune de antecedente penale nestinse și în privința acestuia n-a fost anterior încetate procese penale pe motiv de împăcare pentru infracțiuni similare.

În acest sens, instanța de judecată constată că, în cazul dat, legea penală admite împăcarea părților și careva impedimente pentru încetarea procesului penal pe acest motiv în ședința preliminară, n-au fost constatate.

Din considerentele enunțate, instanța de judecată conchide că procesul penal în privința lui Lavric Artur privind învinuirea adusă în baza art.186 alin.(1) Cod penal urmează a fi încetat.

Potrivit art.387 alin.(1) și (3) Cod de procedură penală, odată cu sentința de condamnare, instanța de judecată, admite acțiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge. Acțiune civilă pe prezenta cauză n-a fost înaintată de către partea vătămată.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de Procedură Penală, instanța trebuie să soluționeze cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Acuzatorul de stat n-a solicitat încasarea de la Lavric Artur a cărorva cheltuieli judiciare.

Soarta corpurilor delicte, instanța de judecată le va soluționa în conformitate cu art.162 CPP.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, în conformitate cu art.338, 340, 384-385, 391, 392-395, 397 CPP, art.109 Cod penal, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se încetează procesul penal în cauza privind învinuirea lui Lavric Artur ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(1) Cod penal în legătură cu faptul că părțile s-au împăcat.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți cu sediul Sângerei.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Malcoci Iurie