Dosarul nr.2-22162/22 (2-22146720-12-2-07102022)

HOTĂRÎRE
În numele legii
Dispozitivul

29 iunie 2026 municipiul Chişinău
Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Maria Ţurcan
Grefier Chihai Aliona

cu participarea reclamantului Proca Tudor, cu participarea reprezentantului intervenientului accesoriu BAA ”Nagacevschi și Partenerii”, avocatul Ciuperca Vasile, în lipsa pîrîților CAC ”Triplu Tudor” SRL, Bouroș Liudmila, Gîsca Valentina și Nagacevschi Vitalie, intervenienților accesorii Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, legal înștiințați,

în sediul instanței, în şedinţă publică, a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Proca Tudor către CAC ”Triplu Tudor” SRL, Bouroș Liudmila, Gîsca Valentina privind declararea nulității hotărîrilor adunării generale a asociaților, și a proceselor-verbale ale adunării generale a asociaților, constatarea nulități absolute a procurii, încasarea cheltuielilor de judecată,

precum și pretenția lui Proca Tudor către CAC ”Triplu Tudor” SRL și Nagacevschi Vitalie privind constatarea nulități absolute a clauzei din contractul de mandat, mandatul avocațial, încasarea cheltuielilor de judecată,

conducîndu-se de art. art. 238-241 CPC RM, instanţa de judecată,-

A H O T Ă R Î T:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată.

Se declară nulitatea hotărîrii adunării generale a asociaților CAC ”Triplu Tudor” SRL, din 19 mai 2016, precum și din 09 august 2016, și a proceselor verbale ale adunări generale a asociaților CAC ”Triplu Tudor” SRL, din 19 mai 2016 cu nr.01, precum și din 09 august 2016 cu nr.02.

Se constată nulitatea absolută a actului juridic unilateral sub formă de procură nr.175/77 din 19 mai 2016, eliberată de către CAC ”Triplu Tudor” SRL lui Nagacevschi Vitalie.

Se încasează în mod solidar de la CAC ”Triplu Tudor” SRL, Bouroș Liudmila, Gîsca Valentina în beneficiul lui Proca Tudor suma de 2 730 (două mii șapte sute treizeci) lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Hotărîrea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după ce rămîne definitivă.

Se respinge ca nefondată pretenția lui Proca Tudor către CAC ”Triplu Tudor” SRL și Nagacevschi Vitalie privind constatarea nulității absolute a clauzei din Contractul de mandat, din Mandatul avocațial nr. ***** din 06.06.2016, încheiat între CAC ”Triplu Tudor” SRL cu avocatul Nagacevschi Vitalie din cadrul BAA ”Nagacevschi și Partenerii”, prin care, de către CAC ”Triplu Tudor” SRL i s-a acordat cu titlu gratuit avocatului Nagacevschi Vitalie, dreptul de a încasa, la etapa de executare benevolă de către Statul Republica Moldova, în persoana Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, a Hotărîrii Curții Europene a Drepturilor Omului

din 09 februarie 2016, definitivă la data de 09 mai 2016, pe cauza ”Tudor-Auto” SRL și ”Triplu Tudor” SRL contra Republicii Moldova a banilor în sumă totală de 1 179 514,50 lei, echivalentul a 53 500 (cincizeci și trei mii cinci sute) euro, acordați de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului în beneficiul CAC ”Triplu Tudor” SRL, și încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 250 lei.

Se încasează de la Proca Tudor în beneficiul BAA ”Nagacevschi și Partenerii” suma de 10 000 (zece mii) lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei, judecător Maria Ţurcan