Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), judecător Tricolici Diana

Dosarul nr. 2ac-636/24
(2-21189410-02-2ac-11092024)

D E C I Z I E
(d i s p o z i t i v)

28 octombrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului Ruxanda Pulbere
Judecători Roman Pascari și Constantin Roșca

Grefier Daniela Cucerenco

Examinând în ședința de judecată publică cererea de apel declarată de reprezentantul „MAGDATRANS GRUP" S.R.L., avocatul Popescu Dorin,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de F.P.C. „REMTA-TRANSPORT-PRIVAT" S.R.L. împotriva „MAGDATRANS GRUP" S.R.L. cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 aprilie 2024, prin care s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de F.P.C. „REMTA-TRANSPORT-PRIVAT" S.R.L. împotriva „MAGDATRANS GRUP" S.R.L. cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

În conformitate cu art. 385 lit. d), art. 390 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

d e c i d e :

Se admite cererea de apel declarată de reprezentantul „MAGDATRANS GRUP" S.R.L., avocatul Popescu Dorin.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 aprilie 2024, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de F.P.C. „REMTA-TRANSPORT-PRIVAT" S.R.L. împotriva „MAGDATRANS GRUP" S.R.L. cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată și se trimite cauza spre rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului Ruxanda Pulbere

Judecători Roman Pascari

Constantin Roșca