Dosarul nr. 4-154/2023
4-23142897-18-4-06102023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 noiembrie 2023 or. Ștefan Vodă
Judecătoria Căuşeni, sediul Ștefan Vodă
Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olesea Ciocîrtă-Rusu
Grefier Iuliana Șleahov
Cu participarea agentului constatator, Habravan Serghei, în lipsa victimei, *****, făptuitorului, *****, legal citați,

examinînd în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională privind învinuirea lui:

*****, născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în s. Cioburciu, rl. Ștefan Vodă, cetățean al Republicii Moldova, anterior judecat

-de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional,

c o n s t a t ă :

*****, la data de 01.10.2023 în jurul orelor 08:30, intenționat a încălcat ordinul de restricție nr. 2023340110 emis la data de 27.09.2023 pe o perioadă de 10 zile, prin neexecutarea acestuia, și anume prin faptul că a venit la domiciliul concubinei *****.

La data de 06.10.2023, agentul constatator, Habravan Serghei, a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție, în privința lui, *****, în baza art.318[1] Cod contravenţional.

La data de 06.10.2023, cauza a fost expediată în adresa instanței de judecată pentru examinare conform competenței, în baza art.395 Cod Contravențional.

În şedinţa de judecată agentul constatator, Habravan Serghei, a solicitat de a fi recunoscut vinovat *****, de comiterea contravenției imputate cu aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Partea vătămată, *****,la ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citată, motivele neprezentării instanței nu a comunicat.

În şedinţa de judecată, făptuitorul, *****, nu s-a prezentat, fiind legal citat, motivele neprezentării instanței nu a comunicat, astfel instanța în temeiul art.455 Cod Contravențional, ținând cont de termenii restrînși pentru examinarea cauzelor contravenționale, a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților care lipsesc, legali citați.

Cercetînd probele administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, vinovăţia făptuitorului, *****, în cele imputate este dovedită, prin urmare dânsul urmează a fi atras la răspundere contraventionala din urmatoarele considerente:

Conform art.442 al. (1) Cod Contravenţional,procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanţa de judecată constată că temeiurile de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât și din oficiu de către instanță, pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii și al dreptăţii, stabilite expres de articolele 5 și 7 din Codul contravenţional.

Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie sub forma ad validitatem, cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Analizind si studiind procesul verbal cu privire la contraventie prin prisma prevederilor art.442 si 443 Cod contraventional, instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.

Procesul verbal a fost întocmit în prezența contravenientului, agentul constatator a respectat procedura la întocmirea procesului verbal, comunicîndu-i drepturile și obligațiunile, înmînîndu-i si o copie a procesului.

Instanța de judecată reține că, în temeiul art.5 alin.(1) și alin.(2) Cod contravenţional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională. Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale sînt interzise.

Potrivit prevederilor art.10 Codul contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

În conformitate cu art.458 alin.(1) Cod Contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine:a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Potrivit reglementărilor în vigoare stabilirea vinovăţiei unei persoane în comiterea unei fapte contravenţionale are loc în baza unor probe care urmează a fi colectate, administrate şi cercetate la faza stabilirii faptei contravenţionale.

În conformitate cu art.425 alin.(3) Codul Contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Vinovăția lui *****, se probează prin următoarele probe cercetate în ședința de judecată și anume: - raport privind înregistrarea contravenției din 06.10.2023 (f.d.1); - raport privind înregistrarea materialului în R-2 precum că cu un apel telefonic s-a adresat ***** care a comunicat că concubinul ei ***** o agresează la domiciliu. (f.d.2); -raport privind înregistrarea parvenită de la SU 112 (f.d.3);- raportul subofițerului superior Cuflic Dumitru (f.d.4);- plîngerea părții vătămate ***** (f.d.5);- proces-verbal de audiere a victimei ***** (f.d.6); -chestionar de constatare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d.7-8); - proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia s-a pornit proces contravențional, potrivit căruia, făptuitorul vina o recunoaște (f.d.9); - proces- verbal cu privire la contravenție din 06.10.2023 întocmit în baza art.318/1 Cod Contravențional (f.d.10).

Probele prezentate de catre agentul constatator nu au fost contestate de către făptuitor, iar alte probe ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator instanței nu au fost prezentate.

Astfel, în şedinţa de judecată s-a constatat că, *****, la data de 01 octombrie 2023 în jurul orelor 08:30, intenționat a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 2023340110 emis la data de 27.09.2023 pe o perioadă de 10 zile, prin neexecutarea acestuia, acţiuni ce denotă comiterea de către ultimul, a faptei contravenţionale prevăzute de art.318/1 Cod contravenţional, cu semnele calificative: Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, care se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

Circumstanţe atenuante cît și circumstanțe agravante nu au fost stabilite în şedinţa de judecată.

Referindu-se la personalitatea făptuitorului, instanța menționează faptul că la materialele cauzei contravenționale, nu au fost anexate informație cu privire la personalitatea acestuia.

Reieşind din cadrul legal enunțat şi probele administrate în cadrul cercetării judecătoreşti, analizînd în ansamblu circumstanţele cauzei, pornind de la criteriile generale de individualizare a sancţiunii, prevăzute la art. 9 Cod contravenţional, conform cărora sancţiunea trebuie să fie legală, personală, aplicativă şi moralizatoare, egală pentru toţi infractorii şi inevitabilă, ţinînd cont de gravitatea contravenţiei săvîrşite, de motivul acesteia, de influenţa sancţiunii aplicate asupra corectării şi reeducării contravenientului, instanţa de judecată, va aplica făptuitorului, *****, sancțiunea în limitele normei incriminate, în scopul reeducării acestuia în spiritul respectării legii.

În conformitate cu prevederile art. 37, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

***** se recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional și i se aplică sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunităţii şi dispoziţia de executare se vor trimite organului de probaţiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul *****, care, va asigura executarea pedepsei.

Se explică lui *****, prevederile art.37 alin.(6) Cod Contravențional, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni sediul Ștefan Vodă.

Preşedinţele şedinţei,
judecător Ciocîrtă-Rusu Olesea